

كثرت الكتابات التي تناولت التشكيلات العصابية في سيناء، بصورة اختلطت فيها الحقيقة بالوهم.. وخلصت هذه الكتابات إلى توصيف الوضع الأمني المتردي في سيناء، وأرجعت ذلك إلى التجاهل الذي عاشته سيناء وحرمانها من كافة برامج التنمية طيلة الثلاثين عامًا الماضية.. وبالإضافة إلى كل ذلك لا نستطيع أن نتجاهل العلاقة بين وصول جماعة الإخوان للحكم وبزوغ هذه التشكيلات العصابية، وبجاحتها في الإعلان عن أنشطتها الإجرامية؛ للدرجة التي جعلت من نفسها قوة موازية بل ومكافئة للدولة.

الأمر الذي تجلّى بوضوح عندما خطفت هذه العصابات الجنود المصريين مطالبة بالمقايضة.. ولم يقدم الرئيس حلاً سوى الحوار والتفاوض. مما يعطي هذه العصابات شرعية الوجود دون مبرر. فغالبًا ما يتم التفاوض بين فرق متكافئة أو متجانسة.. وكل هذا يجعلنا نتساءل بدهشة.. هل يدرك مرسي ما وصلت إليه الأوضاع الأمنية في مصر من تدهور؟ بل وهل يدرك حجم النتائج المترتبة على إضعاف قوة الجيش المصري الذي ظهر في عهده بأنه غير قادر على حماية أفرادهِ؟ وهل يملك الرئيس توقعًا لبداية تمرد الجنود وإعلانهم العصيان على الجيش؟

كل هذه الأسئلة لا بد وأن يجب عنها مرسي حتى نعرف علاقته بهذه العصابات..

وهل هذه العصابات في نظره مجرمون أم طيف من الأهل والعشيرة؟ وإن لم يكونوا من العشيرة.. فعلى الرئيس أن يتحمل مسؤولية الإفراج عن أكثر من ١٥٠٠ معتقل وسجين في قضايا تمس الأمن القومي.. وعليه أيضًا أن يقدم لنا مبررًا منطقيًا لرفع الحظر عن أكثر من ٣٠٠٠ شخص أفغانستاني كانوا محظورين من دخول مصر.. والآن هم في سيناء؟ وعلى الرئيس أن يكشف لنا عن علاقة هؤلاء المحظورين بجيش جلجلة الكائن هناك.. كما عليه أن يبرر لنا لماذا طالب بحماية أرواح الخاطفين والمختطفين؟ وهل يتوقع مرسي بهذا القرار أنه سوف يتم تسليم الجنود دون شرط، خاصة وأن المجرمين قد وعدهم الرئيس بحماية أرواحهم؟؟ بل وهل يدرك بأن وجود هذه الجماعات وممارسة أنشطتها يؤشر بل ويُقر بسقوط هيبة الدولة؟ وهل يدرك مرسي أنه إذا سقطت هيبة الدولة فقد سقطت شرعية الرئيس؟

تساؤلات عديدة.. ما زالت تعن بخاطري حول مدى معرفة مرسي بطبيعة هذه التشكيلات العصابية ومرجعيتها وأهدافها ومصادر تمويلها.. ولماذا سيناء بالذات؟ وما علاقة هذه التشكيلات بمقتل جنودنا البواسل في رفح رمضان الماضي.. وهل يمكن اعتبار أن الإطاحة بالمشير طنطاوي وعنان هي كارثة أحمر لمن يكبح أو يفكر في تطهير سيناء من هذه الجماعات الإرهابية؟ أم ما هي الأسباب التي تدفع الرئيس إلى الإبقاء عليهم والتعامل معهم برفق؟ وإذا كان الرئيس مُبرِّءًا من كل هذه الاتهامات، فيدلنا على المسئول حتى يمكننا محاسبته؟ فهل هي الدولة هيبتهما الرفيعة أم الشعب بقضاياه المعيشية الملحة؟ وهل الجيش المصري بتاريخه الوطني المُشرف قد عجز عن طرد تشكيلات عصابية ناشئة وتطهير الوطن منها؟ وإذا كان الجيش كذلك فماذا يعني الأمر بالنسبة لمصر ولأعدائها وخاصة إسرائيل؟ وإذا كانت هذه الجماعات ممولة من إسرائيل.. فهل يمكن اعتبارها بالوثة اختبار لقياس قوة الجيش المصري في مرحلة ما

بعد الثورة؟ ورغم كثرة هذه التساؤلات والإجابات الناتجة عنها، ففي كل الحالات أثق أن هناك ملفات مخفية .. لا تعرفها سوى القيادات المسؤولة في الدولة، ورموز في جماعة الإخوان .. وأنه إذا كان الرئيس لا يعرف هذه الملفات، وغير مدرك ما يحدث خلف الكواليس فتلك هي المصيبة الكبرى.

وإذا كانت المافيا كعصابة إجرامية منظمة تقوم على مناهضة الدولة وقوانينها. وكانت تحكم أعضائها والموالين لها بتشريعات وأسس عدالة خاصة بها، حتى تحولت أمريكا مثلاً إلى دولة داخل الدولة؟ فهل هذه الجماعات بإعلانها مقايضة المختطفين بأعضائها المعتقلين تكون قد أسست لقيام دولة داخل الدولة؟ ومن ثم فعلى الرئيس إن أراد تطهيراً حقيقياً لسيناء من هذه العصابات وعوداً حميداً لهيبة الدولة .. فعليه أن يتعامل مع هذه الجماعات بمنتهى القوة، وأن يراعي نقاطاً ثلاثة هي، أولاً أن هذه الجماعات العصابية لا يمكن أن تستمر دون رواج حقيقي لتجارة المخدرات، فغالباً ما تحتاج هذه العصابات الإجرامية إلى تكاليف عالية للإنفاق على أعضائها. وأن سيناء صارت منذ نهايات عهد مبارك أرضاً خصبة لزراعة المخدرات وخاصة البانجو.. ثانياً لا يمكن لهذه العصابات أن تقوى دون أن يكون لها أذرعاً قوية في الدولة.. حيث تشكل المافيا في أمريكا مثلاً جزءاً من النسيج السياسي هناك.. ثالثاً عدم التأخير عن فرض السيادة المصرية على كافة أراضيها .. وألا يُعيلي الرئيس قيمة الصداقة والثقة على قيمة الوطن .. ومن ثم فعليه الإسراع بإغلاق كافة الممرات التي تربط مصر بغزة والتي تجاوز عددها ٢٥٠٠ معبر تقريباً .. ورغم كل هذه التحديات ما زال الأمل معقود على الجيش .. وعليه أن يثبت أنه ما زال جديراً بثقة الشعب وتاريخه العظيم.