

تربيـة الطـهـاطـم لـتـحـمـلـ الـظـرـوفـ الـبـيـئـيـةـ الـقـاسـيـةـ

سلسلة تربية محاصيل الخضر

تربية الطماطم لتحمل الظروف البيئية القاسية

تأليف

أ.د. أحمد عبد المنعم حسن

أستاذ تربية الخضر

كلية الزراعة - جامعة القاهرة

يطلب من كبرى دور النشر والمكتبات بمصر والعالم العربي

الطبعة الأولى ٢٠١٧

حسن، أحمد عبد المنعم
تربية الطماطم لتحمل الظروف البيئية القاسية/ تأليف أحمد
عبد المنعم حسن.
٢٠١٧ - م - ط١ - القاهرة:
٤٨٩ ص، ١٧ × ٢٤ - (سلسلة تربية محاصيل الخضر).
تدملك: ١ - - ٩٧٧ - ٩٧٨ .
١. الطماطم
٢. تربية النبات
أ. العنوان

٢٠١٧/ رقم الإيداع:

٩٧٨ - ٩٧٧ - - تدمـلـك: ١

الطبعة الأولى

م ٢٠١٧ - ٥١٤٣٨

© حقوق النشر والطبع والتوزيع محفوظة للمؤلف - ٢٠١٧

لا يجوز نشر جزء من هذا الكتاب أو إعادة طبعه أو اختصاره بقصد الطباعة أو
احتزان مادته العلمية أو نقله بأى طريقة سواء كانت إلكترونية أو ميكانيكية أو
بالتصوير أو خلاف ذلك دون موافقة خطيه من المؤلف مقدماً.

توزيع

القاهرة: الدار العربية للنشر والتوزيع الحديثة (دبيالة) - دار الكتب العلمية للنشر والتوزيع.

الجيزة: المكتبة الأكاديمية.

الإسكندرية: منشأة المعارف.

المنصورة: المكتبة العصرية.

وكذلك يطلب من كبرى دور النشر والمكتبات بمصر والعالم العربي

المقدمة

ليس الإنسان هو وحده الذى يتآلم من التغيرات الحادة فى الظروف البيئية ، فالنبات يُعاني بشدة من تلك التغيرات، وتظهر معاناته فى صورة انخفاض حادٍ فى المحصول وتغيرات فسيولوجية تنحرف عن النشاط الفسيولوجي الطبيعي ، وتؤدى إلى انخفاض حادٍ آخر فى جودة المحصول ونوعيته . ومع تسارع الانحرافات الحادة فى العوامل البيئية من حرارة وبرودة وجفاف وأمطار وتملح فى التربة ومياه الرى وتصحر . مع تسارع ظهور تلك التغيرات ازداد — بشدة — الاهتمام بال التربية لتحمل تلك الظروف القاسية ، ونالت الطماطم الاهتمام الأكبر من بين محاصيل الخضر فى هذا المجال .

يشتمل الكتاب على ثمانى فصول تتضمن التربية لتحمل كل من شدّ الحرارة المنخفضة، وشدّ الحرارة العالية ، والقدرة على العقد البكرى ، وتحمل شدّ الملوحة ، وشدّ الجفاف ، وشدّ غدق التربة ، وتحمل نقص العناصر الغذائية ، وتحمل التلوث بالأوزون والتسمم بالأمونيوم . وكلى أمل فى أن يكون هذا الكتاب — الأول من نوعه فى هذا المجال باللغة العربية — عوناً ومرجعاً لكل من الطالب والدارس والباحث .

أ.د. أحمد عبد المنعم حسن

أستاذ تربية الخضر

كلية الزراعة — جامعة القاهرة

محتويات الكتاب

الصفحة

٥	مقدمة
الفصل الأول	
١١	التربية لتحمل شد الحرارة المنخفضة
١١	قدرة البذور على الإنبات في الحرارة المنخفضة
١١	علاقة تحمل شد البرودة عند الإنبات بكل من حجم البذور وسرعة إنباتها
١٢	البيانات الوراثية في قدرة البذور على الإنبات في الحرارة المنخفضة
١٥	وراثة قدرة البذور على الإنبات في الحرارة المنخفضة
١٧	طبيعة قدرة البذور على الإنبات في الحرارة المنخفضة
١٩	التربية لقدرة البذور على الإنبات في الحرارة المنخفضة
٢١	قدرة النباتات على النمو في الحرارة المنخفضة
٢١	طرق التقييم لقدرة النباتات على النمو في الحرارة المنخفضة
٢٣	البيانات الوراثية في قدرة النباتات على النمو في الحرارة المنخفضة
٢٧	وراثة القدرة على النمو في الحرارة المنخفضة
٢٨	طبيعة القدرة على النمو في الحرارة المنخفضة
٣٠	التربية لتحسين القدرة على النمو في الحرارة المنخفضة
٣١	قدرة الأزهار على العقد في الحرارة المنخفضة
٣١	البيانات الوراثية في قدرة الأزهار على العقد في الحرارة المنخفضة
٣٤	طرق التقييم للقدرة على العقد في الحرارة المنخفضة
٣٦	دراسة الإنزيمات المرتبطة بالعقد في الحرارة المنخفضة
٣٦	وراثة قدرة الأزهار على العقد في الحرارة المنخفضة
٣٧	التربية لقدرة الأزهار على العقد في الحرارة المنخفضة
الفصل الثاني	
٤١	التربية لتحمل شد الحرارة العالية
٤١	قدرة البذور على الإنبات في الحرارة العالية

الصفحة

٤١	البيانات الوراثية في قدرة البذور على الإنبات في الحرارة العالية
٤٢	قدرة النباتات على النمو الطبيعي في الحرارة العالية
٤٢	مـصادر لـقدرة النـباتات عـلـى النـمو الطـبـيـعـي فـي الـحرـارـة الـعـالـيـة
٤٣	طـبـيـعـة قـدرـة النـباتـات عـلـى النـمو الطـبـيـعـي فـي الـحرـارـة الـعـالـيـة
٤٤	التـرـبـيـة لـقدرـة النـباتـات عـلـى النـمو الطـبـيـعـي فـي الـحرـارـة الـعـالـيـة
٤٤	قدرة الأزهـار عـلـى الـعـقـد فـي الـحرـارـة الـعـالـيـة
٤٤	طرق التـقيـيم لـقدرـة الأزـهـار عـلـى الـعـقـد فـي الـحرـارـة الـعـالـيـة
٤٥	البيانـات الـورـاثـية فـي قـدرـة الأزـهـار عـلـى الـعـقـد فـي الـحرـارـة الـعـالـيـة
٤٧	الـاـرـتـبـاط بـيـن قـدرـة الأزـهـار عـلـى الـعـقـد فـي الـحرـارـة الـعـالـيـة وـفـي الـحرـارـة الـمـنـخـضـة
٤٨	ورـاثـة قـدرـة الأزـهـار عـلـى الـعـقـد فـي الـحرـارـة الـعـالـيـة
٥٢	طـبـيـعـة قـدرـة الأزـهـار عـلـى الـعـقـد فـي الـحرـارـة الـعـالـيـة
٥٧	التـرـبـيـة لـقدرـة الأزـهـار عـلـى الـعـقـد فـي الـحرـارـة الـعـالـيـة
٥٩	قدرة الثـمـار عـلـى التـلـوـين الطـبـيـعـي فـي الـحرـارـة الـعـالـيـة

الفصل الثالث

٦١	التـرـبـيـة لـلتـقـدـرة عـلـى الـعـقـد الـبـكـري
٦١	مـصـادـر وـورـاثـة الـقـدرـة عـلـى الـعـقـد الـبـكـري
٦٧	طـبـيـعـة الـقـدرـة عـلـى الـعـقـد الـبـكـري
٦٨	الـتـحـوـيل الـورـاثـي لـقـدرـة عـلـى الـعـقـد الـبـكـري

الفصل الرابع

٧١	التـرـبـيـة لـتـحـمـل شـدـ المـلـوـحة
٧١	الأـسـاس الفـسيـولـوجـي لـأـضـرـار المـلـوـحة
٧٣	قـدرـة الـبـذـور عـلـى الإنـبات وـالـبـادـرات عـلـى النـمو فـي ظـرـوف الشـدـ الـمـلـحـي
٧٣	الـبـيـانـات الـورـاثـية فـي قـدرـة الـبـذـور عـلـى الإنـبات وـالـبـادـرات عـلـى النـمو فـي ظـرـوف شـدـ المـلـوـحة ..
٧٥	ورـاثـة قـدرـة الـبـذـور عـلـى الإنـبات وـالـبـادـرات عـلـى النـمو فـي ظـرـوف شـدـ المـلـوـحة

الصفحة

٧٨	طبيعة قدرة البذور على الإنبات والبادرات على النمو في ظروف شد الملوحة
٧٨	التربية لقدرة البذور على الإنبات وتحمل البادرات للنمو في ظروف شد الملوحة
٨٠	إنباتات البذور في مختلف ظروف الشد والارتباطات بينها
٨٠	العلاقة بين إنباتات البذور في ظروف الشد وفي ظروف عدم الشد
٨٠	العلاقة بين تحمل الملوحة وتحمل البرودة أثناء إنباتات البذور.....
٨١	العلاقة بين تحمل الملوحة أثناء إنباتات البذور وخلال مرحلة النمو الخضري
٨٣	العلاقة بين تحمل الملوحة أثناء إنباتات البذور ومقاومة تعفن الطرف الزهري
٨٤	تحمل النمو الخضري والمحصول لشد الملوحة
٨٤	طرق التقييم لتحمل النمو الخضري لشد الملوحة
٨٨	البيانات الوراثية في تحمل النمو الخضري والمحصول لشد الملوحة
٩٥	وراثة تحمل النمو الخضري والمحصول لشد الملوحة
١٠١	طبيعة تحمل النمو الخضري والمحصول لشد الملوحة
١١٥	التربية لتحمل النمو الخضري والمحصول لشد الملوحة
١١٨	التحويل الوراثي لتحمل الملوحة
١١٨	التحويل الوراثي بالجين <i>oxalate oxidase</i>
١١٨	التحويل الوراثي بالجين <i>BADH</i>
١١٩	التحويل الوراثي بالجين <i>HAL1</i>
١١٩	التحويل الوراثي بالجين <i>AtNHX1</i>

الفصل الخامس**التربية لتحمل شد الجفاف**

١٢١	طفرات النمو الجذرى المؤثرة في كفاءة امتصاص الماء والعناصر
١٢٢	البيانات الوراثية في تحمل شد الجفاف.....
١٢٣	وراثة تحمل الجفاف.....
١٢٤	طبيعة تحمل الجفاف....

الصفحة

١٢٥	التربية لتحمل الجفاف
١٢٥	التحويل الوراثي لتحمل شد الجفاف
الفصل السادس	
١٢٧	التربية لتحمل شد غدق التربة
١٢٧	المصادر الوراثية لتحمل غدق التربة.....
١٢٨	طبيعة القدرة على تحمل الغدق.....
١٢٩	التحول الوراثي لتحمل الغدق.....
الفصل السابع	
١٣١	التربية لتحمل نقص العناصر المغذية
١٣١	تحمل نقص النيتروجين.....
١٣٢	تحمل نقص الفوسفور
١٣٣	تحمل نقص البوتاسيوم
١٣٥	تحمل نقص الكالسيوم.....
١٣٦	تحمل نقص البورون والهديد
الفصل الثامن	
١٣٩	التربية لتحمل التلوث بالأوزون والتسمم بالأمونيوم
١٣٩	التربية لتحمل التلوث بالأوزون.....
١٤٠	التربية لتحمل التسمم بالأمونيوم.....
١٤١	المراجع

الفصل الأول

التربية لتحمل شد الحرارة المنخفضة

قدرة البذور على الإنبات في الحرارة المنخفضة

ترجع أهمية التربية لتحسين إنبات البذور في درجات الحرارة المنخفضة إلى أن

ذلك يساعد على ما يلى :

١- إمكانية الزراعة مبكراً في شهر يناير، دونما حاجة إلى تدفئة المشاتل لتشجيع الإنبات.

٢- تجانس الإنبات؛ ومن ثم.. تجانس النضج في حقول الحصاد الآلي التي تزرع بالبذور مباشرة؛ الأمر الذي يزيد من كفاءة عملية الحصاد (عن De Vos وآخرين ١٩٨١).

إن معدل إنبات بذور الطماطم ينخفض تدريجياً باختفاض حرارة مهاد الإنبات من ٢٥ إلى ١٠ °م. وتؤخر الحرارة المنخفضة (١٥-١٠ °م) جوهرياً من بداية الإنبات، وتؤخذ معده، وتؤدي إلى زيادة فترة الإنبات؛ بما يؤثر سلباً في توقيت العاملات الزراعية والحصاد الآلي.

علاقة تحمل شد البرودة عند الإنبات بكل من حجم البذور وسرعة إنباتها

يُعد إسراع إنبات البذور - في حد ذاته - وسيلة فعالة لتجنب احتمالات تعرضها لظروف بيئية غير مناسبة، ولقصير الفترة التي تظل البذور معرضة خلالها لهذه الظروف إن وجدت.

لقد لوحظت اختلافات واضحة بين أصناف الطماطم في سرعة إنبات بذورها. ووجد Whittington & Fierlanger (١٩٧٢) أن سرعة الإنبات صفة وراثية تتميز بما يلى :

- ١- أغلب التأثير الجيني فيها إضافي.
- ٢- تتأثر بالتركيب الوراثي للنبات الأم.
- ٣- ترتبط إيجابياً بوزن البذرة.

كما تبين من دراسات Pet & Garretsen (١٩٨٣) وجود اختلافات وراثية بين أصناف الطماطم في حجم بذورها؛ حيث ظهرت صفة البذور الكبيرة في هجين الطماطم إكستيز Extase. ويستدل من دراستهما على أن هذه الصفة يتحكم فيها عوامل سيتوبلازمية. وقد أكدت الدراسة أن البذور الكبيرة تنبت بسرعة أكبر من الصغيرة، وتنتج بادرات ذات أوراق فلقية أكبر حجماً، ونباتات أقوى نمواً. إلا أن تأثير حجم البذرة يختفي - غالباً - في النباتات الكبيرة.

وُجِدَ من دراسة أجريت على ١٠٥ تلقيحات داياليل بين ١٥ صنفاً وسالة أن وزن بذور الجيل الأول للنباتات الهجين يعتمد أساساً على التركيب الوراثي للأمهات دون تأثير يُذكر للتركيب الوراثي للآباء؛ هذا إلا أن التحليل الوراثي لبذور الجيل الثاني (الناتجة من التلقيح الذاتي لنباتات الجيل الأول) أظهر أن كلاً من الأم والأب يُسهمان بقدر متساوٍ في وراثة وزن البذرة، وأن الصفة يتحكم فيها جينات كرومومosome ذات تأثير مضيق بصورة أساسية. وقد أنتجت البذور الكبيرة بادرات أكبر عن تلك التي أنتجتها البذور الأصغر، ولكن الفرق بينهما تضاءل مع النمو النباتي، بما يعني احتمال عدم جدوى تحسين النمو والم الحصول بالتربيبة لزيادة وزن البذرة Nieuwhof وآخرون (١٩٨٩).

البيانات الوراثية في قدرة البذور على الإنبات في الحرارة المنخفضة

قام Soott & Jones (١٩٨٢) بمقارنة ١٨ سالة تنمو برياً في الجبال على ارتفاعات كبيرة - حيث تكون الحرارة منخفضة - وتمثل خمسة أنواع من الجنس *Solanum* مع

١٩ سلالة من الطماطم تتميز بقدرة بذورها على الإنبات في درجات الحرارة المنخفضة وتوصل الباحثان إلى النتائج التالية :

١- أظهرت سلالة الطماطم P. I. 120256 (وهي أهم سلالات الطماطم المعروفة بقدرتها على الإنبات في درجات الحرارة المنخفضة) أعلى قدرة على الإنبات في الحرارة المنخفضة، مقارنة بجميع سلالات الطماطم الأخرى؛ حيث أثبتت ٣٠٪ من بذورها خلال ١٢ يوماً على حرارة ١٠°C، وتساوت في ذلك مع السلالة P.I. 126435 من النوع البري *S. peruvianum*.

٢- أثبتت بذور السلالة LA 460 من النوع البري *S. chilense* بنسبة ١٠٠٪ خلال ١٢ يوماً على حرارة ١٠°C، علماً بأن صفات ثمارها ليست أسوأ حالاً من أكثر سلالات الطماطم قدرة على الإنبات في الحرارة المنخفضة التي تبرز من ثمارها خطوط خضراء متعرجة. ويبين جدول (١-١) مقارنة بين السلالتين في القدرة على الإنبات في درجات الحرارة المنخفضة، كما تميزت السلالة البرية بأن نموها الجذري كان أطول كثيراً من سلالة الطماطم خلال أيام قليلة من بدء الإنبات.

جدول (١-١): مقارنة بين السلالتين *S. chilense* P. I. 120256 و *S. lycopersicum* P. I. 126435 من حيث قدرة بذورهما على الإنبات في درجات الحرارة المنخفضة.

السبة المئوية للإنبات في السلالة		معاملة الإنبات
LA 460	P. I. 120256	
١٠٠	٤٠	١٠°C لمدة ١٤ يوماً
٩٩	قليل جداً	٩°C لمدة ١٤ يوماً
٤٠	صفر	٨°C لمدة ١٤ يوماً
١٠٠	صفر	٨°C لمدة ٢٠ يوماً

٣- أظهرت السلالات البرية التالية قدرة على الإنبات في درجات الحرارة المنخفضة :

S. peruvianum P. I. 127831, LA 1474 & P.I. 127832.

S. hirsutum P. I. 127826 & LA 386.

كما اختبر Michalska (١٩٨٥) ٣٥ سلالة من النوع *S. lycopersicum*، وواحدة من *S. corneliomulleri* و ٩ من *S. habrochaites* وواحدة من *S. pmpinellifolium* للقدرة على الإنبات في حرارة ٥°C، ووجد أن خمساً منها كانت قادرة على الإنبات في هذه الظروف، وهي:

S. lycopersicum P. I. 341985, P. I. 341994 & P. I. 341988

S. habrochaites P. I. 127827 & LA 386.

وقد تبين عند تقييم ٣٠ صنفاً وسلالة من ستة أنواع من الطماطم (منزوعة وبيرية) لقدرة بذورها على الإنبات في ظروف شد البرودة وظروف شد الملوحة أن معظم التراكيب الوراثية المقيمة تشابهت في استجابتها لحالتي الشد، فكانت إما حساسة، وإما متحملة لحالتي الشد، إلا أن عدداً قليلاً منها أظهر قدرًا أكبر من الحساسية (أو التحمل) لأحد حالتي الشد عن استجابتها لحالة الشد الأخرى. وإضافة إلى ذلك، فإن بعض السلالات التي أثبتت بذورها سريعاً نسبياً في ظروف عدم الشد أظهرت حساسية كبيرة لحالتي الشد. ووجدت ارتباطات موجبة بين معدل الإنبات في ظروف الكنترول (عدم الشد) وشد البرودة ($r = 0.89$)، وبين ظروف الكنترول وشد الملوحة ($r = 0.63$)، وبين ظروف شد البرودة وشد الملوحة ($r = 0.77$). ويغيب ذلك احتمال أن يتحكم في معدل إنبات البذور تحت ظروف عدم الشد، وشد البرودة، وشد الملوحة نفس الجينات أو نفس الآليات الفسيولوجية، إلا أن عوامل أخرى قد تلعب دوراً في التأثير على إنبات البذور في ظروف شد خاصة (Foolad & Lin, 1999).

وراثة قدرة البذور على الإنبات في الحرارة المنخفضة

أجريت عدة دراسات على وراثة صفة القدرة على الإنبات في درجات الحرارة المنخفضة، تبين منها أن هذه الصفة متمنحية، وذات كفاءة توريث مرتفعة، ويتحكم فيها من ٣-١ أزواج من الجينات. فقد وجد أن الصفة يتتحكم فيها جين واحد في سلالة الطماطم P.I. 341984 وثلاثة أزواج على الأقل في سلالة الطماطم 341985 P.I، كما وجد Cannon وآخرون (١٩٧٣) أن قدرة سلالة الطماطم 341988 P.I على الإنبات في حرارة ١٠°C يتتحكم فيها جين واحد متنح.

ووجد أن قدرة بذور الطماطم على الإنبات في الحرارة المنخفضة صفة يتتحكم فيها جينات متعددة مع سيادة لعدم القدرة على الإنبات في ظروف شدّ البرودة. وقدّر عدد الجينات المتحكمـة في الصفة بما لا يقل عن ثلاثة من بيانات الجيل الثاني، وبما لا يقل عن خمسة من بيانات التلقـيـحـات الرجعـيـة، كما قـدـرـتـ كـفـاءـةـ التـورـيـثـ بـنـحـوـ ٩٧%ـ فـىـ الـعـنـىـ الـعـامـ، وـ٦٦%ـ فـىـ الـعـنـىـ الـخـاصـ. هـذـاـ إـلـىـ جـانـبـ أـنـ اـخـتـلـافـاتـ جـوهـرـيـةـ فـىـ الـقـدـرـةـ عـلـىـ الـعـنـىـ الـخـاصـ وـجـدـتـ بـيـنـ نـبـاتـاتـ الـجـيلـ الـأـوـلـ لـلتـلـقـيـحـاتـ الـعـكـسـيـةـ (Ng & Tigchelaar ١٩٧٣).

وفي دراسة أخرى وُجد أن قدرة بذور الطماطم على الإنبات في الحرارة المنخفضة صفة كمية يتتحكم فيها ٢٤ زوجاً من الجينات ذات تأثير مضيق قوى، مع احتمال وجود تأثيرات للسيادة والتـفـوقـ. وقد قـدـرـتـ كـفـاءـةـ تـورـيـثـ الصـفـةـ بـنـحـوـ ٤٠%ـ -ـ ٢٥%ـ فـىـ الـمـسـطـوـيـ الـعـامـ، وـ٢٥%ـ فـىـ الـمـسـطـوـيـ الـخـاصـ. وبـداـ أـنـ نـفـسـ النـظـامـ الجـينـيـ يـتـحـكـمـ فـىـ الـقـدـرـةـ عـلـىـ الـعـنـىـ الـخـاصـ كـلـ مـنـ الـحـرـارـةـ الـمـنـخـفـصـةـ وـالـعـالـيـةـ، وـأـنـ الـاـنـتـخـابـ لـلـقـدـرـةـ عـلـىـ الـعـنـىـ الـخـاصـ يـمـكـنـ تـحـقـيقـهـ بـالـاـنـتـخـابـ فـىـ الـحـرـارـةـ الـعـالـيـةـ (El Sayed & John ١٩٧٣).

وتـبيـنـ مـنـ دـرـاسـاتـ De Vos وـآخـرـينـ (١٩٨١) عـلـىـ ٧ـ سـلـالـاتـ وـأـصـنـافـ مـنـ الطـماـطمـ تـتـبـيـنـ فـىـ قـدـراتـهـاـ عـلـىـ الـعـنـىـ الـخـاصـ قـدـرـاتـ فـىـ حـرـارـةـ ١٠°Cـ -ـ وـهـىـ P.I. 120256، وـP.I. 341985.

و Early Red Rock، Nova، Kanattog، P.I. 280597 — أن هذه الصفة متنحية جزئياً، ويكون فيها التأثير الأمي والتأثير المضييف جوهريين، بينما يكون التفاعل غير الآلي قليل الأهمية. وقدرت الدراسة كفاءة توريث الصفة بنحو ٨٥٪ في المعنى العام و ٦٩٪ في المعنى الخاص.

كما أظهرت دراسات Michalska (١٩٨٥) أن صفة قدرة بذور سلالة الطماطم I.P. 341985 على الإنبات في حرارة ٥°C يتحكم فيها جين واحد ذو سيادة غير تامة، مع احتمال وجود بعض الجينات المحورة.

هذا.. ويدرك Kalloo (١٩٩٣) أن قدرة البذور على الإنبات في الحرارة المنخفضة يتحكم فيها عامل وراثي واحد متعدد. كما تتميز السلالات القادرة على الإنبات في الحرارة المنخفضة بقدرة بادراتها على النمو الجيد في تلك الظروف.

وفي دراسة على عدد من العشائر الوراثية للتقييم بين سلالة الطماطم الحساسة للبرودة UCT5 والسلالة المتحملة لها 120256 P.I، وجد أن معظم التباينات في المدة التي لزمت للإنبات في حرارة 11 ± 0.5 °C كان مردها إلى تأثيرات جينية مضيفة، وأن التأثيرات المضييفه للإندوسيرم تحكمت في ٨٠٪ من التباين الوراثي.

ولقد كان الانتخاب بين نباتات الجيل الثاني للتقييم السابق مؤثراً بصورة جوهيرية في تحسين إنبات النسل في حرارة 11 ± 0.5 °C، وقدرت كفاءة التوريث المنخفضة بنحو ٧٤٪، بما يعني أن تلك الصفة يمكن تحسينها اعتماداً على الانتخاب على أساس الشكل المظهرى (Foolad & Lin ١٩٩٨، Foolad ١٩٩٩).

وفي دراسة أجريت على عشيرة نباتات الـ BC₁S₁ للتقييم بين سلالة الطماطم الحساسة للبرودة NC84173 والسلالة LA722 من *S. pimpinellifolium* — QTLs ٥-٣ موزعة على موقعين كروموسوميين — كان لها تأثيرات جوهيرية على تحمل البرودة خلال مرحلة الإنبات؛ حيث

تبين وجود QTLs لتحمل البرودة على كل من الكروموسوم ١ من *S. pimpinellifolium* والكروموسوم ٤ من NC 84173، وترواح إسهام كل منها في تحمل البرودة بين ١١,٩٪ و٤,٣٪ (Foolad, ١٩٩٩).

ودرس إنبات بذور جيل التلقيح الرجعى الأول لتلقيح بين سلاله طماطم بطيئة الإنبات وأخرى بريءة سريعة الإنبات، وذلك في ظروف عدم الشد، وظروف شد البرودة، وشد الملوحة، وشد الجفاف، وانتخبت النباتات التي نتجت من أسرع البذور إنباتاً تحت كل ظرف، وتركت لتنمو حتى نضج الثمار، وأخضعت لتحليل واسمات جزئية. وقد أمكن تحديد ما بين ٦ إلى ٩ QTLs تؤثر في سرعة الإنبات في كل ظرف بيئي من الظروف الأربع التي أجري الاختبار في ظلها، بمجموع ١٤ QTLs، وكان توزيعها كما يلى: ١٠ QTLs أثرت على سرعة الإنبات في ٢ أو ٣ ظروف واعتبرت أنها QTLs شائعة ذات علاقة بالإنبات، و ٤ QTLs أثرت على سرعة الإنبات في ظرف واحد، واعتبرت أنها QTLs خاصة بالإنبات في ظروف معينة. وأظهرت نتائج الدراسة أن نفس الـ QTLs غالباً ما تؤثر في إنبات البذور تحت ظروف مختلفة من الشد وعدم الشد، مما يؤكد فرضية وجود أنسن فسيولوجية متشابهة تُسمم في الإنبات في مختلف الظروف (Foolad وآخرون ٢٠٠٧).

طبيعة قدرة البذور على الإنبات في الحرارة المنخفضة

لا ترجع القدرة على الإنبات في درجة الحرارة المنخفضة إلى قدرة خاصة للنمو في هذه الظروف؛ فبمقارنة سلاله الطماطم P.I. 341985 بالقدرة على الإنبات في ١٠ بالصنف سنتنیال Centennial الذي لا تتوفر به هذه الصفة، وعدد من سلالات الجيل الرابع – للتلقيح بينهما – التي تختلف في هذه الخاصية.. كانت جميعها متشابهة في معدل نمو الجذير عند هذه الدرجة.

وقد أدى نقع البذور في محلول لنترات البوتاسيوم وفوسفات أحادي البوتاسيوم، بنسبة ٨-١ أيام إلى تحسين الإنبات في كل من السلالة P.I. 341985 لكلاً منهما، ١,٨٪

والصنف سنتنيل على حرارة ١٠ °م، إلا أن التحسن في إنبات الصنف لم يصل إلى مستوى الإنبات في السلالة؛ أي إن التأثير البيئي لم يرق إلى مستوى التأثير الوراثي.

ويبدو أن عدم القدرة على الإنبات في حرارة ١٠ °م يرجع - جزئياً - إلى أن البرودة تحفز البذرة على تكوين مواد مانعة للإنبات. وقد أدت إضافة الكربون المنشط activated carbon إلى بيئة إنبات البذور إلى تحسين الإنبات في حرارة ١٠ °م بالنسبة للسلالات غير القادرة - أصلاً - على الإنبات في تلك الدرجة، بينما لم يكن لهذه المعاملة أي تأثير على السلالات القادرة على الإنبات في حرارة ١٠ °م (Maluf & Tigchelaar ١٩٨٢).

وقد وجد أن الماء الذي تنقع فيه بذور سلالة الطماطم P.I. 341984 (وهي سلالة قادرة على الإنبات في درجات الحرارة المنخفضة) يحفز إنبات بذور نفس السلالة والسلالات الأخرى الحساسة للبرودة، بينما كان الماء الذي نقع فيه بذور الصنف رد روك Red Rock (الحساس للبرودة) مثبطاً لإنبات بذور نفس الصنف والسلالة المقاومة للبرودة في درجات الحرارة المنخفضة (Abdul-Baki & Stoner ١٩٧٨).

ويذكر أنه قد تحدث تغيرات في الأغشية الخلوية للأصناف الحساسة للبرودة لدى تعريضها لدرجات حرارة منخفضة. كما وجد Maluf & Tigchelaar (١٩٨٠) أن القدرة على الإنبات في حرارة ١٠ °م في سلالة الطماطم P.I. 341985 ترتبط بزيادة في نشاط إنزيم بيروكسيديز Peroxidase خلال الأيام العشرة الأولى للإنبات على هذه الدرجة.

وفي دراسة أخرى أجريت على عدد من السلالات ذات الأصول الوراثية المتشابهة isogenic lines - التي تتفاوت في قدرتها على الإنبات في حرارة ١٠ °م - قارن Maluf & Tigchelaar (١٩٨٢) محتوى بذور هذه السلالات من الأحماض الدهنية، ووجد الباحثان أن قدرة البذور على الإنبات في حرارة ١٠ °م ترتبط سلبياً بمحتوها من حامض الأوليك Oleic acid (معامل الارتباط $r = ٠,٨١$ ، وجوهري جداً)، وإيجابياً

بمحتواها من حامض الـlinoleic acid (معامل الارتباط $r = 0.71$ وجوهري جداً). ولم يتأثر محتوى البذور من الأحماض الدهنية بفترقة الحضانة على 10°C ؛ كما تشابه محتوى الأحماض الدهنية في البذور كلها مع محتوى الأحماض الدهنية في الأغشية الخلوية.

وقد لاحظ الباحثان أن نسبة الزيادة في حامض الـlinoleic acid في السلالات القادرة على الإنبات في حرارة 10°C كانت مماثلة لنسبة النقص في حامض الأوليك (معامل الارتباط r لنسبة الحامضين $= 0.79$ وجوهري جداً). واقتصر الباحثان أن الجينات المسئولة عن قدرة البذور على الإنبات – في درجات الحرارة المنخفضة – تؤدي إلى زيادة حالة عدم تشبع حامض الأوليك إلى حامض الـlinoleic acid أثناء تكوين البذور.

ويستدل من دراسة أجريت على سلالة طماطم قادرة على الإنبات في الحرارة المنخفضة (12°C) هي P.I. 341988، وصنف حساس للبرودة هو UC82B أن المانع الرئيسي للإنبات البذور – في التراكيب الوراثية الحساسة – في الحرارة المنخفضة هو طبقة الإندوسيرم، كما أظهرت السلالة المتحملة معدلاً أعلى لتنفس البذور عما حدث في بذور UC82B؛ بما يعني زيادة نشاطها الأيضي في ظروف الحرارة المنخفضة (Leviatov وآخرون ١٩٩٣).

وقد تبين أن طفرات غياب الأثنوسيانيين: ah، aw، و bls_w – عند وجود أي منها بحالة أصلية – إلى تحسين قدرة بذور الطماطم على الإنبات في ظروف شد الملوحة، والحرارة، والبرودة، والشد الأسموزي، وذلك باستثناء أن الجين aw لم يكن مؤثراً في ظروف شد جفاف أحدث بالمعاملة بالبولييثيلين جليكول ٦٠٠٠ (Atanassova وآخرون ١٩٩٧).

التربية لقدرة البذور على الإنبات في الحرارة المنخفضة

عندما أجرى انتخاب لسرعة إنبات البذور في الحرارة المنخفضة في الجيل الثاني لتلقيح بين سلالة الطماطم الحساسة للبرودة UCT5 والسلالة P.I. 120256 المتحملة للبرودة في كل من مراحلنـى إنبات البذور والنمو الخضرى انعكس ذلك إيجاباً على

سرعة إنبات بذور النسل في الجيل الثالث في الحرارة المنخفضة، كما أظهرت نباتات نفس الأنسال قدرة مطلقة أكبر على النمو الخضرى في الحرارة المنخفضة. إلا أن قدرتها النسبية على النمو في الحرارة المنخفضة مقارنة بنموها في الحرارة المعتدلة لم تكن بنفس القوة؛ بما يعني أن قدرة النمو الكبيرة المطلقة في الحرارة المنخفضة ربما كان مردها إلى زيادة في قوة نموها plant vigor وليس لزيادة في تحملها للبرودة (Foolad 1999).

وفي دراسة أخرى على نباتات الجيل الثاني للتهجين السابق (بين صنف الطماطم UCT5 ذات البذور البطيئة الإنبات والسلالة 120256 P.I. ذات البذور السريعة الإنبات)، أُجرى تقييم على القدرة على الإنبات في ظروف عدم الشد (الكتنرول)، وظروف شد البرودة، وظروف شد الملوحة؛ وفي كل معاملة انتُخِبت الأسرع إنباتاً (أول ٥٪ إنبات) للحصول على بذور الجيل الثالث منها. وتبيّن أن الانتخاب لسرعة الإنبات كان مجيئاً في ظروف كل من شد البرودة وشد الملوحة، لكنه لم يكن مجيئاً في ظروف عدم الشد. كذلك فإن الانتخاب في ظروف أي من شد البرودة أو شد الملوحة حسّن إنبات بذور النسل جوهرياً في حالتي الشد، وكذلك ظرف عدم الشد. ويستفاد من تلك النتائج أن نفس الجينات تُسهم في الإنبات السريع للبذور تحت ظروف شد البرودة وشد الملوحة وظروف عدم الشد. ويعني ذلك أن الانتخاب في برامج التربية – تحت أي من حالتي الشد قد يؤدي إلى تحسّن في إنبات البذور في مدى واسع من الظروف البيئية (Foolad وآخرون 1999).

وقد أُجرى تقييم لنباتات التلقيح الرجعي الأول BC₁ لتلقيح بين سلالة الطماطم البطيئة الإنبات NC 84173 (والتي استخدمت كأم وكأب رجعي)، وسلالة S. pimpinellifolium السريعة الإنبات LA 722.. أُجرى تقييم للإنبات في ظروف شد البرودة، وشد الملوحة، وشد الجفاف، وانتُخِبت أسرع البذور إنباتاً (أول ٢٪ منها) في كل تقييم. كان هذا الانتخاب فعالاً وحسّن إنبات بذور النسل جوهرياً في كل ظروف الشد. وتنوّي هذه النتائج افتراض أن نفس الجينات قد تتحكم في سرعة إنبات البذور

تحت ظروف شد البرودة، والملوحة، والجفاف. كذلك فإن الانتخاب لسرعة الإنبات تحت أي من ظروف الشد الثلاثة حسّن إنبات بذور النسل في ظروف عدم الشد؛ بما يفيد أن الآليات الوراثية التي تُسهل إسراع إنبات البذور تحت ظروف الشد قد تُسهّم – كذلك – في سرعة إنبات البذور في ظروف عدم الشد. عملياً فإن الانتخاب لسرعة إنبات البذور في أي من ظروف الشد قد تُعطي نسلاً يمكن لبذوره الإنبات في ظروف بيئية متباعدة (Foolad وآخرون ٢٠٠٣).

قدرة النباتات على النمو في الحرارة المنخفضة

يؤدي بقاء نباتات الطماطم في حرارة من $12-2^{\circ}\text{C}$ لأيام قليلة إلى تعرّضها لأضرار البرودة التي يسبق – أو يصاحب – ظهورها تغييرات فسيولوجية؛ أهمها: انخفاض معدل التنفس والبناء الضوئي، وبطء الحركة الدورانية للسيتوبلازم، وحدوث أضرار للأغشية الخلوية يتربّط عليها نفاذيتها للماء وتسرّب الأملاح من الخلايا.

وقد تبيّن من دراسة أجريت على ٣١ صنفاً وسلالة تمثل الطماطم وخمسة من أنواعها البرية وجود ارتباط ضعيف ($r = 0.42$) بين معدل إنبات البذور والنمو الخضري المطلق في الحرارة المنخفضة، وارتباط آخر ضعيف أيضاً ($r = 0.47$) مع النمو الخضري النسبي في ظروف البرودة مقارنة بالنمو في الحرارة المعتدلة (Foolad ١٩٩٩).

هذا.. ويُعد صنف الطماطم Siberia من الأصناف المتحملة للبرودة (عن Giroux & Fillion ١٩٩٢).

طرق التقييم لقدرة النباتات على النمو في الحرارة المنخفضة

يتطلّب تقييم مقاومة نباتات الطماطم للبرودة أن تتوفر وسيلة كمية لتقدير درجة المقاومة لا تعتمد على وصف الأضرار المورفولوجية التي تحدثها البرودة؛ حيث يفضل تقدير درجة التحمل أو شدة الإصابة قبل ظهور أية أعراض يمكن مشاهدتها بالعين المجردة؛ وبذل.. يمكن الإسراع في عملية التقييم، مع تجنب احتمالات فقد الجيرمبلازم أثناء الاختبار.

وتتوفر تلك الشروط في الطرق التالية:

- ١- قياس مدى التسرب الأيوني *electrolyte leakage*، الذي يحدث نتيجة للأضرار التي تحدثها البرودة في الغشاء البلازمي في السلالات الحساسة.
- ٢- قياس مدى استشعاع (تفلون) الكلوروفيل *Chlorophyll Fluorescence*، نظراً لما تحدثه البرودة من تأثيرات على المحتوى الكلوروفيلي في السلالات الحساسة (Kamps وآخرون ١٩٨٧). وقد استُخدِمَ هذا الاختبار في انتخاب أصناف من الذرة مقاومة للصقيع، كما استخدمه Walker وآخرون (١٩٩٠) في تقييم مقاومة البرودة في الطماطم والأنواع البرية القريبة منها؛ حيث وجداً أن نسبة الاستشعاع المبدئية (F_0) إلى الاستشعاع المقدر بعد التعرض لعاملة الحرارة المنخفضة (F_p) تزيد بزيادة الحساسية للبرودة (كما في الصنفين H2653، و H722)، بينما تبقى النسبة منخفضة في التراكيب الوراثية المتحملة للبرودة (كما في النوع البري *S. lycopersicoides* والجيل الأول بينه وبين صنف الطماطم صب أركتك ماكسى *Sub-Arctic Maxie*، الذي لم تظهر به سوى أضرار قليلة من جراء التعرض لعاملة البرودة). وتمشياً مع تلك النتائج.. تباينت نسبة F_0 إلى F_p في ٢٥ سلالة من الجيل الثاني للتلقيح الرجعى الثانى (إلى السلالة H722) للهجين *S. habrochaites* × H722؛ حيث تراوحت النسبة بين مداها في الأبوين (البرى والمزروع)؛ مما يدل على أن بعض هذه السلالات اكتسبت بعض القدرة على تحمل البرودة من النوع *S. habrochaites*.

٣- قياس القدرة على النمو في الحرارة المنخفضة:

- يمكن الاعتماد على صفة القدرة على النمو في الحرارة المنخفضة كأساس لتقييم تحمل البرودة. ويمكن – في هذا الاختبار – اتخاذ الفترة الزمنية التي تمر بين تكوين ورقتين متتاليتين؛ كدليل على مدى تأثر النمو النباتي بالبرودة.

وقد تمكن Patterson & Payne (١٩٨٣) من انتخاب نباتات — من التهجين الرجعى الثانى للطماطم — مماثلة فى مقاومتها للبرودة لسلالة النوع *S. habrochaites* التى استخدمت فى التلقيح الأصلى. واعتمد الباحثان فى ذلك الاختبار على مدى قدرة النباتات على تكوين الأوراق الحقيقة الأولى عند تعرضها يومياً لحرارة ١٦°C ليلاً (لمدة ١٦ ساعة)، و٢٠°C نهاراً (لمدة ٨ ساعات). وقد كان نسل النباتات المختبرة قريباً للسلالة البرية أو مماثلاً لها فى صفة القدرة على تحمل البرودة؛ وهو ما يعنى إمكان استخدام حرارة الليل المنخفضة كوسيلة غير قاتلة لاختبار مدى مقاومة النباتات للبرودة، خاصة أن صفة القدرة على تحمل البرودة قد تطورت فى مثل هذه السلالات البرية أثناء نموها فى ظروف يسود فيها الجو البارد ليلاً والمعتدل نهاراً.

وقد وجد أن نمو واكتمال تكوين ومساحة الورقة الخامسة من القمة النامية فى الطماطم — فى ظروف الحرارة المنخفضة (١٢°C) — يمكن اعتبارها دليلاً جيداً على إمكان نمو الطماطم خصرياً فى الحرارة المنخفضة (Hoek وأخرون ١٩٩٣).

ومن جهة أخرى .. فقد تبين من دراسات Maisonneuve وأخرين (١٩٨٦) أن الانتخاب للقدرة على تحمل البرودة (١٥°C نهاراً / ٨°C ليلاً) لم يكن فعالاً عندما أجرى على أساس اختبار مدى تحمل حبوب اللقاح لهذه الظروف.

البيانات الوراثية فى قدرة النباتات على النمو فى الحرارة المنخفضة

اختبر Wolf وأخرون (١٩٨٦) خمس سلالات من ثلاثة أنواع برية، مقارنة بسلالة الطماطم السريعة الإنبات فى الحرارة المنخفضة P.I. 341988، والصنف الحساس للبرودة UC82. كانت السلالات المختبرة قد وجدت نامية — فى مواطنها الأصلية — على ارتفاعات تزيد على ٣٠٠٠ متر؛ ولذا.. افترض مقاومتها للبرودة؛ بسبب طبيعة الجو السائد فى هذه الارتفاعات؛ وهى كما يلى:

S. habrochaites LA 1363 & LA 1777

S. chilense LA 1969 & LA 1971

S. lycopersicoides LA 1964

وقد استخدم الباحثون في دراستهم عدة اختبارات ، وكانت النتائج كما يلى :

١- أنبتت بذور سلالة الطماطم 341988 P.I. أسع من الصنف يوسى ٨٢ سلالات الأنواع البرية في حرارة أعلى من ١٠ °م، وتوقف إنباتها تقريباً في حرارة ١٠ °م، بينما استمرت السلالات البرية في الإنبات ببطء على حرارة أقل من ١٠ °م.

٢- زاد معدل النمو في سلالات الأنواع البرية عما في الصنف يوسى ٨٢ عندما خفضت درجة الحرارة من ١٨/٢٤ °م (نهار/ليل) إلى ٦/١٢ °م (نهار/ليل).

٣- أدى تعريض الأوراق لحرارة ١ °م إلى انخفاض فلورة الكلوروفيل ، ولكن النقص كان أكبر في الصنف الحساس للبرودة يوسى ٨٢ ، مقارنة بالأنواع البرية.

وفي دراسة أخرى عن مصادر القدرة على تحمل البرودة في الجنس *Solanum* ، فإنها وجدت - أساساً - في بعض سلالات النوع البري *S. habrochaites* ، وخاصة تلك التي وجدت نامية على ارتفاعات شاهقة في مواطنها الأصلية. فمثلاً.. أوضحت دراسات Zamir وآخرين (١٩٨١) أن السلالة LA 1777 للنوع *S. habrochaites* وهي التي تنمو على ارتفاع ٣٢٠٠ متر على جبال الإنديز - ذات قدرة عالية على تحمل البرودة؛ وظهر ذلك في عدة صور كما يلى :

١- أنبتت بذورها في درجات الحرارة المنخفضة.

٢- أمكنها إكمال دورة حياتها في ظروف انخفضت فيها درجة الحرارة الصغرى - غالباً - عن ٦ °م.

٣- تكون فيها الكلوروفيل - أثناء تعرضها لدرجة الحرارة المنخفضة - بصورة أفضل مما في السلالات الأخرى.

٤- كانت حركة السيتوبلازم الدورانية فيها — أثناء تعرضها للحرارة المنخفضة — أسرع مما في السلالات الأخرى.

٥- بينما يتغير لون نباتات الطماطم العادي إلى اللون الأسود — إذا عرضت النباتات للظلام لمدة ٢٤ ساعة على ١٠ °م فإن نباتات هذه السلالة لم تتأثر بهذه الصورة وقد نمت بصورة جيدة في نظام حراري ١٢ / ٥ °م (نهار/ليل).

كذلك توفر صفة المقاومة للبرودة في السلالة LA 1363 من *S. habrochaites*، والسلالة 1969 من *S. chlense*، وكلتاها وجدت نامية على ارتفاع نحو ٣٠٠٠ متر في جبال الإنديز، ونمت — بشكل جيد — في ظروف حرارية ٢٠ / صفر °م (نهار ٨ ساعات / ليل ٦ ساعات)، بينما لم تكون الطماطم أوراقاً حقيقية تحت هذه الظروف.

وأمكن باختبار ٢٧٠ سلالة وهجين من الطماطم و٤٤ سلالة من الأنواع البرية لجنس الطماطم انتخاب ٧ سلالات طماطم ١١٦ سلالة ببرية كانت قادرة على إكمال نموها في حرارة تربة منخفضة، كانت منها السلالة HRM19×80 التي أمكن باستخدامها كأصل تبشير الزراعة بنحو ٥٠ يوماً في الربيع قبل حلول الجو الدافئ ومن ثم الحصاد مبكراً (Meissner & Mandel — ٢٠١٠ — الإنترنت).

وعندما عُرضت نباتات الطماطم وعدد من الأنواع البرية لحرارة ١٠ °م مع إضافة منخفضة (٧٥ ميكرومول / م² في الثانية) لمدة ١٤ يوماً ، ثم لحرارة ٢٠ / ٢٥ °م لمدة سبعة أيام.. أظهرت الطماطم قدرة منخفضة على استعادة النمو (٪٣٩)، مقارنة باستعادة النمو في نباتات النوع *S. pimpinellifolium* التي جُمعت من مناطق غير مرتفعة عن سطح البحر (٪٣٩)، ونباتات الأنواع البرية التي جُمعت من مناطق مرتفعة عن سطح البحر: (٪٦٧)، (*S. chilense*) (٪٩٢)، (*S. habrochaites*) (٪٧١)، (*S. peruvianum*) (٪٧١)، (Venema) (١٩٩٩) وأخرون.

وأجرى تقييم لواحد وثلاثين صنفاً وسلالة تمثل ستة أنواع من جنس الطماطم لكلٍ من القدرة على الإنبات على ١١ ± ٠,٥ °م (ظروف شدٌ البرودة)، وكذلك على ٢٠ ±

٥٠،٥ م (الكنترول)، والقدرة على النمو الخضرى على ١٢/٥ م (ظروف شد البرودة)، وكذلك على ١٨/٢٥ م (الكنترول) مع ١٢ ساعة ضوء (٣٥٠ مللى مول/م^٢ في الثانية)، و١٢ ساعة ظلام في كلتا العاملتين. وُعرف تحمل البرودة أثناء الإنبات بأنه معكوس النسبة بين الوقت الذي لزم للإنبات في ظروف شد البرودة إلى الفترة التي لزمنت للإنبات في ظروف الكنترول، وأشار إليه بالمصطلح "دليل تحمل البرودة عند الإنبات" (TI_G). وقد تراوح الـ TI_G من ١٥،٠ إلى ٤٨،٠؛ بما يعني وجود تباينات بين التراكيب الوراثية المقيمة في تحمل البرودة عند الإنبات. وُعرف تحمل البرودة أثناء النمو الخضرى بأنه نسبة الوزن الجاف للنمو الخضرى في ظروف شد البرودة إلى الوزن الجاف للنمو الخضرى في ظروف الكنترول، وأشار إليه بالمصطلح "دليل تحمل النمو الخضرى للبرودة" (TI_{VG}). وقد تراوح الـ TI_{VG} بين ١٢،٠ إلى ٣٩،٠؛ بما يعني وجود تباينات بين التراكيب الوراثية في تحمل البرودة أثناء النمو الخضرى. وقد تبين استقلال صفتى تحمل النمو الخضرى للبرودة وقوه النمو النباتي، وذلك من واقع غياب أى ارتباط معنوى ($r = 0.14$ ؛ $P < 0.05$) بين الصفتين. كذلك تبين استقلال صفتى القدرة على الإنبات في ظروف البرودة وتحمل النمو الخضرى للبرودة، وذلك من واقع غياب أى ارتباط معنوى ($r = 0.14$ ؛ $P < 0.05$) بين الصفتين، وإن كانت بعض السلالات المختبرة قد جمعت بين الصفتين (Foolad & Lin ٢٠٠٠).

هذا.. وتتميز سلالة الطماطم 120256 P.I. بكل من القدرة على الإنبات في الحرارة المنخفضة وتحمل النمو الخضرى للحرارة المنخفضة، إلا أن الصفتين مستقلتان؛ بمعنى أن الانتخاب لأحدهما لا يعني الانتخاب للأخرى (Foolad & Lin ٢٠٠١).

ولقد وجد Cao وآخرون (٢٠١٥) اختلافات وراثية بين ٨٤ سلالة طماطم تم اختبارها لتحمل أضرار البرودة (٤ م ليلاً ونهاراً لمدة ٨ أيام) في طور البادرة، كان منها ١٥ سلالة متحملة، و ٢١ سلالة متوسطة التحمل، و ٧ قليلة التحمل، وهو حساسة للبرودة.

وراثة القدرة على النمو في الحرارة المنخفضة

وجد Kamps وآخرون (١٩٨٧) – من دراستهم على الهجين الجنسي بين صنف الطماطم صب أركتك ماكسي ، والنوع *S. lycoperscoides* – أن تلك الصفة سائدة، وليست سيتوبلازمية.

وقد عُرِّف تحمل البرودة خلال مرحلة النمو الخضرى في الطماطم بأنه القدرة على مقاومة أضرار حرارة تقل عن 10°C ، ولكنها تزيد عن حرارة التجمد.

وُجِد أن سلالات الطماطم البرية التي تنمو – طبيعياً – في أماكن مرتفعة كثيراً عن سطح البحر، مثل: LA 1363، LA 1777 من *S. habrochaites*، LA 1969، LA 1971 من *S. chilemse*، و LA 1964 من *S. lycopersicoides* كانت جميعها أكثر قدرة على تحمل البرودة عن سلالة UC 82B في أي من القياسات التي سُجّلت على النباتات لدى تعريضها للبرودة، وهي: فلورة الكلوروفيل، والتسرب الأيوني، ودليل الـ plastochron. كذلك كان النقص في معدل نمو إحدى سلالات *S. habrochaites* التي جمعت من ارتفاعات كبيرة على حرارة $5/12^{\circ}\text{C}$ (نهار/ليل) مقارنة بنموها في حرارة $25/18^{\circ}\text{C}$ كان أقل من معدل النقص في معدل نمو سلالة أخرى من نفس النوع البري جُمعت من أماكن أقل ارتفاعاً وسلالة أخرى من الطماطم.

وتبيّن من دراسة أجريت على عدة عشائر وراثية لتلقيح بين سلالة الطماطم الحساسة للبرودة UCT5 والسلالة المتحملة PI 120256 أن النمو المطلق في الحرارة المنخفضة والنمو النسبي في الحرارة المنخفضة مقارنة بالنمو في الحرارة المعتدلة كانتا صفتين وراثيتين يتحكم فيهما تأثيرات مضيفة وتأثيرات تفاعلات مضيف × مضيف . (١٩٩٩ Foolad)

وتبيّن من دراسة على السلالة المتحملة للبرودة LA 1777 من *S. habrochaites* وجود ثلاثة QTLs على الكروموسومات ١ ، ٥ ، ٦ تتحكم في عدم تأثير مختلف جوانب البناء الضوئي في ظروف الحرارة المنخفضة (Oyanedel وآخرون ٢٠٠٠).

وفي دراسة مقارنة بين صنف الطماطم الحساس للبرودة T5 وسلالة *S. habrochaites* المتحملة LA، وُجد أن ذبول النمو الخضرى وامتصاص الأمونيوم فى ظروف شد البرودة يتحكم فيما عده Truco (٢٠٠٠) QTLs.

ومن المعروف أن نباتات النوع البرى *S. habrochaites* تتحمل ظروف الشد البيئي، بما فى ذلك شد الجفاف والبرودة. ونجد عند تعرض الجذور لحرارة 6°C أن النباتات تدخل فى شد رطوبى؛ يسبب إعاقة حركة الماء من الجذور إلى النموات الخضرية ويستجيب *S. habrochaites* لتلك التغيرات بإغلاق الثغور والمحافظة على ضغط الماء فى النمو الخضرى، بينما تفشل الطماطم – فى تلك الظروف – فى غلق الثغور وتذبل. ويتحكم فى تلك الاستجابة فى النوع البرى QTL تُعرف بالرمز stm9، وتقع على كروموسوم ٩ في منطقة تُحدّد بـ ٢,٧ سنتى مورجان، وهى منطقة تحتوى على جينات تختص بتحمل ظروف الشد البيئي (Arms وآخرون ٢٠١٥).

طبيعة القدرة على النمو في الحرارة المنخفضة

يبدو واضحًا من الدراسات – التي أجريت على السلالات البرية التي تنمو طبيعياً على ارتفاعات كبيرة في جبال الإنديز – أن ميكانيكية مقاومتها للبرودة تعتمد على أمرين، هما:

١- بطيء تحلل الكلوروفيل فيها عند تعرضها لظروف الليل البارد.

٢- سرعة تعويض الكلوروفيل المفقود منها ليلاً بمجرد تعرضها لضوء النهار.

كما يبدو أن تأقلم هذه النباتات على الحرارة المنخفضة يتمشى مع النظام الحراري السائد في مناطق انتشارها، والذى تنخفض فيه الحرارة ليلاً إلى الصفر المئوى، بينما ترتفع نهاراً إلى 20°C ؛ عليه.. فإن أفضل وسيلة لانتخاب نباتات مقاومة للبرودة هي تعريض النباتات لظروف مماثلة، وليس لدرجة حرارة منخفضة ثابتة (Patterson ١٩٨٨).

وقد درست طبيعة تحمل النمو الخضري للبرودة في تلقيح بين سلالات الطماطم المتحملة للبرودة 120256 P.I، وسلالة التربية الحساسة UCT5، وذلك بقياس الوزن الجاف للنمو الخضري في ظروف شد البرودة ($10/15^{\circ}\text{م}$)، ودليل التحمل tolerance index معبراً عنه كنسبة بين الوزن الجاف تحت ظروف شد البرودة إلى الوزن الجاف في ظروف عدم الشد ($15/25^{\circ}\text{م}$). أدى شد البرودة إلى خفض الوزن الجاف للنمو الخضري في كل العشائر الوراثية، إلا أن السلالة 120256 P.I كانت الأعلى تحملًا للبرودة (كان دليل التحمل = ٥٪٠٩)، والسلالة UCT5 كانت الأقل تحملًا (دليل التحمل = ٩٪٣٨). وُجِد ارتباط إيجابي ($r = 0.76$) بين الوزن الجاف للنماذج الخضرية في ظروف الشد والوزن الجاف في ظروف عدم الشد؛ بما يفيد أن النمو في ظروف شد البرودة يتأثر بقوة نمو النبات. هذا.. إلا إن عدم وجود ارتباط إيجابي ($r = 0.47$) بين الوزن الجاف في ظروف عدم الشد ودليل التحمل، مع وجود ارتباط جوهري ($r = 0.92$) بين الوزن الجاف في ظروف شد البرودة ودليل التحمل يفيد بأن قوة النمو النباتي لم تكن عاملاً محدداً في التعبير عن دليل التحمل في 120256 P.I. وقد تبين أن التباين بين الأجيال كان تحت تأثير وراثي مضيف بصورة ونسلة. دون وجود تأثير سيادي، ومع وجود تأثير تفاعل بسيط كان معظم مضيفأساسية، دون وجود تأثير سيادي، ومع وجود تأثير تفاعل بسيط كان معظم مضيف × مضيف (Foolad & Lin ٢٠٠١).

وُجِد أن معدل النمو النسبي relative growth rate (اختصاراً: RGR) في النباتات الصغيرة لصنف الطماطم مني ميك Money Maker انخفض - لدى تعرضها لحرارة 12°م - بمقدار ٤٪١، مقارنة بمعدل النمو النسبي على حرارة 20°م ، بينما لم ينخفض الـ RGR في السلالة LA 1777 من *S. habrochaites*، والسلالة LA 716 من *S. pennellii* - المتحملتين للحرارة المنخفضة - إلا بمقدار ٢٪٧، و ١٪٨، على التوالي. وكان الانخفاض في الـ RGR في مني ميك مردء إلى حدوث انخفاض في نسبة المساحة الورقية leaf area ratio؛ الأمر الذي كان مرجعه إلى حدوث انخفاض مقداره

٣٥٪ في المساحة الورقية الخاصة specific leaf area. وبالمقارنة... فإن الانخفاض في الـ RGR في النوعين البريin كان نتيجة لحدوث انخفاض في معدل صافى التمثيل ، S. *habrochaites* net assimilation rate مقداره ٢٤٪ في S. *pennelli*، و١٤٪ في S. *habrochaites* بما يعني إمكان الاستفادة من هذين النوعين البريin فى تربية أصناف من الطماطم أكثر كفاءة فى الاستفادة من طاقة التدفئة المحدودة فى الزراعات المحمية van der Ploeg (٢٠٠٧). وأخرون (٢٠٠٧).

التربية لتحسين القدرة على النمو فى الحرارة المنخفضة

أجرى تهجين جسمى بين الطماطم – الحساسة للبرودة – والنوع البرى S. *peruvianum* المتحمل، ووجد أن الهجين يتفوق على الطماطم ويماثل النوع البرى أو يتفوق عليه فى صفات: معدل البناء الضوئي، والمحتوى الكلوروفيللى، وفي نشاط الإنزيم ribulose-1,5-biphosphate carboxylase بالبناء الضوئي، وذلك تحت ظروف شد البرودة Bruggemann (١٩٩٥).

وعلى خلاف ما تقدم بياده.. أُنتج هجين جسمى cybrid يحتوى على سيتوبلازم سلالة متحملة للبرودة من S. *habrochaites* والطماطم (cybridization)، وتبيّن أن حساسية جهاز البناء الضوئي للحرارة المنخفضة مرده إلى جينات نوية وليس إلى السيتوبلازم؛ وبذا.. فإن عملية الـ cybridization لا تُفيد في تحسين تحمل البرودة في الطماطم Venema (٢٠٠٠). وأخرون (٢٠٠٠).

كذلك أُجرى تهجين جسمى بين السلالة المتحملة للبرودة 1777 LA من S. *habrochaites* والطماطم، نُقلت فيه كلوروبلاستيدات النوع البرى إلى الطماطم، ثم أُجرى تلقيح رجعى إلى ١١ سلالة من الطماطم، وُجِد أن إحلال كلوروبلاستيدات النوع البرى محل كلوروبلاستيدات الطماطم لم يكن فعالاً في تحسين تحمل شد البرودة Dolstra (٢٠٠٢).

كما أمكن تهجين السلالة LP 1650 من *S. peruvianum* (وهي التي وجدت نامية على ارتفاع ١٦٥٠ م من سطح البحر) مع الطماطم، مع الاستعانة بمزارع الأجنحة. وتبين أن المهجين كان مماثلاً للأب البري في تأقلم تفاعلات البناء الضوئي الظلامي فيما عند تعرضهما للحرارة المنخفضة لفترة طويلة؛ بما يعني إمكان الاستفادة من تلك السلالة في نقل صفة تحمل الحرارة المنخفضة إلى الطماطم (Brüggemann وأخرون ١٩٩٦).

ومن المعروف أن الإنزيم Ascorbate peroxidase (اختصاراً: APX) يلعب دوراً هاماً في أيض فوق أكسيد الأيدروجين في النباتات، مما يوفر لهم حماية ضد الشد التأكسدي. وقد وجد عند تحويل الطماطم وراثياً لزيادة التعبير عن APX فيها (المتحصل عليه من البسلة) أنه وفر حماية لها من أضرار الأكسدة المستحثة بكل من شد البرودة وشد الملوحة (Wang وأخرون ٢٠٠٥).

قدرة الأزهار على العقد في الحرارة المنخفضة

البيانات الوراثية في قدرة الأزهار على العقد في الحرارة المنخفضة

كانت بداية التقييم للعقد في الحرارة المنخفضة في الأصناف التجارية، ثم انتقلت بعد ذلك إلى سلالات الطماطم غير المحسنة، ثم إلى الأنواع البرية القريبة. ونذكر – فيما يلى – جانباً من الجهدات التي بذلت في هذا المجال.

في عام ١٩٦٢ (Curme ١٩٦٢) عدداً من أصناف الطماطم في نظام حراري ٧/٢٣ ° م نهار/ليل). ووجد اختلافات كبيرة فيما بينها؛ حيث تراوحت نسبة العقد فيها تحت هذه الظروف – من ٢٪ إلى ٦٠٪. وذكر Minges (١٩٧٢) القدرة على العقد في الحرارة المنخفضة ضمن الأصناف: إيرلي نورث Earlinorth ورد كوشن Red Nandpuri، ووسكنس تشيف Wisconsin Chief، وفي الهند.. أجرى Cushion

وآخرون (١٩٧٥) اختباراً تحت الظروف الطبيعية اشتمل على ٢٤ صنفاً، ووجدوا أن أكثر الأصناف قدرة على العقد في الجو البارد هي: كولد ست Cold Set، وأفلانش Avalanche، وإلايهين Illalihin.

وفي كندا .. أجرى Kemp (١٩٦٨) تقييماً شمل ١٩ صنفاً وسلالة من الطماطم، ووجد أن أكثرها قدرة على الإنبات والنمو والإزهار والعقد في الحرارة المنخفضة هي الأصناف: كولد ست، وايرلي نورث، وبونيتا، وأزربيذفسكي Azrbidzivsky، والسلالتان: Smith & Millett (١٩٦٨) وأن P.I. 205040، و P.I. 280597. كما ذكر (١٩٦٨) أن السلالة الأخيرة (P.I. 280597) تنتج حبوب لقاد بوفرة في حرارة ١٠°C، وتعقد بصورة جيدة في نظام حراري ٢٠°C (نهار/ليل).

وفي مصر.. اختبر Radwan وآخرون (١٩٨٦) ٤٣ صنفاً وسلالة من الطماطم تحت ظروف الحرارة المنخفضة شتاءً، ووجدوا أن أكثرها إنتاجية وقدرة على العقد السلالتان إف إم ٥٢٠٠٩ FM 52009، ويوسي ٧٨ W29 ٢٩ UC 78، والصنف يوسي UC82 ٨٢.

وتتوفر القدرة على العقد في الجو البارد في الصنفين الكنديين صب أركتك ماكسي Sub-Arctic Cherry (١٩٧٥ Harris)، وصب أركتك شيري Sub-Arctic Maxi (١٩٧٥ Harris).

وفي إطار البحث عن مصادر للقدرة على العقد في درجات حرارة أكثر انخفاضاً.. اتجه الباحثون إلى الأنواع البرية. فقام Patterson وآخرون (١٩٧٨) بدراسة القدرة على النمو والعقد في درجات الحرارة المنخفضة في عدد من سلالات النوع *S. habrochaites* التي تنمو - برياً - على ارتفاعات مختلفة من سطح البحر في بيرو وإكوادور، ووجدوا أن أكثرها قدرة على تحمل البرودة السلالات التي جمعت من على ارتفاعات عالية من بيرو.

ويذكر Zamir وآخرون (١٩٨١) أن السلالة LA 1777 من النوع *habrochaites* تعد من أفضل مصادر القدرة على تحمل الحرارة المنخفضة؛ فهى تنمو وتعقد ثمارها بصورة طبيعية في الجو البارد، وتنبت حبوب لقاحها بنسبة ١٠٠٪ في خلال خمسة أيام على حرارة ٥°م. وتنمو هذه السلالة في بيئتها الأصلية في بيرو على ارتفاع ٣٢٠٠ متر في جبال الإنديز.

كذلك وجدت خاصية القدرة على إنتاج حبوب اللقاح، وإنباتها، وعقد الثمار في الحرارة المنخفضة في ثلاثة سلالات أخرى من *S. habrochaites* هي: LA 1393، و LA 1366، و Patterson 1363، وجميعها تنمو طبيعياً على ارتفاعات كبيرة (عن ١٩٨٨).

وقد أجرى تقييم لائحة وسبعين صنفاً وسلالة من الطماطم والأنواع البرية القريبة لكل من خصوبة حبوب اللقاح (معبراً عنها بعدد البذور التي تُنتج بالتلقيح اليدوى)، وانتشار حبوب اللقاح (تحرر حبوب اللقاح من المترك) على حرارة ١٠°م. شملت الدراسة أعداد السلالات التالية من مختلف الأنواع: ١٢٢ من *S. lycopersicum*، و ١٤ من *S. pimpinellifolium*، وه من *S. neorickii*، وسلالة واحدة من *S. chmielewskii*، و ٣ سلالات من *S. peruvianum*، و ١٢ سلالة من *S. habrochaites*، و ٢١ سلالة من *S. chilense* وسلالتان من *S. pennellii*. قللت الحرارة المنخفضة حيوية حبوب اللقاح بوضوح في *S. lycopersicum*، إلا أن عدة أصناف أظهرت بعض التحمل، منها: Mex-69، و-N-709، وMex-72، وC-20، وStupicke Rané، وMex-92، وMex-102. وأظهرت حبوب لقاح سلالات *S. chilense*، *S. pimpinellifolium*، و *S. chmielewskii* استجابات للحرارة المنخفضة تشابهت كثيراً مع استجابات حبوب لقاح الطماطم. وكانت حبوب لقاح سلالات النوعين *L. chmielewskii*، و *S. neorickii* متواسطة التحمل للحرارة المنخفضة.

هذا.. بينما أظهرت السلالات التالية قدرًا واضحًا من تحمل حبوب اللقاح للحرارة المنخفضة: PE-37، PE-39، PE-41، و LA1777، و *S. habrochaites*، و T-55.

و 251311، و 126441 PI، و 126448 PI، و 18 من PE-20، و PE-45، و 47 من PE-45، و 5 من *S. pennellii*. وكان تحرر حبوب اللقاح من متوك تلك السلالات بدرجة مقبولة، مقارنة بتحرر حبوب اللقاح في سلالات الطماطم المقيمة. كذلك كان الارتباط إيجابياً بين تحرر حبوب اللقاح من المتوك في الحرارة المنخفضة وخصوبتها (Fernández-Munoz ١٩٩٥).

هذا.. ومن بين المصادر المعروفة لأصناف الطماطم ذات القدرة على العقد في الحرارة المنخفضة (أقل من ١٣ ° م ليلاً) كلاً من: Cold Set، Precoco، Ostenkinskiz، و Immuna Prior Beta، و Puck، و Althotra & John Baer، و Early North، و Puck، و Cold Set (Kalloo ١٩٩٥).

طرق التقييم للقدرة على العقد في الحرارة المنخفضة

إنتاج وحيوية حبوب اللقاح

في Montfavet (١٩٨٢) Maisonneuve & Philouze اختبرت بجنوب فرنسا.. صنفان وهجيناً من الطماطم للقدرة على إنتاج حبوب لقاح بوفرة تحت ظروف صوبات غير مدفأة شتاء، وصلت فيها درجة الحرارة إلى أقل من ١٠ ° م لعدة أسابيع، بينما كانت نباتات المقارنة نامية في صوبة مدفأة. وقد درس الباحثان إنتاج حبوب اللقاح (بالوزن لكل زهرة) وحيويتها (معبراً عنها بنسبة حبوب اللقاح التي تصبغ بالأسيدوكارمن acetocarmine). وقد وجدا توافقاً عالياً بين ترتيب الأصناف حسب قدرتها على العقد وبين حيوية حبوب اللقاح التي تنتجها، وكانت أقل الأصناف حساسية للحرارة المنخفضة هي: Espalier، Precoco، Apeca، Apedice، Lucy، Super، Montfavet 63-5، Pinkdeal، و Montfavet 63-4. وقد تميزت هذه الأصناف بقدرتها – تحت ظروف البرودة – على إنتاج Marmande من ٥٠٪ - ٢٠٪ من حبوب اللقاح التي تنتجها – عادة – مع حيوية لا تقل عن ٧٠٪.

إنبات حبوب اللقاح وقدرتها على إخصاب البياضات

في محاولة لإيجاد أيسير وأدق الطرق لتقدير تحميل الطماطم للقدرة على العقد في الحرارة المنخفضة قام Fernandez-Munoz وآخرون (١٩٩٤) بزراعة عدد كبير من أصناف سلالات الطماطم المزرعة والأنواع البرية القريبة منها في ظروف حرارة مخفضة لا تزيد فيها الحرارة ليلاً عن ١٠°C، ثم قاموا بمقارنة عدد البذور بالثمرة تحت هذه الظروف مع كل من:

- ١- عدد الأنابيب اللقاحية عند قاعدة قلم الزهرة.
- ٢- دليل نسبة العقد الطبيعي.
- ٣- نسبة حبوب اللقاح التي تصبغ بالأسيتكارمن .acetocarmine
- ٤- نسبة حبوب اللقاح التي تعطى تفاعل فلورة fluorochromatic reaction عند استعمال صبغة الـ fluoresceine diacetate .
- ٥- نسبة حبوب اللقاح التي أنبتت في البيئة الصناعية.

ولقد أظهرت جميع هذه القياسات ارتباطاً إيجابياً ومعنوياً بين بعضها البعض، إلا أن عدد الأنابيب اللقاحية عند قاعدة القلم كان أكثر الصفات ارتباطاً بعدد البذور في الثمرة. ونظراً لأن قياس عدد الأنابيب اللقاحية عند قاعدة القلم لا يقل إجمالاً في أدائه عن حساب عدد البذور في الثمرة (الذي يقتضي الانتظار لحين نضج الثمار)، فإنه يُناسب الحالات التي يقتصر التقديم فيها على عدد محدود من التراكيب الوراثية، مع الحصول على نتائج سريعة ودقيقة.

ذلك كانت طريقتنا الصبغ بالأسيتكارمن والفلورة بسيطتين وسريعتين بحيث يمكن استعمالهما في تقدير عدد كبير من السلالات بيسر وسهولة، وإن لم يكونا بدقة طريقة عد الأنابيب اللقاحية في قاعدة القلم، علمًا بأن طريقة الأسبيكتوكارمن كانت هي الأفضل.

أما طريقنا حساب دليل العقد الطبيعي ونسبة إنبات حبوب اللقاح في البيئات الصناعية فإنها لم يكونا فاعلتين في تقدير خصوبة اللقاح المنتجة في الحرارة المنخفضة.

دراسة الإنزيمات المرتبطة بالعقد في الحرارة المنخفضة

تمكن الباحثون من عزل إنزيمات متماثلة في نشاطها وتأثيرها – ولكنها مختلفة في شحنتها الكهربائية – ترتبط مباشرة بالقدرة على العقد في الحرارة المنخفضة. ويمكن التعرف على هذه الإنزيمات بسهولة بطريقة الفصل الكهربائي electrophoresis، وهي التي تعرف باسم أيزوزيمات isozymes.

وقد كانت المجموعات الإنزيمية المرتبطة بصفة القدرة على العقد في الجو البارد هي الخاصة بإنزيم Phosphogluco isomerase (يكتب اختصاراً: Pgi)، حيث عزلت أيزوزيمات ترتبط بحالات الأصالة الوراثية والخلط الوراثي لهذه الصفة. ويستفاد من هذه الأيزوزيمات بزراعة بذور النباتات التي يُراد انتخاب المتميزة منها في صفة القدرة على العقد في الحرارة المنخفضة، ثم استعمال جزء صغير من النسيج الورقي لكل منها – وهي في طور البدارة – في اختبار الفصل الكهربائي لفصل أيزوزيمات الإنزيم Pgi التي توجد بها؛ وبذا.. يمكن التعرف على النباتات التي يمكنها العقد في درجات الحرارة المنخفضة، وهي التي يسمح لها بالنمو بعرض الانتخاب للصفات الbastardية المرغوبة، ثم بدء دورة جديدة من التلقیحات الرجعية.

وراثة قدرة الأزهار على العقد في الحرارة المنخفضة

ذكر أن صفة القدرة على العقد في الحرارة المنخفضة صفة متعددة بسيطة متمنجية؛ وذلك اعتماداً على نتائج دراسة استخدم فيها الصنف المقاوم للبرودة إيرلى نورث، والصنف الحساس مارجلوب.

هذا.. إلا أنه – تحت ظروف درجات الحرارة المنخفضة شتاءً في مصر (Ibrahim ١٩٨٤) – سلكت صفات نسبة العقد والمحصول المبكر والمحصول الكلى مسلك الصفات الكمية، مع سيادة جزئية لصفة القدرة على العقد في هذه الظروف. وكانت درجات التوريث المقدرة لهذه الصفات منخفضة جدًا؛ مما يدل على شدة تأثيرها بالعوامل البيئية.

وتبعاً لـ Kalloo (١٩٩٣) فإن القدرة على عقد الثمار في الطماطم في الحرارة المنخفضة يتحكم فيها عامل وراثي واحد متعدد أو عوامل متعددة، وذلك كما وُجد في انعزالات التلقيح مع *L. pimpinellifolium* (Kalloo ١٩٩٣).

وقد اختبرت حيوية حبوب لقاح نباتات الجيل الأول للتهجين بين الطماطم (الصنف مني ميك) وسلالة متحملة للبرودة من كل من ثلاثة أنواع برية من الجنس *Solanum* بالصبغ بالأسيتوكارمن لحبوب اللقاح المنتجة شتاءً، ووجد أن المهجين *S. lycopersicum* × *S. pimpinellifolium* PE 13 أظهر قوة هجين موجبة في الصفة، بينما كانت نباتات الجيل الأول للهجين النوعي بين الطماطم وكل من السلالة PE 47 من *S. pennellii*، و PE 37 من *S. habrochaites* وسطاً في صفة تحمل حبوب اللقاح للبرودة. وقد بدا أن حيوية حبوب اللقاح في الحرارة المنخفضة تُورّث كصفة كمية (Fernández-Munoz وآخرون ١٩٩٥).

التربية لقدرة الأزهار على العقد في الحرارة المنخفضة

طريقة انتخاب الجاميطات

تمكن R. Jones وتعاونوه (Zamir ١٩٨١) من إدخال صفة القدرة على العقد الجيد في الحرارة المنخفضة من السلالة LA 1777 (من النوع البري *S. habrochaites*) إلى الطماطم باتباع طريقة انتخاب الجاميطات (Gamete Selection) إلى الطماطم – على إجراء التلقيحات الرجعية الذاتية في برنامج التربية وتعتمد الطريقة – ببساطة – على إجراء التلقيحات الرجعية الذاتية في عملية الإخصاب في درجات حرارة منخفضة؛ حيث لا تنبت وتشارك في عملية الإخصاب سوى حبوب

الللاح التي تحمل جينات القدرة على إحداث العقد في هذه الظروف؛ ولذا فهي توفر كثيراً من الوقت والجهد؛ فلو فرض وكانت الصفة التي يُراد نقلها يتحكم فيها جينياً.. فإن عدد الجاميطات المختلفة وراثياً التي يمكن - حينئذ - إنتاجها في الجيل الأول يكون $2^{12} = 4096$ جاميطه.

ومثل هذا العدد من حبوب الللاح يمكن وضعه على ميس زهرة واحدة؛ حيث لا تنبت منها - في الحرارة المنخفضة - سوى التي تحمل الجينات المرغوبة فقط، وهي التي تُخصب البيضات. أما إن لم تتبع طريقة انتخاب الجاميطات.. فإنه تلزم - في هذه الحالة - زراعة كل نباتات الجيل الثاني المختلفة وراثياً، وعدها $4^5 = 1024$ نباتاً؛ ليتمكن انتخاب التركيب الوراثي المرغوب منها، وهو ما يستلزم زراعة نحو ١٠٠ ألف فدان من الطماطم ليتمكن التعرف على التركيب الوراثي المرغوب. وقد أوضح الباحثون أنه أمكن مخافعة عدد الهجن المتحصل عليها من أي تلقيح في حرارة $12/6$ م (ليل/نهار) بخلط حبوب الللاح المراد اختبارها مع حبوب للاح سلالة عادية من الطماطم ليس لها القدرة على الإنبات في هذه الظروف.

وقد وجد أن حبوب للاح السلالة LA 1777 من *S. habrochaites* - التي تنمو على ارتفاع ٣٢٠٠ م في جبال الإنديز ببيرو - أكثر قدرة - بكثير - عن حبوب للاح الطماطم في إحداث الإخصاب في الحرارة المنخفضة، كما كانت أكثر قدرة على الإنبات في البيئة الصناعية على ٥ م. ولما كانت أعداد التراكيب الوراثية الجاميطية التي ينتجها نبات خليط في ن من العوامل الوراثية = 2^n ، فقد جرت محاولة للانتخاب لصفة القدرة على العقد في الحرارة المنخفضة عن طريق انتخاب الجاميطات؛ فتم جمع حبوب الللاح من الهجين بين الطماطم وسلالة النوع *S. habrochaites* المشار إليها واستخدمت في التلقيح في الحرارة المنخفضة. ويُستدل من الدراسة أن الانتخاب الجاميطي لتحمل حبوب الللاح الحرارة المنخفضة يعتمد - ولو جزئياً - على جينات يُعبر عنها في حبوب الللاح ذاتها (Zamir وآخرون ١٩٨٢).

هذا .. وتعـرف صـفات كـثـيرـة جـداً يـكـون فـيـها التـحـكـم جـامـيـطـاً، مـنـها — عـلـى سـبـيل المـثال — عـدـم التـوـافـق الجـامـيـطـيـ، وـقـطـر حـبـة اللـقـاح وـتـرـكـيـبـهاـ، وـمـعـدـل نـمو الأـنـبـوـةـ اللـقـاحـيـةـ، وـبـرـوتـينـات مـعـيـنـةـ، وـكـذـلـكـ بـعـضـ الإـنـزـيمـاتـ (عـنـ Zamir وـآخـرـينـ)ـ (١٩٨٢ـ).

إنتاج الهجن

أنتـجـ فـيـ أـسـيـوطـ الـهـجـينـ SX23ـ الذـىـ يـمـكـنـهـ العـقدـ فـيـ الـحرـارـةـ الـمـنـخـفـضـةـ، مـنـ تـهـجـينـ بـيـنـ الصـنـفـ Supermarmandeـ كـأـمـ وـالـسـلـالـةـ الـتـىـ تمـ اـنـتـخـابـهـاـ لـلـقـدرـةـ عـلـىـ الـعـقـدـ فـيـ الـحرـارـةـ الـمـنـخـفـضـةـ ASS-23ـ كـأـبـ. أـنـتـجـ الـهـجـينـ ٢٠ـ طـنـاـ مـنـ الـثـمـارـ لـلـفـدانـ، وـكـانـ ذـلـكـ أـعـلـىـ مـنـ مـحـصـولـ الصـنـفـ سـوـبـرـ مـارـمـندـ بـنـسـبـةـ ٣٥ـ٪ـ، كـمـاـ كـانـ وزـنـ ثـمـارـهـ أـعـلـىـ مـنـ وزـنـ ثـمـارـ أـيـ مـنـ أـبـويـهـ (Mohamed وـآخـرـونـ ٢٠٠٢ـ بـ).

الفصل الثاني

التربية لتحمل شد الحرارة العالية

حظيت التربية لتحسين العقد في درجات الحرارة المرتفعة باهتمام كبير من قبل مربى الطماطم ولكن – على خلاف التربية لتحسين العقد في درجات الحرارة المنخفضة – فإن معظم الجهود محصورة داخل نوع الطماطم *S. lycopersicum*.

قدرة البذور على الإنبات في الحرارة العالية

البيانات الوراثية في قدرة البذور على الإنبات في الحرارة العالية

تحتفل أصناف وسلالات الطماطم في قدرة بذورها على الإنبات في الحرارة المرتفعة. كما يوجد ارتباط بين القدرة على الإنبات في كل من درجات الحرارة المرتفعة والمنخفضة. وتتضخ هاتان الحقائقان في جدول (١-٢)، الذي يبين استجابة ١١ صنفًا وسلالة من الطماطم لمعاملة الإنبات على حرارة 35°م لمدة خمسة أيام. علماً بأن ثمانى من هذه السلالات كانت تعرف سلفاً – بقدرتها على الإنبات في الحرارة المنخفضة. ويتبين من نتائج الدراسة أن سبعاً من هذه السلالات كانت – كذلك – قادرة على الإنبات في الحرارة المرتفعة (Berry ١٩٦٩). ويمكن أن يضاف إلى هذه القائمة السلالة P.I. 341984 التي تتميز بالقدرة على الإنبات في الحرارة المنخفضة والمرتفعة على حد سواء (عن Kaname وأخرين ١٩٦٩).

وفي دراسة أخرى على ١١ صنفاً وسلالة من الطماطم.. درس Coons وآخرون (١٩٨٩) تأثير معاملة استنباتات البذور على حرارة ثابتة مقدارها 25°م ، أو 30°م ، أو 35°م ، أو 40°م ، أو حرارة متغيرة كل ١٢ ساعة بنظام حراري $25/40^{\circ}\text{م}$ ، أو $30/40^{\circ}\text{م}$ ، أو $35/40^{\circ}\text{م}$. وقد وجد الباحثون أن أفضل إنباتات على حرارة ثابتة مقدارها 40°م كان في السلالات Nema 1200، و UC-28-L، و P 28693، بينما كان أفضل إنباتات على حرارة متغيرة

بنظام ٤٠/٣٥ م° في السلالات P28693، وP28793، وUC28-L. وقد تحسن إنبات بذور مختلف السلالات كثيراً لمجرد خفض الحرارة بمقدار ١٠ أو ١٥ م° لمدة ١٢ ساعة كل ٢٤ ساعة، مقارنة بالإنبات على حرارة ثابتة مقدارها ٤٠ م°.

جدول (١-٢): تأثير معاملة استقباث البذور لمدة خمسة أيام على حرارة ٣٥ م° على إنبات بذور بعض أنواع وسلالات الطماطم، التي تتفاوت في قدرتها على الإنبات في درجات الحرارة المنخفضة.

(الإنبات (%) ^(ب))	الصنف أو السلالة ^(أ)
٨٥ أ	U.A.I. 67-17-1(*)
٦٨ ب	U.A.I. 67-15-1 (*)
٥٤ ب	U.A.I 67-26-1 (*)
٤٨ ب	Fireball
٤٦ ب ج	P.I. 174261 (*)
٤٦ ب ج	U.A.I 67-18-1 (*)
٤٥ ب ج	Cold Set (*)
٣٣ د	P.I. 263713 (*)
صفر هـ	Heinz 1350 (*)
صفر هـ	Campbell
صفر هـ	Early Fireball

(أ) تعرف السلالات المميزة بعلامة (*) بقدرتها على الإنبات في درجة الحرارة المنخفضة.

(ب) السلالات التي تشترك في أحد الحروف الأبجدية لا تختلف عن بعضها - جوهرياً - في نسبة الإنبات.

قدرة النباتات على النمو الطبيعي في الحرارة العالية

مصادر لقدرة النباتات على النمو الطبيعي في الحرارة العالية

درس تأثير الشدّ الحراري مورفولوجيًّا وفسيولوجيًّا على ١٩١ صنف وسلالة من الطماطم، وتبيّن أن السلالتين L00090، و L00091 كانتا الأكثر تحملًا، والسلالتين CLN 1466E، و CLN 1462A الأكثري حساسية (Shaheen وآخرون ٢٠١٦).

طبيعة قدرة النباتات على النمو الطبيعي في الحرارة العالية

دُرست خصائص البناء الضوئي، والنتج، وتوصيل التغور، والمحصول في كل من صنف الطماطم المتحمل للحرارة Shuki، والصنف غير المتحمل Sataan، في كل من حرارة الهواء العالية ($40^{\circ}\text{ م نهار/ليل}$)، والمعتدلة ($22/23^{\circ}\text{ م}$)، وحرارة الجذور $15, 20, 25, \text{ و} 30^{\circ}\text{ م}$ ، مع قياس الخصائص الفسيولوجية في كل من مراحل النمو الخضرى، والإزهار، والإثمار. كانت قياسات البناء الضوئي، والنتج، وتوصيل التغور أعلى جوهرياً في الصنف Shuki مما في الصنف Sataan في كل من حرارة الهواء والجذور العالية، في كل من مراحل نمو البادرات والإزهار والإثمار، لكن لم تلاحظ أي فروق جوهيرية بينهما في حرارة الهواء المعتدلة. وكان محصول الشمار في أعلى جوهرياً عن محصول الصنف Sataan في كل معاملات حرارة الجذور وحرارة الهواء العالية، لكن لم يظهر ذلك التفوق في المحصول في حرارة الهواء المعتدلة. وقد ارتبط المحصول جوهرياً مع البناء الضوئي في حرارة الهواء العالية، لكن لم يظهر ذلك الارتباط في معاملة حرارة الهواء المعتدلة (Naknsah & Ito ١٩٩٥).

وأحدثت تعريض بادرات الطماطم لصدمة حرارية لمدة ساعتين على 45° م (بعد أن وصلت إلى مرحلة تكوين الورقة الحقيقية الرابعة على حرارة معتدلة) انخفاضاً هاماً في معدل البناء الضوئي في الصنف الحساس Cambpell-28، بينما لم يظهر هذا التأثير في صنف الطماطم المتحمل Camejo Nagcarlang وأخرون (٢٠٠٥).

وقد وجد أن بروتين الصدمة الحرارية ذات الوزن الجزيئي الصغير الذي يوجد بالكلوروبلاستيدات Chloroplast small heat-schock protein (والذى يُشار إليه بالرمز Hsp24) يحمى نظام الـ photosystem II (اختصاراً PS2) أثناء الشد الحراري، كما وجد ارتباط إيجابي بين التباين في إنتاج الـ Hsp24 وتحمل الـ PS2 للشد الحراري. وفي دراسة على إنتاج الطرز المختلفة من بروتينات الصدمة الحرارية

(Hsp70، Hsp60، وHsp24) في تسعه تركيبات وراثية من الطماطم ظهرت تباينات كبيرة بينها في معدل البناء الضوئي (P_N)، وارتباط جوهري بين إنتاج كل من Hsp60 وتحمل الشد الحراري Preczewski (٢٠٠٠)، وـ Hsp24 (٢٠٠٠).

التربية لقدرة النباتات على النمو الطبيعي في الحرارة العالية

أدى تحويل الطماطم وراثياً بالجين MT-sHSP إلى زيادة تحمل نمواتها الخضرية للحرارة العالية (Nautiyal وآخرون ٢٠٠٥).

قدرة الأزهار على العقد في الحرارة العالية

طرق التقييم لقدرة الأزهار على العقد في الحرارة العالية

تمكن Stoner & Otto (١٩٧٥) من انتخاب النباتات المرغوبة في صوبات تراوحت فيها درجة الحرارة العظمى من ٣٧-٢٦ ° م خلال فترة الاختبار، مقارنة بأصناف تتتوفر بها تلك الصفة. ففي هذه الظروف.. لم تتعذر نسبة العقد ١٠٪ في الأصناف الحساسة، بينما بلغت ٣٢٪ في الصنف Red Rock، و٦١٪ في C28، و٧٤٪ في Merit، و٩٢٪ في Chic III، وهي الأصناف التي استخدمت للمقارنة.

أما Tarakanov وآخرون (١٩٧٨).. فيذكرون أن جمع حبوب اللقاح وتعريضها لحرارة ٤٠-٤٥ ° م لدة ٦ ساعات كان كفياً بقتل حبوب اللقاح الحساسة. وقد أدى استخدام حبوب اللقاح التي عرضت لهذه المعاملة في التهجينات إلى تحسين نسبة العقد في النسل.

وقد قدر Weaver & Timm (١٩٨٩) نسبة عقد الثمار، ونسبة حبوب اللقاح ونموها في عدة أصناف وسلالات منتخبة من الطماطم بعد تعريضها لحرارة ٤٠ ° م لدة ٦٠ دقيقة، ووجداً أن كلاً من إنبات حبوب اللقاح ونمو الأنابيب اللقاوية يرتبط إيجابياً - بصورة جوهيرية - جداً بنسبة عقد الثمار، وكان معامل الارتباط (r) هو ٠,٩٨٨، ٠,٨١٥ للصفتين على التوالي.

وقد أمكنهما — برفع درجة الحرارة التي عرضت لها الأزهار من ٤٠ إلى ٤٨ ° م — زيادة القدرة على التمييز بين التراكيب الوراثية الحساسة والمقاومة لزيادة الفارق بينهما في حيوية حبوب اللقاح تحت هذه الظروف.

البيانات الوراثية في قدرة الأزهار على العقد في الحرارة العالية

درس Schaible (١٩٦٢) الاختلافات بين أصناف الطماطم في قدرتها على العقد في ظروف الحرارة المرتفعة، بلغت فيها درجة الحرارة ليلاً ٢٧ ° م، ووُجد أن أكثر الأصناف تحملًا هي: Porter، و Narcarlang، وأوضح Doolittle وآخرون (١٩٦١) أن الأصناف ذات الثمار الصغيرة الحجم تعد أكثر قدرة على العقد في الجو الحار. وذكروا من أمثلتها Summer Prolific، و Hot6 Set، و Summer Set، و Porter.

وبالرجوع إلى Minges (١٩٧٢).. أمكن استخلاص القائمة التالية من أصناف الطماطم التي ذكرت عنها القدرة على العقد في الحرارة العالية كواحدة من أبرز صفاتها:

Early Summer Sunrise	Golden Marglobe
Louisiana All-Seasons	Mozark
Ohio WR Brookston	Pearl Harbor
Red Cloud	Red Global
Sioux	Spartan Red 8
State Fair	Summer Sunrise
Summer Sunset	Summer Prolific
Texto NO.1	VF14

وفي اختبار شمل سبعة أصناف.. كان الصنف Hot Set أكثرها قدرة على تحمل الحرارة العالية؛ حيث بلغت نسبة عقد الثمار به ٧٧٪ تحت هذه الظروف (Levy).

وآخرون ١٩٧٨). كما أوضحت دراسات Shelby وآخرين (١٩٧٨) قدرة الأصناف AU165، Nagcarlang، Porter، و Saladette الجيدة على العقد في الحرارة العالية.

وفي الهند.. أجرى تقييم تحت الظروف الطبيعية شمال ٤٢ صنفًا، وتبين منه أن أكثر الأصناف قدرة على العقد في الجو الحار هي: Avalanche، Tropic Punjab، و Marzano P4 (وآخرون ١٩٧٥) و Nandpuri.

وقد أوضحت دراسات Rudich وآخرين (١٩٧٧) أن نسبة العقد في ظروف ٢٢/٣٩ م° (نهار/ليل) بلغت ٦٠٪ في الصنف سالاديت، Saladette، بينما تراوحت من صفر إلى ٢٢٪ في الأصناف الحساسة للحرارة العالية. يتميز هذا الصنف - الذي أنتجه P.W. Leeper في تكساس - بنموه الخضرى المحدود، وثماره الصغيرة القليلة البذور.

وفي لويزيانا.. اختبرت ستة أصناف وسلالات من الطماطم (هي: L401، S6916، BL6807، و Saladette، و Chico، و III)، و P.I. 262934 (Floradel)، ووجد أن نسبة العقد تراوحت - تحت ظروف الحرارة المرتفعة - من ٪١٠١ في السلالة L401 إلى ٪٥٠ في السلالة 6807 BL؛ أما في الجو المعتمد أثناء الربيع.. فقد بلغت نسبة العقد ٪٧٨ في نفس هاتين السلالتين على التوالي (Hanna & Hernandez ١٩٨٢).

وفي مصر.. قيمت ١٠٥ من سلالات وأصناف الطماطم تحت ظروف الحرارة المرتفعة صيفاً (خلال شهرى يونيو ويوليو في الجيزة والقليوبية)، ووجد أن أكثر الأصناف إنتاجية وقدرة على العقد في هذه الظروف هي: Peto 81، و UC82، و Punjab Chuharaq، و 86 Peto، كما كانت سلالتا التربية W37-S1 78، و ٢-٢٩٦، والصنف Saladette من أفضل المصادر الوراثية لصفة القدرة على العقد في هذه الظروف (Radwan وآخرون ١٩٨٦).

هذا.. وقد أجريت أكبر دراسة على تقييم الطماطم للعقد في الحرارة المرتفعة في المركز الأسيوي لبحوث وتطوير الخضر (AVRDC). وقد قيم في هذه الدراسة ٤٠٥٠ صنفًا وسلالة من الطماطم والأنواع الأخرى القريبة من الجنس *Solanum*, ووجد أن ٢٨ سلالة فقط (أى أقل من ١٪ من السلالات المختبرة) كانت ذات قدرة على العقد في الحرارة العالية، واشتملت على ٣٠ سلالة من نوع الطماطم *S. lycopersicum*, و٧ سلالات من النوع *S. pimpinellifolium*, وسلالة واحدة من الهجين النوعي بينهما. كانت جميع هذه السلالات ذات ثمار صغيرة أو متوسطة الحجم، ويرجع موطنها إلى ١٥ بلاداً مختلفاً، أى إنها تختلف في المنشأ (Villareal & Lai ١٩٧٨، وآخرون ١٩٧٩).

وعندما قُيمت ١٧ سلالة وصنفًا من الطماطم للقدرة على العقد وتحمل الحرارة العالية في صوبة حرارتها ٢٨/٣٩ °م؛ نهار/ليل، وجدت تباينات كبيرة بينها في نسبة العقد بين ٣٠٪ إلى ٧٠٪، ومحصول الثمار/نبات من ١١ إلى ٤١ جم، وفي نسبة الثمار الطبيعية المكتملة التكوين من ٧٪ إلى ٧٢٪ (Abdul-Baki ١٩٩١).

وقد تميزت سلالة الطماطم L 2413 بالقدرة العالية على العقد في ظروف الحرارة العالية، حيث أعطت محصولاً عالياً، ولم يحدث فيها تساقط كبير للأزهار، وكانت الأغشية البلازمية فيها على درجة عالية من الثبات في ظروف الحرارة العالية (Saeed وآخرون ٢٠٠٧).

الارتباط بين قدرة الأزهار على العقد في الحرارة العالية وفي الحرارة المنخفضة

تشير الأدلة على أن صفتى القدرة على العقد في الحرارة المرتفعة والمنخفضة مرتبطةان ببعضيهما، بحيث يكون الصنف القادر على العقد في الحرارة المرتفعة قادرًا - كذلك - على العقد في الحرارة المنخفضة، وربما تتحكم نفس الجينات في الصفتين - Peto86 و UC82 (Asian Veg. Res. Dev. Center ١٩٧٦). وكمثال على ذلك.. تميز الصنفان Ibrahim (١٩٨٤) و يوليو (ديسمبر ويناير) - في مصر - بالعقد والإنتاجية العالية تحت الظروف الطبيعية صيفاً (يونيو ويوليو) وشتاء (ديسمبر ويناير).

ويذكر Nuez وآخرون (١٩٨٥) أن أصناف وسلالات الطماطم – التي انتجت أصلاً للقدرة على العقد في الحرارة المنخفضة – كانت كذلك ذات قدرة جيدة على العقد في الحرارة المرتفعة. ومن أمثلة تلك الأصناف Farthest North، و Severianin، و Sub 1104-0-0-29-1-0، و BL6807. كما أنهم وجدوا أن سلالة الطماطم Arctic Plenty – التي انتُخبَت في المركز الآسيوي لبحوث وتطوير الخضر مقاومة الحرارة العالمية – كانت كذلك مقاومة للبرودة.

وراثة قدرة الأزهار على العقد في الحرارة العالمية

نالت وراثة القدرة على العقد في الحرارة العالمية حظاً وافراً من الدراسة، إلا أن نتائج هذه الدراسات كانت متباعدة، وهو ما قد يمكن إرجاعه إلى اختلاف الأصناف المستخدمة في تلك الدراسة، وبالتالي اختلاف الصفات المسئولة عن القدرة على تحمل الحرارة العالمية في كل منها. كما كان طريقة الاختبار ذاتها أثراًها البالغ في النتائج.

يُعرَف تحمل الحرارة العالمية في الطماطم بأنه القدرة على عقد الثمار في حرارة ليل لا تقل عن 21°م .

ولقد تبيّن من الدراسات الوراثية أن هذه الصفة معقدة، وأن كفاءة توريثها منخفضة وتتراوح بين ٥٪ و ١٩٪.

ونظراً لأن تحمل الشدّ الحراري فيما يتعلق بعقد الثمار يتضمن عديداً من المكونات البيولوجية المؤثرة فيه، فقد اتجهت الأبحاث نحو دراسة كل مكون منها على حدة. وعلى سبيل المثال.. عندما درست وراثة صفة بروز الميس من المخروط السدائى في الحرارة العالمية وجد أنها صفة سائدة جزئياً، ويتحكم فيها جينات ذات تأثير إضافي عالٍ وكفاءة توريث عالية.

وأظهرت دراسة أخرى وجود جينات ذات تأثيرات مضيفة وغير مضيفة على صفة تحمل العقد في الحرارة العالمية. كذلك وجد نظام وراثي مماثل لذلك فيما يتعلق بصفة انشقاق المخروط السدائى الذي يحدث في الحرارة العالمية (عن Opena ١٩٩٠).

ونعرض – فيما يلى – لبعض هذه الدراسات

أوضحت الدراسات الوراثية على سلالة الطماطم AU160 ذات القدرة العالية على العقد في الحرارة العالية – والصنف Floradel – الذي لا يعقد في هذه الظروف – أن تلك الصفة سائدة جزئياً، وذات كفاءة توريث منخفضة قدرت بنحو ٥٥٪ في المعنى العام، وبنحو ٨٪ في المعنى الخاص (Shelby وآخرون ١٩٧٥ و١٩٧٨). وتوصل Villareal & Lai (١٩٧٩) إلى أن تلك الصفة معقدة. وقد بدا أن الجينات المسئولة عنها تتأثر بشدة بالعوامل البيئية (١٩٧٦ Asian Veg. Res. Dev. Center).

وقد أجرى El-Ahmadi & Stevens (١٩٧٩) دراسة موسعة تضمنت تلقيحات داياليل كامل بين ستة أصناف وسلالات من الطماطم. منها صنف حساس للحرارة المرتفعة وخمسة ذات قدرة على العقد في الحرارة العالية لأسباب متباعدة (أى إنها تختلف في طبيعة قدرتها على العقد تحت تلك الظروف)، هي: عدد الأزهار في العنقود، ونسبة العقد، وعدد البذور في الثمرة، ومدى بروز ميسن الزهرة من المخروط السدائي. وقد توصل الباحثان إلى النتائج التالية:

١- في درجات الحرارة المعتدلة والعالية.. كانت صفة عدد الأزهار بالعنقود مرتبطة بجينات متلاحية، وكانت كفاءة توريث هذه الصفة مرتفعة؛ حيث قدرت بنحو ٧٦٪.

٢- في الحرارة العالية.. تتحكم في صفة عقد الثمار جينات ذات تأثير مضيف أساساً، وكانت كفاءة توريث هذه الصفة متوسطة؛ حيث قدرت بنحو ٥٢٪.

٣- في الحرارة المعتدلة والعالية.. تحددت صفة عقد البذور (معبراً عنها بعدد البذور في الثمرة، وهي مقياس لخصوبة الجاميطات) بتفاعلات بين جينات غير آليلية، وكانت مكونات التبادل الوراثي سائدة أساساً، وكفاءة توريث الصفة منخفضة؛ حيث قدرت بنحو ٣٠٪.

٤- في الحرارة العالية.. تتحكم في صفة بروز الميس من المخروط السدائي جينات سائدة جزئياً وذات تأثير مضيف، وكانت كفاءة توريث الصفة مرتفعة؛ حيث قدرت بنحو ٧٩٪.

وفي دراسة أخرى شملت تلقيحات نصف داياليل بين سبعة أصناف وسلالات من الطماطم، وجد ما يلى (Hanna وآخرون ١٩٨٢):

١- كانت أفضل السلالات في القدرة على التالف لصفة العقد الجيد في الحرارة العالية هي S6916، وتلتها السلالة BL 6807، بينما كانت السلالة L401 أقلها في هذه الصفة.

٢- كان الفعل المضيف للجينات أكثر أهمية من الفعل غير المضيف في التأثير على صفة العقد الجيد في الحرارة العالية.

وفي مصر.. وُجد - عندما أجريت دراسة وراثية تحت ظروف الحرارة المرتفعة صيفاً (خلال شهرى يونيو ويوليو في الجيزة والقليوبية) - أن صفات العقد والممحول المبكر والكلى كانت كمية، كما لم يظهر تأثير سيادي للجينات الخاصة بالقدرة على العقد في هذه الظروف. وقد أظهر الهجين Saladette × Cal Ace VF نسبة هجين لصفة الممحول تحت هذه الظروف. وكانت كفاءة توريث صفات نسبة العقد والممحول المبكر والممحول الكلى منخفضة جداً في جميع التلقيحات؛ مما يدل على شدة تأثير هذه الصفات بالعوامل البيئية (Ibrahim ١٩٨٤).

وتبيّن من تحليل داياليل أن كلاً من خصوبة حبوب اللقاح وعقد الثمار في ظروف الحرارة العالية يتتحكم فيها نظام وراثي إضافي بصفة أساسية (Dane وآخرون ١٩٩١).

ويُستدل من بعض الدراسات أن الحساسية للحرارة العالية التي تعود إلى بروز الميس صفة يتتحكم فيها عدد محدود من الجينات السائدة، وكانت كفاءة توريثها عالية.

كما ذكر أن صفة القدرة على العقد في الحرارة العالية ربما يتتحكم فيها عدد من الجينات السائدة مع كفاءة توريث متوسطة في المعنى العام (٥٤٪)، ولكن منخفضة جداً في المعنى الخاص (٨٪). كما أوضحت دراسة أخرى أن تلك الصفة كمية وذات كفاءة

توريث منخفضة (٥٪-١٩٪). وتبين من دراسة ثالثة أن صفة تحمل الحرارة يمكن أن يتحكم فيها عدد قليل من الجينات الرئيسية المتنحية. وترجع تلك التباينات في نتائج الدراسات الوراثية إلى اختلاف الآباء المستخدمة في التلقيحات مع وجود تأثير قوي للعوامل البيئية (عن Hall ١٩٩٢).

هذا.. وتتميز سلالة طماطم مركز بحوث وتطوير الخضر الآسيوي CL 5915 بأنها مصدر هام لجينات القدرة على العقد في ظروف الشد الحراري. وأظهرت دراسة وراثية عليها انخفاضاً واضحاً في درجة تورث تلك الصفة، سواء أكان معيراً عنها بنسبة عقد الثمار (٣١، ٢١، ٢٠)، أم بعدد الثمار بالعنقود (٢٨، ١٤، ٠)، أم بعدد الأزهار بالعنقود (٥٣، ١٥، ٠) في سنти الدراسة، على التوالي. ويعنى ذلك أن انتخاب النباتات الفردية للقدرة على العقد في الحرارة المرتفعة بين نباتات الجيل الثاني لتلقيحات تتضمن السلالة CL 5915 لا يُجدي، وأنه يتبع أن يعتمد الانتخاب على اختبار بمكررات لأنسال الجيل الثالث والأجيال التالية (Hanson وآخرون ٢٠٠٢).

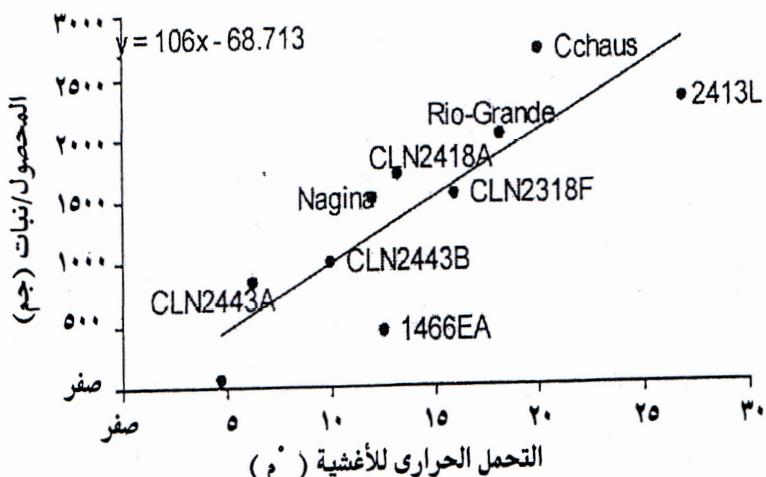
وأظهرت دراسة وراثية أخرى على سلالة الطماطم CL 5915 المتحملة للحرارة العالية أن تحملها — معيراً عنه بعقد الثمار وبعدد الثمار في العنقود — يتحكم فيه تأثيرات مضيفة وتأثيرات سيادة، وكان متوسط كفاءة تورث الصفة (٢٦ de la Pena، ٠٢٠٧ & Hughes).

وفي دراسة أخرى وجد أن صفة القدرة على عقد الثمار في الحرارة العالية تورث كمياً، وتتأثر الصفة — بسهولة — بالعوامل البيئية. وعندما أجري تلقيح بين سلالة الطماطم CL 5915 المتحملة للحرارة والسلالة الحساسة L4422 كان انعزال نباتات الجيل الثاني في صفات عدد الثمار، وعقد الثمار، وعدد الأزهار، وعدد البذور، والمحصول يميل باتجاه الحساسية للحرارة. ووجد ارتباط جوهري إيجابي بين المحصول وكل من الصفات التي أسلفنا ببيانها، بالإضافة إلى صفة وزن الثمرة. وقد أمكن التعرف على ١٢ QTLs — موزعة على أربعة كروموسومات — تتحكم في تلك الصفات السبعة (Lin وآخرون ٢٠٠٧).

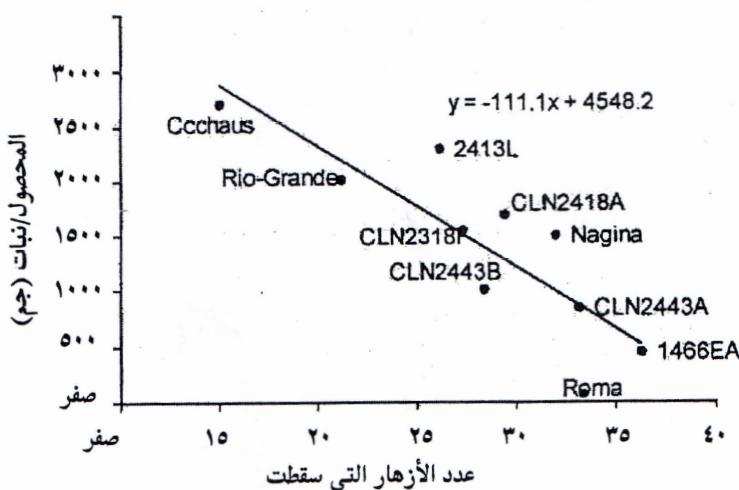
طبيعة قدرة الأزهار على العقد في الحرارة العالية

أرجعت الاختلافات الوراثية بين ٤٠٥٠ صنف وساللة من الطماطم وأنواعها البرية في قدرة أزهارها على العقد في الحرارة العالية إلى اختلافها في صفات: السقوط المبكر للبراعم الزهرية، وبروز المياسم، وتشقق المخروط السدائي، وعقم حبوب اللقاح آخرون (Villareal & Lai ١٩٧٨، و Villareal ١٩٧٩).

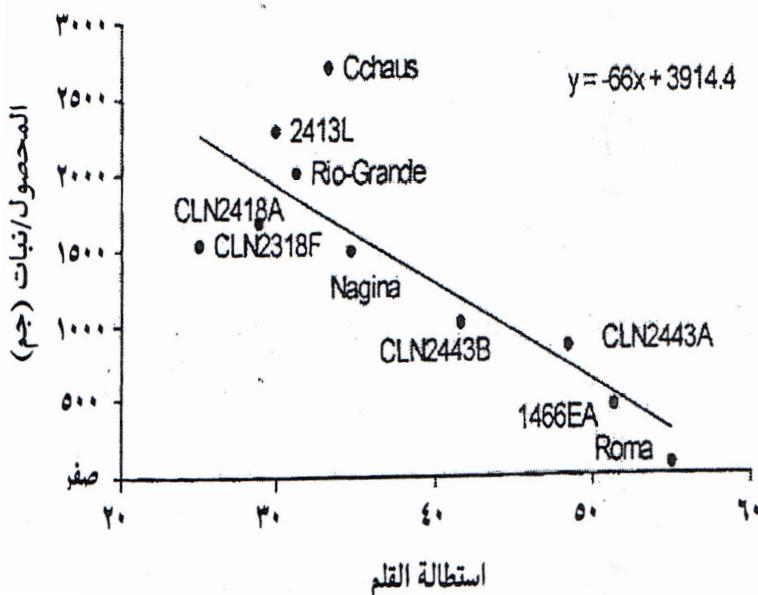
وأضحت دراسة أجربت على تقييم ١٠ أصناف وسلالات من الطماطم للقدرة على العقد في الحرارة العالية أن أكثرها تحملًا كان الصنف Cchaus، وتلاه التركيب الوراثي 2413L، وهو الذي أظهر أعلى قدر من تحمل الأغشية الخلوية للحرارة العالية، وأقل عدد من الأزهار التي سقطت، وأعلى محصول. وتبين وجود علاقة موجبة بين محصول الثمار وثبات الأغشية الخلوية (شكل ١-٢) وأخرى سالبة بين المحصول وكل من عدد الأزهار التي سقطت (شكل ٢-٢)، واستطالة الميسم (شكل ٣-٢)، وانشقاق وانفصال المخروط السدائي. وفي هذه الدراسة كان الصنف روما أقلها في ثبات الأغشية البروتوبلازمية وأكثرها حساسية للحرارة العالية (Saeed آخرون ٢٠٠٧).



شكل (١-٢): العلاقة بين محصول ثمار أصناف الطماطم وتحمل أغشيتها البروتوبلازمية للحرارة العالية.



شكل (٢-٢): العلاقة بين محصول ثمار أصناف الطماطم وسقوط الأزهار في الحرارة العالية.



شكل (٢-٣): العلاقة بين محصول ثمار أصناف الطماطم واستطالة أقلام أزهارها في الحرارة العالية.

وقد درست الاستجابة للحرارة العالية (٢٧/٣٨ م°، نهار/ليل) في أصناف سلالات الطماطم المتحملة للشدّ الحراري: Saladette، و 262934، PI 6807، و VF36، CIAS161، و S6916، و يوجد ما يلى:

- ١- انخفض إنتاج الأزهار في كل الأصناف والسلالات المختبرة، فيما عدا BL 6807 الذي حُصص فيه قدرًا أكبر من المواد الغذائية المجهزة للأزهار.
 - ٢- أظهر الصنفان VF36 - فقط - غياب كامل لظاهرة بروز الميس، وهي التي تعد بمثابة عقم ذكري وظيفي.
 - ٣- انخفض إنتاج حبوب اللقاح في جميع الأصناف والسلالات المختبرة، كما انعدم انتشار حبوب اللقاح فيها جميًعاً.
 - ٤- أظهر الصنف Saladette أقل انخفاض في انبات حبوب اللقاح في البيئة الصناعية، لكنه أظهر أكبر فقد في عقد البذور عندما استعملت حبوب اللقاح المنتجة في الحرارة العالية في التلقيح. وربما كان عقد البذور هو المقياس الأفضل لحيوية حبوب اللقاح.
 - ٥- أظهرت السلالتان CIAS161، و S6916 أقل انخفاض في حيوية حبوب اللقاح تبعًا لمقياس عقد البذور.
 - ٦- أظهرت السلالة 262934 PI أقل ضرر بالبياضات جراء التعرض للحرارة العالية.
 - ٧- انخفضت حيوية حبوب اللقاح بشدة في السلالة 26934 PI، إلا أن حيوية بياضاتها كانت أقل تأثيراً.
 - ٨- وبالمقارنة.. كان الانخفاض في حيوية البياضات في السلالة BL 6807 أكثر تأثيراً من الانخفاض في حيوية حبوب اللقاح (El-Ahmadi & El-Ahmadi ١٩٧٧).
- (١٩٧٩ Stevens)

إن القدرة على العقد – في الحرارة العالية – تُعزى إلى أسباب كثيرة متباعدة في مختلف السلالات، منها ما يلى (عن Rudich وآخرين ١٩٧٧ ، و Levy وآخرين ١٩٧٨ ، و Stevens & Rick ١٩٧٩ ، و Kuo وآخرين ١٩٧٨).

١- نقص مستوى المواد الكربوهيدراتية في النبات؛ لضعف البناء الضوئي بسبب تأثير إنزيم RuBPcase؛ وتتوفر المقاومة لتلك الحالة في الصنف Saladette.

٢- عدم انتقال المواد الكربوهيدراتية بكفاءة في النبات؛ بسبب امتلاء الأنابيب الغريالية بالكالوس؛ وتتوفر المقاومة لتلك الحالة في الصنف Saladette أيضاً.

٣- قلة تكوين الأزهار؛ بسبب سوء توزيع التمثيل البصري؛ وتتوفر المقاومة لتلك الحالة في السلالة BL 6807.

٤- ضعف إنتاج حبوب اللقاح واختلاف عملية تكوينها.

٥- عدم انتشار حبوب اللقاح بسبب عدم انشقاق المتوك؛ وتتوفر المقاومة لتلك الحالة في الصنف Saladette.

٦- ضعف حيوية وإنبات حبوب اللقاح، وتتوفر المقاومة لتلك الحالة في الصنف Nagcarlan.

٧- ضعف حيوية البوopies؛ وتتوفر المقاومة لتلك الحالة في الصنف Malintka .101

٨- بروز الميس من المخروط السدائي؛ وتتوفر المقاومة لتلك الحالة في الصنفين VF36 و Saladette.

٩- جفاف المياسم، وتلونها باللون البني.

ووُجد أن التراكيب الوراثية ذات الإزهار الغزير والثمار الصغيرة كانت أقل تأثراً بالشدّ الحراري عن الأصناف ذات الثمار الأكبر حجماً. وأحدث التعريض للحرارة

العالية لفترة طويلة خفّضًا كثيّرًا في خصوبة حبوب اللقاح في معظم التراكيب الوراثية باستثناء Red Cherry، وسلالة الطماطم الكريزية PI 190256، كما أحدثت الحرارة العالية بروزًا للمياسم مع تلونها باللون البني في جميع السلالات فيما عدا السلالتين CL-5915-553، و PI 190256 (Dane وآخرون ١٩٩١).

وعندما عُرضت نباتات مجموعتين من أصناف وسلالات الطماطم – حساسة ومتحملة للحرارة العالية عند عقد الثمار – لظروف طبيعية (٢٣/٢٧ °م؛ نهار/ليل)، وحرارة عالية (٢٣/٣٥ °م) في صوبة زجاجية، تراوحت نسبة عقد الثمار في الظروف الطبيعية بين ٤١٪، و ٨٤٪ في المجموعة الحساسة، وبين ٤٥٪، و ٩١٪ في المجموعة المتحملة، بينما لم يحدث أي عقد للثمار في ظروف الحرارة العالية في المجموعة الحساسة، وانخفضت نسبة العقد إلى ٤٥٪-٦٥٪ في المجموعة المتحملة. ولم يكن إنبات حبوب اللقاح في بيئة صناعية قبل أو بعد تعريضها لحرارة ٤٥ °م لمدة ساعة أو ساعتين أو أربع ساعات دالاً على عقد الثمار في ظروف الشد الحراري (Abdul-Baki & Stommel ١٩٩٥).

ومقارنة بنتائج دراسات سابقة.. تبين لدى مقارنة الصنف Pusa Ruby، والصنف المتحمل للحرارة العالية عند العقد CL-1131 تماثلهما في مدى بروز مياسم أزهارهما في الحرارة العالية (٢٣/٢٨ °م)، وكذلك تماثلهما في عدم وجود تشوه بالخراء السدائي لأزهارهما في الحرارة العالية (Lohar & Peat ١٩٩٨).

ولكن تُعد صفتًا القدرة على إنتاج حبوب اللقاح وإنباتها في ظروف الشد الحراري أهم العوامل المتحكمة في القدرة على عقد الثمار في تلك الظروف (Sato وآخرون ٢٠٠٠).

وقد أمكن التغلب على ضعف إنبات حبوب اللقاح الطماطم على ٣٨ °م بإضافة الاسبرميدين والاسبرمين (اللذان لم يزداد تركيزهما في ظروف شد الحرارة)، ولكن ليس

بإضافة البوترسين (الذى ازداد إنتاجه فى الحرارة العالية) إلى بيئة إنبات حبوب اللقاح. وثَّقَيَّد الدراسة أن ضعف نشاط الـ cyclohexamide – الذى ربما يكون مرده إلى ضعف إنتاج البروتين – يعد عاملًا رئيسيًّا لضعف إنبات حبوب اللقاح فى الحرارة العالية (Song وآخرون ٢٠٠٢).

إن تعريض أصناف الطماطم الحساسة للشدُّ الحرارى لحرارة عالية يؤدى إلى خفض أعداد حبوب اللقاح المنتجة، وإضعاف حيويتها وقدرتها على الإنبات؛ مما يؤدى إلى خفض نسبة عقد الثمار، وخفض أعداد البذور فى الثمار العاقدة، بينما لا تتأثر تلك الخصائص بنفس الدرجة فى الأصناف المتحملة للشدُّ. وقد وُجِدَ أن الشدُّ الحرارى أحدث فى الأصناف الحساسة خفضًا جوهريًّا فى تركيز النشا فى حبوب اللقاح المتكونة قبل ثلاثة أيام من تفتح الزهرة، مع انخفاض موازٍ فى تركيز السكريات الذائبة فى حبوب اللقاح المكتملة التكوين، بينما لم تتأثر هاتين الخاصيتين بالشدُّ الحرارى فى الأصناف المتحملة للحرارة التى شملتها الدراسة، وهى Grace، و NC 8288، و FLA 7156، و Hazera 3042، و Saladette 3018، علمًا بأن الأصناف الحساسة التى شملتها الدراسة كانت أصلًاً وراثية متشابهة isogenic lines لتلك المقاومة (Firon وآخرون ٢٠٠٦).

التربية لقدرة الأزهار على العقد فى الحرارة العالية

أَنْتَجَ صنف الطماطم الهجين Solar Set، وهو هجين بين سلالة فلوريدا الكبيرة الثمار 7060 Fla كأم وسلالة فلوريد المتحملة للحرارة Fla 7171 كأب، وهو الذى استمد خاصية قدرته على العقد فى الحرارة العالية من الصنف 28 Campbell والهجين Solar Set هو هجين استهلاك طازج يمكنه عقد الثمار فى حرارة ٣٣/٢٢ ° م (نهار/ليل) مع رطوبة عالية (Scott وآخرون ١٩٨٩).

وأَنْتَجَت سلالة الطماطم LHT24 ذات القدرة على العقد فى الحرارة العالية، من تلقيح بين الصنفين 9 Tamu Saladette و Fresh Market. وهى – إلى جانب قدرتها على العقد

فى الحرارة العالية - مقاومة لذبول فيرسيليم، وللسلالة ١ من فطر الذبول الفيوزاري، وللفطرين *Alternaria alternata* f. sp. *lycopersici*, *Stemphylium solani*, ولينيماتودا تعقد الجذور. وقد تراوح محصولها بين ١,٤٣ كجم/نبات، مقارنة بمحصول قدره ٢,٣٣ كجم/نبات، مقابلاً بمحصول قدره ٠,٩٤ كجم/نبات للصنف فلوراديد فى نفس التقييمات، كما تراوح وزن ثمارها بين ١٧٢-١٥٦ جم لشمار فلوراديد (Hanna) وأخرون ١٤٦ جم، مقارنة بوزن قدره ١٧٢-١٥٦ جم لشمار فلوراديد (١٩٩٥).

كذلك كان الصنف 7156 Fla الأكثر قدرة على العقد في الحرارة العالية ٢٨/٣٢ م نهاراً / ليلاً من بين تسعه أصناف تم اختبارها، على الرغم من انخفاض نسبة عقد ثماره إلى ٢٢,٥٪، مقارنة بالعقد (٤٦,٨٪) في حرارة معتدلة مقدارها ٢٢/٢٦ ° م نهار/ليل (Sato وآخرون ٢٠٠٤).

هذا.. وتتوفر صفة القدرة على العقد في الحرارة العالية في السلالات والهجن التالية التي أنتجتها جامعة فلوريدا (Scott ٢٠٠٧):

أولاً: السلالات:

Solar Fire (Fla 7943B)

ثانيًا: الهجن:

وقد استخدمت سلالة الطماطم Fla 7776 ذات القدرة على العقد في الحرارة العالية لأحد آباء الهجين Solar Fire، الذي يتميز بالقدرة الفائقة على العقد في الحرارة العالية (٢١/٣٢ °م؛ نهار/ليل)، مقارنة بقدرة الأصناف التجارية المعروفة حينئذ في عام ٢٠٠٦ (Scott وآخرون ٢٠٠٦).

وأُنْتَج صنف الطماطم Assiut-15 فى جامعة أسيوط كهجين بين صنف الطماطم Strain-B كأم، والسلالة HTT-294 (التي يمكنها العقد فى الحرارة العالية)، وهو يتميز بقدرته على عقد الثمار فى الحرارة العالية، ومن خصائصه ثماره الكبيرة، وتغطية نموه الخضرى جيداً للثمار، ومحصوله الجيد (١٩ طن/فدان) Mohamed وآخرون (٢٠٠٢).

وقد طور مركز بحوث وتطوير الخضر الآسيوى أصنافاً عالية الجودة متحملة للحرارة العالية من كل من الطماطم والكرنب الصيني. وكانت بداية الاعتماد – بالنسبة للطماطم – على بعض سلالات التربية والسلالات المحلية من كل من المكسيك (مثل: Tamu VC 11-3-1-8، و 2-5 Divisoria)، والولايات المتحدة (مثل: Chico III و 289309 PI). وقد أظهرت إحدى سلالات المركز الآسيوى – وهى CL de la Pena & Hughes 5915 – مستوى عالٍ من تحمل الحرارة في جنوب شرق آسيا والمحيط الهادى (٢٠٠٧).

وأظهرت معظم سلالات وأصناف الطماطم المنتجة في معهد بحوث وتطوير الخضر الآسيوى قدرة على العقد في الحرارة العالية، ومنها: سلالات Red Cherry، و Nagearlan، و Beaverlodge Dane (١٩٩١).

ولمزيد من التفاصيل عن التربية لعقد ثمار الطماطم في الحرارة العالية في الدراسات المبكرة.. يُراجع Chandler (١٩٨٣).

قدرة الثمار على التلوين الطبيعي في الحرارة العالية

وجدت سلالات من الطماطم كانت أكثر تحملًا لتمثيل الكاروتين في الحرارة العالية (٣٢° م)؛ ولم يتتأثر فيها تلوين الثمار في تلك الظروف، كما يحدث في الأصناف الحساسة، وتبيّن أن تلك الصفة بسيطة وسائدة (Johima ١٩٩٥).

الفصل الثالث

التربية للقدرة على العقد البكري

يُعد عقد الثمار بكريًّا parthenocarpic fruit set بديلاً لعدم قدرة الثمار على العقد في الحرارة العالية أو المنخفضة.

وقد استخدمت الأوكسينات ونظائر الأوكسينات لإنتاج ثمار طماطم بكريّة العقد، ولزيادة حجم الثمار غير الملقة جيدًا. هذا إلا أن الأوكسين يجب أن تتعامل به العناقيد الزهرية كل على انفراد لأنّه يسبب تشوهات شديدة بالنموات الخضرية إذا ما عُولمت به، كما أنه يثبط استقرار الإزهار، وغالبًا ما تكون الثمار الناتجة من المعاملة به رديئة النوعية.

إن تكوين البذور يمثل جزءاً رئيسياً من تكون الثمار؛ فالبذور النامية تحفز زيادة الخلايا في الحجم من خلال تمثيلها للأوكسين وجزئيات أخرى غير معروفة. وتتحكم نواتج النشاط الأخرى المصاحبة لنمو الجنين في معدل انقسام الخلايا في أنسجة الثمرة المحيطة بالبذور. ويؤثر عدد البذور المتكونة في حجم الثمرة النهائي وزنها. وبذا.. فإن خلو الثمار من البذور قد يكون مصاحبًا بتغيرات غير مرغوب فيها في صفات جودة الثمار (عن Martinelli وأخرين ٢٠٠٩).

والحل البديل لشكلة عقد الثمار اللجوء إلى صفة العقد البكري الاختياري facultative الوراثي الذي يسمح بعقد ثمار بذرية إذا حدث الإخصاب، وثمار غير بذرية في الظروف التي لا تناسب التلقيح.

مصادر ووراثة القدرة على العقد البكري

تتوفر صفة القدرة على العقد البكري في عدد من أصناف وسلالات الطماطم. وقد حُصِّلَ عليها – غالباً – من أحد مصادر، هما: الهجن النوعية بين الطماطم وكل من

النوعين *S. habrochaites*، و *S. peruvianum*، وباستحداث الطرفات. فمثلاً.. حُصلَ على الصنف الروسي سيفيريانين Severianin ذى القدرة العالية على العقد *Byzon* × (*Grnutovij Gribovskuj* × *S. habrochaites*). البكري من الهجين النوعي :

يتميز هذا الصنف بالقدرة على العقد البكري في جميع الظروف غير المناسبة للعقد، وبأن أعضاء أزهاره الجنسية - الذكورية والأنوثوية - خصبة بدرجة عالية (& Philouze ١٩٧٨ Maisonneuve ١٩٨١). وقد وجدت Philouze (١٩٨١) أن هذه الصفة يتحكم فيها جين واحد متمنح أعطى الرمز 2-*pat*، تميّزاً له عن الجين *pat* (نسبة إلى *Parthenocryp* أى العقد البكري)، الذي وجد في سلالات أخرى تعقد بكريًا. وقد تأكّدت وراثة صفة العقد البكري في الصنف سيفيريانين في دراسات أخرى لكل من Lin (١٩٨٢)، و Hassan وآخرين (١٩٨٧). هذا.. إلا أن Vardy وآخرين (١٩٨٩) توصّلوا من دراستهم إلى أن صفة العقد البكري في الصنف سيفيريانين يتحكم فيها جينان متمنحيان، أحدهما الجين 2-*pat* - وهو جين رئيسي - والآخر هو الجين *mp*، وهو ثانوي، ويؤثّر في ظهور صفة العقد البكري عند وجود الجين *pat*.

وقد عقد هذا الصنف بكريًا في مصر خلال شهرى يناير وفبراير بالقناطر، وتتفوّق على الأصناف 82 UC، و 86 Peto، و VF 145-B-7879، و Floradade، و سلالة التربية UC 78W29 في كل من نسبة العقد تحت ظروف الحرارة المنخفضة، والممحصول المبكر خلال شهر أبريل Hassan وآخرون (١٩٨٧). وقد أوضحت دراسات Lin وآخرين (١٩٨٤) أن العقد البكري في الصنف سيفيريانين صفة اختيارية؛ حيث إنها تنتج ثماراً عادية في الظروف المناسبة للعقد، وثماراً بكرية في الظروف غير المناسبة لذلك، مثلما تكون عليه الحال في ظروف ارتفاع درجة الحرارة ليلاً ونهاراً. هذا.. برغم أن الحرارة العالية لم تكن لها تأثيرات سيئة على الجاميطات أو تركيب الزهرة؛ وهو ما يعني أن الظروف البيئية المحفزة للعقد البكري تؤثّر في الأنسجة الجرثومية sporophytic tissues للزهرة، وليس في أنسجتها gametophytic tissues.

وتؤكدًا لذلك.. وجد Scott & George (١٩٨٤) أن المعاملات التي تمنع التلقيح (مثل الخصى، وإزالة الميسم، وإزالة الأطراف البعيدة لكل من قلم الزهرة والأسدية) منعت تكوين البذور، ولكنها لم تمنع عقد الشمار. هذا بينما لم يكن للتلقيح - بحبوب لقاح فقدت حيويتها بمعاملة حرارية - أى تأثير في نسبة العقد البكري. وقد استخدم الباحثان في هذه الدراسة الصنف سيفيريانين وسلالة أخرى - هي PSET-1 - تحمل نفس الجين pat-2، وسلالة ثالثة ألمانية تعقد بكريًا - هي RP 75/59 - وتختلف في جينات العقد البكري.

هذا.. وكان الجين pat قد ظهر كطفرة في أحد أصناف الطماطم الإيطالية (عن Mapelli ١٩٧٩) لدى معاملتها بال ethylmethane sulphonate. تبعد هذه الطفرة بمقدار ١٢، وحدة عبور من الجين sha (نسبة إلى short anthers أو الأسدية القصيرة). كما ظهرت طفرة آيليلية لهذا الجين (sha-pat) أعطيت الرمز sha-pat؛ نتيجة للمعاملة بالمركبات الكيميائية المطفرة في السلالة رقم 2524. وكلتا الطفرتين pat، و sha-pat تنتج شمارًا بكرية، وتتميز بالعقم الأنثوي.

وظهرت كذلك طفرة طبيعية قادرة على العقد البكري - أطلق عليها اسم Montfavet 191 في إحدى سلالات الطماطم الطبيعية. وتتميز هذه الطفرة بأن متوكها قصيرة - كما في طفرة sha - ولكنها تعقد بكريًا - كما في الطفرة sha-pat (السلالة 2524).

ويتلقيح هذه الطفرة مع السلالة sha-pat الأصلية كانت نباتات الجيل الأول ذات أسدية قصيرة، وأنتجت شمارًا بكرية؛ مما يدل على أن الطفرة 191 - Montfavet التي ظهرت تلقائيًا - تحمل نفس الجين sha-pat الذي يوجد في السلالة الأصلية (Peçaut & Philouze ١٩٧٨).

ويستفاد من الدراسات التي أجريت على صفة العقد البكري للسلالة الألمانية 75/59 تحكم جينين (pat-3، و pat-4) فيها، وأنهما ينعزلان بصورة مستقلة عن بعضهما

البعض، وأن التركيب الوراثي المتنحى الأصيل، والتركيبين pat-3+، pat-3، pat-4، والتركيبين pat-3+، pat-4+ جميعها تعطى ثماراً بكرية (Nuez وآخرون ١٩٨٨).

تتميز سلالة الطماطم الألمانية RP75/59 (وهي التي أنتجت في ألمانيا من التلقيح: Atom × Bubjekosoko) بقدرتها العالية على العقد البكري الاختياري طوال العام، وبأن ثمارها البكرية العقد لا تختلف في مظهرها أو وزنها عن الثمار البذرية التي تعدد بعد التلقيح اليدوي، وذلك في مختلف الظروف البيئية باستثناءات قليلة، وهي تتشابه في ذلك مع الصنف سيفريانين.

ولقد تبين باختبارات الآليّة أن تلك الصفة ليس مردها إلى الجين 1 pat، أو الجين 2 pat – اللذان يوجدان في الصنفين 191 Montfavet، و Severianing، على التوالي – ولا إلى الجين sha. ويستدل من تلك الدراسة أن صفة العقد البكري في 75/59 يتحكم فيها ما لا يقل عن ثلاثة (وربما أربعة أو خمسة) جينات متنحية تعمل مستقلة وبتأثير تراكمي (Philouze & Maisonneuve ١٩٧٨، و Philouze & Maisonneuve ١٩٨٩).

يتبيّن مما تقدم أن أفضل مصدرين للعقد البكري الاختياري في الطماطم هما الصنف الروسي Severianin الذي يحتوى على الجين 2-pat، والسلالة الألمانية التي تحتوى – كما بينت دراسات أجربت عليها – على الجينين 3-pat، و 4-pat. لكن يُعبّر على هذين المصدرين عدم وجود معلمات وراثية لهما، وصعوبة إثمار السلالات البكرية العقد بسبب قوة الظاهرة فيها، كما يُعتقد بأن تلك الجينات لها – كذلك – تأثيرات سلبية على جودة الثمار (عن Carmi وآخرين ٢٠٠٣).

وفي الولايات المتحدة.. أنتج Oregon 11 (Baggett & Fraizer ١٩٨٢) السلالة التي تُعطى ثماراً بكرية في الجو البارد بنسبة ٦٦٪. تتميز ثمارها البكرية بأنها صلبة ولحمية، ونادراً ما تكون مقصصة، أو تظهر بها جيوب. يبلغ متوسط وزن الثمرة حوالي ٣٠ جم، ومتوسط قطرها من ٤-٥ سم، ويوجد بها ٣-٤ مساكن؛ وهي جيدة الطعم واللون، ذات جلد سميك ولكنه يتشقق أحياناً.

كذلك أُنتجت السلالة Oregon T5-4 التي تعقد ثماراً بكرية بنسبة ٣٠٪ في الجو البارد، وثماراً عادية في الجو العادي، إلا أنها تختلف عن الصنف سيفيريانين في احتياج أزهارها إلى التلقيح لكي تعقد بكرياً في الجو البارد. وقد اكتسبت سلالتها أوريجون صفة العقد البكري من الصنف الكندي Farthest North.

وقد وجد أن صفة العقد البكري في صنف الطماطم Oregon T5-4 تنعزل في الجيل الثاني بنسبة ٩ ثمار بذرية: ٧ ثمار لا بذرية؛ بما يعني أن العقد البكري الطبيعي يتطلب زوجان من الجينات السائدة المكملة لبعضها البعض.

وعندما هُجّن الصنف Oregon T5-4 مع الصنف Severianin كان الانعزال في الجيل الثاني ٢٧ ثمار بذرية: ٣٧ ثمار لا بذرية؛ بما يعني تحكم ٣ أزواج من العوامل الوراثية المكملة لبعضها البعض في الصفة، وأن صفة العقد البكري يتحكم فيها جينات مختلفة في الصنفين (Kean & Baggett ١٩٨٦).

وتبعاً لـ Ho & Hewitt (١٩٨٦)، فإن صفة العقد البكري تتتوفر في عدة مصادر، يمكن تقسيمها - حسب درجة العقد البكري بها، كما يلى:

١- درجة العقد البكري منخفضة، وتتوفر في: Atom، و Bubjekosoko، و Pobeda، Oregon Cherry، و Sub Arctic Plenty.

٢- درجة العقد البكري متوسطة، وتتوفر في: Earlinorth، Lycopera، و Parteno، و Oregon T5-4.

٣- درجة العقد البكري عالية، وتتوفر في: RP 75/59، و Severianin.

وقد أُنتجت سلالتان - IVT1، و IVT2 - ذواتا قدرة عالية على العقد البكري مما يوفره الجين 2-pat. و تستمد IVT1 صفة العقد البكري من تهجين نوعي مع *S. habrochaites*، بينما تستمد IVT2 قدرتها على العقد البكري من تهجين نوعي مع *S. peruvianum*. والصفة في كلتا السلالتين سائدة جزئياً.

(Zijlstra ١٩٨٥)، إلا أن نتائج دراسات أخرى تتعارض مع ما تقدم ببيانه بشأن وراثة صفة العقد البكري فيهما، كما سيأتي ببيانه.

إن من مصادر العقد البكري الأخرى في الطماطم الجين pat الذي يتتوفر في الصنف Sorcessi (أو ١٩١ Montfavet رقم ١، ٢ اللثان تعطيان مستوى أعلى وأكثر ثباتاً من العقد البكري عما توفره كلا من Sorcessi، و Severianin. ولقد طورت السلالة IVT-1 – كما أسلفنا – من تهجين بين *S. habrochaites* والطماطم (Harza & Dutta ٢٠١٠). أُتبع بعدة تهجينات رجعية للطماطم (عن *lycopersicum*).

وعلى خلاف ما تقدم ببيانه.. يسود الاعتقاد بأن العقد البكري في السلالة IVT-1 يتحكم فيه جين واحد متثنٍ. أما في السلالة ٢-IVT (التي حصل عليها من تهجين بين *S. peruvianum* والطماطم) فقد افترض أن صفة العقد البكري فيها كمية.

كذلك وجد أن العقد البكري في السلالة IL5-١ – التي طورت من تهجين بين *S. habrochaites* والطماطم يتحكم فيه جينات أحدهما على الكروموسوم ١ (pat 4.1) والأخر على الكروموسوم ٥ (pat 5.1).

وعلى الرغم مما ثبت من أن العقد البكري في الصنف Severianin يتحكم فيه جين واحد متثن (pat-2)، فإن جينا آخر (mp) يؤثر وهو في الحالة المتنحية الأصلية – كما أسلفنا – على تعبير الجين ٢-pat. ولقد وجد أن الجين pat يقع على الذراع الطويل للكروموسوم الثالث.

ولقد استخدم الجين ٢-pat في إنتاج الأصناف البكرية العقد Oregon Pride، Oregon Star و Siletz (عن Hazra & Dutta ٢٠١٠).

وتبيّن من دراسات أجريت على صنف الطماطم Oregon Pride أن العقد البكري فيه اختياري (صنفت الثمار التي تحتوي على ٢٠ بذرة منه على أنها بكرية العقد)، وأنه يوجد جين آخر – أعطى الرمز ii – يؤثر في الجين ٢-pat المسئول عن العقد البكري، ولا يوجد ارتباط بينهما (Hazra & Dutta ٢٠١٠).

وتعقد ثمار صنف الطماطم Nadja – الذى أنتج فى جامعة أسيوط – شماراً بكرية فى الظروف غير المناسبة للعقد، سواء أكانت تلك الظروف حرارة عالية، أم حرارة منخفضة، وتناثر الشمار البكرية العقد فى شكلها وحجمها وفي امتداد مساكنها بالمادة الجيلاتينية مع الشمار غير البكرية العقد التى تتكون فى الظروف المناسبة للعقد. وقد تبين أن صفة العقد البكرى فى هذا الصنف بسيطة ومتناهية (Mohamed وآخرون ١٩٩٨).

ويستنتج مما تقدم بيانه توفر ثلاثة مصادر رئيسية للعقد البكرى الاختيارى فى الطماطم، هى : pat، و 2-pat، و 3-pat، وجميعها يمكن أن تُغَيَّب في الإنتاج الزراعي، وفيها جميعاً يزداد تركيز الأوكسجينات والجبريللينات في مبايض الأزهار بما يكفى لتحفيز نمو الشمار دونها حاجة إلى تلقيح وإخصاب.

ولمزيد من التفاصيل حول تلك الظاهرة.. يُراجع Gorguet وآخرين (٢٠٠٥).

طبيعة القدرة على العقد البكرى

درس Hassan وآخرون (١٩٨٧) الاختلافات بين الصنف سيفيريانين والأصناف التجارية 82 VF 145-B-7879، و VF 145-B-7879، والهجن بينها في محتوى مبايض الأزهار من الجبريللينات الكلية الحرة، ووجدوا أنها تبلغ في الصنف سيفيريانين نحو ثلاثة أمثل أي من الصنفين الآخرين. ولم تلاحظ فروق واضحة بين نباتات الجيل الأول ونباتات الآباء البذرية، أو بين محتوى المجنون والهجن العكسية في محتوى مبايض الأزهار من الجبريللينات الكلية الحرة؛ الأمر الذي يتمشى مع نتائج الدراسات الوراثية من أن الصفة متناهية، ويدلل على أهمية المحتوى المرتفع من الجبريللينات للعقد البكرى للشمار في الطماطم.

ويعد إنتاج الأوكسجينات والجبريللينات في مبايض الأزهار الحاملة لأى من الطفرات pat، و 2-pat، و 3-pat العامل الأساسى في العقد البكرى فيها (Gorguet وآخرون ٢٠٠٥).

وقد تأكّد أن محتوى الجبيريللين الطبيعي بأزهار الصنف سيفريانين يعدّ عاملًا هامًا في عقد الثمار ونموها Kataoka وآخرون (٢٠٠٤).

ويُذكر أن تركيز الـ GA₂₀ يزداد في مبایض أزهار الطفرة 2 – التي تتحكم في العقد البكري الطبيعي للثمار – حتى ١٦٠ ضعف تركيزه في مبایض الأزهار غير البكريّة العقد (Fos وآخرون ٢٠٠٠).

ويُذكر – كذلك – أن العقد البكري في السلالة الألمانية RP75/59 مردها إن زيادة تركيز كلا من GA₁، و GA₃ في مبایض أزهارها قبل التلقيح (Fos وآخرون ٢٠٠١).

وتبيّن أن وجود تركيز عالٍ من إندول حامض الخليك في مبایض أزهار الطماطم الحاملة لجين العقد البكري 2 pat يثبط استطالة الأنابيب اللقاحية، وأن ضعف الإخصاب ينبع عنه فشل في نمو البيضات Johkan وآخرون (٢٠١٠).

ويتسّبّب جين عقد الثمار البكري pat في حدوث تأثيرات متعددة على أعضاء الزهرة الجنسية؛ مما يؤدّي إلى ضعف خصوبة كل من أعضاء التذكير وأعضاء التأنيث؛ فهو يؤدّي إلى تقليل الطول والـ carpelloidy في الأسدية، ووقف نمو أغلفة البيضة وتقليل حيويتها، والنمو الذاتي (البكري) للمبيض Mazzucato وآخرون (١٩٩٩).

التحويل الوراثي للقدرة على العقد البكري

أمّن إنتاج طماطم محولة وراثيًّا بكريّة العقد تحتوي في تركيبها الوراثي على منطقة التشغيل للجين *Pseudomonas syringae* pv. *savastanoi* iaAM (وهي: *P. savastanoi* pv. *savastanoi*) تحت تحكم وتنظيم الجين defh9 الخاص بالمشيمة والبيضة من *Antirrhinum majus*. يبدأ التعبير عن الـ defH9-iaAM مبكّرًا أثناء تكوين الزهرة، ويتسّبّب في إنتاج ثمار صالحة للتسويق من كل من الأزهار المخصوصة والأزهار الملتحمة في ظروف بيئية مثبطة لعقد الثمار في النباتات غير المحولة وراثيًّا، وهي التي لا يحدث فيها أي عقد للثمار، إلا إذا حدث فيها تلقيح وإخصاب.

وقد أُجري نفس التحويل الوراثي في البازنجان وحصل على نفس النتائج (Rotino وأخرون ١٩٩٩).

وفي الطماطم كانت النباتات المحولة وراثياً بهذا الجين قادرة على عقد الثمار في غياب عملية الإخصاب وفي الأزهار المخصية، ولكن أعطت الأزهار التي لقحت ثماراً بذرية. هذا.. ولم يختلف الوزن الطازج للثمار بكرية العقد أو محتواها من المواد الصلبة الذائبة أو pH عصيرها عما في الثمار البذرية (Ficcadenti وأخرون ١٩٩٩).

كذلك أمكن التعبير عن الجين rolB من *Agrobacterium rhizogenes* في مبيض الطماطم، واختبر هذا الجين لأن النباتات المحولة وراثياً به تظهر عدة مظاهر للمعاملة بالأوكسجين، فالثمار تكون بكرية العقد وطبيعية المظهر من حيث الحجم والشكل واقتام تكوين المادة الجيلاتينية في المساكن (Carmi وأخرون ٢٠٠٣).

وعندما حُول صنف الطماطم UC82 وراثياً بالجين M-DefH9-Ri-iaaM — من *A. tumefaciens* — بحيث لم يُعبر عنه إلا في المبيض — أنتجت ثماراً بكرية العقد أقل فيها عدد البذور إلى حوالي عشر العدد الطبيعي، ولم تختلف تلك الثمار عن نظيراتها غير المحولة وراثياً في أي من الصفات التي درست، وهي: اللون والصلابة ونسبة المادة الجافة ونسبة المواد الصلبة الذائبة الكلية والـ pH والحموضة المعايرة والأحماض العضوية والليكوبين والتوماتين والفينولات الكلية ومحتواها من مضادات الأكسدة، ولكنها كانت أعلى في محتواها من البيتاكاروتين (Rotino وأخرون ٢٠٠٥).

كما تبين لدى مقارنة ثمار نباتات صنف الطماطم MicroTom المحولة وراثياً بأى من الجينين iaaM (من *A. tumefaciens*)، أو rolB (من *A. rhizogenes*) بطريقة لا تسمح لها بالتعبير إلا في مباضن الأزهار، أن ثمارهما كانت بكرية العقد واختلفت عن ثمار النباتات غير المحولة وراثياً في عديد من الأحماض الدهنية والأحماض الأمينية ونواتج أيضية أخرى (Martinelli وأخرون ٢٠٠٩).

الفصل الرابع

التربية لتحمل شد الملوحة

الأسس الفسيولوجيـة لأـضـرـارـ الـملـوـحة

يُـسـتـدـلـ منـ الـدـرـاسـاتـ التـىـ أـجـرـيـتـ عـلـىـ الطـمـاطـمـ أـنـ الشـدـ الـلـحـىـ لـاـ يـؤـثـرـ عـلـىـ حـيـوـيـةـ حـبـوبـ الـلـقـاحـ،ـ وـلـكـنـهـ قـدـ يـؤـثـرـ عـلـىـ عـدـدـ حـبـوبـ الـلـقـاحـ التـىـ تـنـتـجـهاـ زـهـرـةـ الـواـحـدـةـ،ـ فـيـ الـوقـتـ الـذـىـ لـاـ تـتـأـثـرـ فـيـهـ نـسـبـةـ عـقـدـ الثـمـارـ بـالـمـلـوـحةـ حـتـىـ $EC = 10$ دـيـسـىـ سـيـمـنـزـ/ـمـ،ـ بـيـنـماـ تـنـخـفـضـ النـسـبـةـ عـنـ اـرـتـفـاعـ الـ EC ـ إـلـىـ ١٥ـ دـيـسـىـ سـيـمـنـزـ/ـمـ.

وـنـجـدـ بـزـيـادـةـ مـسـتـوـىـ الـمـلـوـحةـ عـنـ $EC = 2.5$ دـيـسـىـ سـيـمـنـزـ/ـمـ أـنـ مـحـصـولـ الطـمـاطـمـ يـنـخـفـضـ بـمـقـدـارـ ١٠%ـ مـعـ كـلـ زـيـادـةـ مـقـدـارـهـاـ وـحدـةـ EC ـ وـاحـدـةـ عـنـ ذـلـكـ الـمـسـتـوـىـ.ـ وـيـرـجـعـ الـانـخـفـاضـ فـيـ الـمـحـصـولـ —ـ أـسـاسـاـ —ـ إـلـىـ نـقـصـ فـيـ مـتوـسـطـ وـزـنـ الـثـمـرـةـ،ـ وـلـيـسـ فـيـ أـعـدـادـ الـثـمـارـ.ـ وـفـيـ إـحـدـىـ الـدـرـاسـاتـ كـانـ النـقـصـ فـيـ مـتوـسـطـ وـزـنـ الـثـمـرـةـ حـوـالـيـ ١٠٪ـ،ـ وـ ٣٠٪ـ.ـ وـ ٥٠٪ـ عـنـدـمـاـ كـانـ رـىـ الـنـبـاتـ بـمـاءـ مـلـوـحـتـهـ ٦ـ٥ـ،ـ وـ ٨ـ،ـ وـ ٩ـ دـيـسـىـ سـيـمـنـزـ/ـمـ،ـ عـلـىـ التـوـالـىـ.ـ وـلـذـاـ..ـ فـإـنـ أـصـنـافـ الطـمـاطـمـ ذـاتـ الـثـمـارـ الصـغـيرـةـ بـطـبـيـعـتـهـاـ تـكـوـنـ أـكـثـرـ تـحـمـلاـ لـلـمـسـتـوـيـاتـ الـمـتـوـسـطـةـ وـالـعـالـيـةـ مـنـ الـمـلـوـحةـ عـنـ أـصـنـافـ ذـاتـ الـثـمـارـ الـكـبـيرـةـ.ـ وـمـعـ اـرـدـيـادـ مـسـتـوـىـ الـمـلـوـحةـ يـقـلـ عـدـدـ الـثـمـارـ التـىـ يـنـتـجـهاـ الـنـبـاتـ بـسـبـبـ نـقـصـ إـنـتـاجـهـ لـلـعـنـاقـيدـ الـثـمـرـيـةـ حـتـىـ فـيـ أـصـنـافـ ذـاتـ الـثـمـارـ الصـغـيرـةـ.ـ هـذـاـ..ـ وـتـكـوـنـ الـعـنـاقـيدـ الـثـمـرـيـةـ الـعـلـيـاـ عـلـىـ الـنـبـاتـ هـىـ الـأـكـثـرـ حـسـاسـيـةـ لـلـمـلـوـحةـ الـعـالـيـةـ؛ـ لـذـاـ..ـ يـفـضـلـ عـنـدـ التـرـبـيـةـ لـتـحـمـلـ الـمـلـوـحةـ السـعـىـ لـإـنـتـاجـ الـأـصـنـافـ الـمـحـدـودـةـ النـمـوـ (ـعـنـ Fooladـ ٢٠٠٤ـ).

ويـعـدـ تـحـمـلـ الـمـلـوـحةـ فـيـ الطـمـاطـمـ خـلـالـ مـرـحـلـةـ النـمـوـ الـخـضـرـىـ أـكـثـرـ أـهـمـيـةـ مـنـ التـحـمـلـ طـوـالـ مـرـحلـتـىـ إـنـبـاتـ الـبـذـورـ وـبـزوـغـ الـبـادـرـاتـ،ـ وـمـرـحـلـةـ الإـزـهـارـ وـالـإـثـمـارـ وـنـضـجـ

الشار؛ ذلك لأن إنتاج الطماطم يكون غالباً - بواسطة الشتلات من جهة، ولأن الطماطم تصبح متحملة للملوحة بدرجة عالية خلال المراحل المتأخرة من نموها، حيث يمكن لها أن تتحمل مستويات من الملوحة تعد قاتلة لها خلال مرحلة البدارة. كذلك فإنه يوجد ارتباط بين محصول الطماطم وحجم النمو النباتي خلال مرحلة النمو الخضرى في ظروف الشد الملحي؛ مما يدل على أهمية تحمل الملوحة خلال تلك المرحلة.

ونجد في التركيزات المنخفضة من الملوحة ($EC = 5-3$ ديسى سيمنز/م) أن نباتات الطماطم تعانى - أساساً - من عدم التوازن في العناصر الغذائية التي تحصل عليها. ومع زيادة الملوحة إلى مستويات متوسطة إلى عالية ($EC = 6,0$ ديسى سيمنز/م) تعانى النباتات خلال مرحلة النمو الخضرى من كل من عدم التوازن في العناصر الغذائية وسمية بعض الأيونات؛ الأمر الذي يؤدي إلى نقص معدل النمو النباتي (Foolad ٢٠٠٤).

وقد درس El-Beltagy وآخرون (١٩٧٩) تأثير الملوحة على التركيزات الداخلية للإثيلين في سيقان، وأوراق، وجذور نباتات الطماطم، والفلفل، والسبانخ؛ حيث وجدوا أن معاملة الملوحة العالية أحدثت زيادة ملحوظة في تركيز الإثيلين في كل من الأجزاء الهوائية والأرضية لنباتات الطماطم والفلفل، بينما لم تظهر أية زيادة في تركيز الغاز في نباتات السبانخ. وقد خلص الباحثون إلى أن ذلك ربما يعكس القدرة الطبيعية للسبانخ على تحمل الملوحة.

وفي دراسة أخرى.. وجد El-Saeid وآخرون (١٩٨٨) - لدى اختبارهم عدة أصناف من الطماطم - وجود ارتباط موجب عالي بين تأثير كل من معاملتي الأثيفون والملوحة على النباتات؛ من حيث سقوط الأوراق والأزهار. كما أدت المعاملة بالإثيفون إلى زيادة التأثير الضار للملوحة على النباتات. كذلك حصل الباحثون (El-Saeid وآخرون ١٩٨٨ أ) على نتائج مماثلة على اللوبيا.

وكان El-Beltagy & Hall (١٩٧٩) قد وجدوا اختلافات جوهيرية في المستويات الداخلية للإثيلين، وفي معدل تساقط الأوراق عندما عرضت نباتات صنفين من الفول

الرومى لظروف استمرار تسبّب وسط نمو الجذور بالرطوبة؛ حيث أدت المعاملة إلى إحداث زيادة جوهرية في تركيز الإثيلين في كل من النموات الجذرية والهوائية لنباتات القول الرومى.

وتؤكد تلك الدراسات وجود اختلافات في مدى حساسية النباتات للإثيلين، وفي قدرتها على إنتاج الغاز في الظروف التي تعيق امتصاصها للماء من التربة (كزيادة الملوحة أو الغدق أو الجفاف).

قدرة البذور على الإنبات والبادرات على النمو في ظروف الشد الملحى

تؤدي الحساسية للملوحة خلال مرحلة إنبات البذور إلى بطء الإنبات، وبطء نمو البادرات، وامتداد توزيع الإنبات على مدى فترة زمنية أطول؛ مما يكون له تأثير سلبي على ضبط المعاملات الزراعية وضبط توقيت الحصاد الآلى. ويعمل تحمل الملوحة خلال مرحلة الإنبات على التغلب على تلك المشاكل.

البيانات الوراثية في قدرة البذور على الإنبات والبادرات على النمو في ظروف شد الملوحة

اعتمد بعض الباحثين في اختبارات الملوحة على نسبة أو سرعة إنبات البذور في وسط ملحى. فاختبر Jones (١٩٨٦) سرعة إنبات بذور ١٣ سلالة تمثل ستة أنواع بيرية من الجنس *Solanum*، و ٢٠ سلالة من الطماطم في أطباق بتري على آجار يحتوى على ١٠٠ مللى مول من كلوريد الصوديوم، وكانت أسرع السلالات إنباتاً — مرتبة تناظرياً — هي:

السلالة 126435 P.I. من *S. peruvianum*.

السلالة LA 716 من *S. pennellii*.

السلالة 174263 P.I. من *S. lycopersicum*.

كما أمكن التعرف على عدد آخر من السلالات التي أظهرت سرعة نسبية من الإنبات في وجود كلوريد الصوديوم، وكانت من النوعين *S. pimpinellifolium*، و *S. peruvianum*. هذا.. إلا أن معاملة الملوحة أخرت الإنبات في جميع السلالات مقارنة بالشاهد (الكنترول)؛ كما اختلفت سرعة الإنبات جوهرياً – كذلك – في غياب كلوريد الصوديوم.

كذلك وجد Sinel'nikova وأخرون (١٩٨٣) أن صنف الطماطم *Yusupovskii* و Karlik 1185 كانا مقاومين؛ حيث أنبتت بذورهما على حرارة ٢٢ ° م في محلول ملحي يحتوى على ٠٠,٨٥٪ من كلوريد الصوديوم، بنسبة إنبات بلغت ١٠٠٪، و ٩٦٪ للصنفين، على التوالي. وقد استمرت مقاومة الصنفين بعد شتلهما في أصص وريهما بمحلول ملحي، مقارنة بالأصناف الأخرى التي قورنت بهما.

كذلك أمكن التعرف على سلالات برية من جنس الطماطم قادرة على الإنبات السريع في ١٠٠ ملل مول كلوريد صوديوم، تضمنت سلالات من الأنواع *S. corneliomulleri* و *S. pennellii*، و *S. pimpinellifolium*، و *S. peruvianum*، وكذلك سلات غير محسنة (*S. lycopersicum* landraces) من *S. lycopersicum* (landraces). وكانت أفضل السلالات ثباتاً في الإنبات تحت ظروف الشد الملحي LA 716 من *S. pennellii*، والسلالة التركية P.I.17463 من *S. lycopersicum*. أما ثبات نمو البادرات في ظروف الشد الملحي فكان أفضل ما يمكن في كل من الصنف إدكاوى Edkawy والسلالة P.I. 174263، وتلاهما سلالات من كل من *S. neorickii*، و *S. corneliomulleri*، و *S. peruvianum*. هذا ولم يكن هناك ارتباط بين القدرة على الإنبات السريع والقدرة على النمو المنتظم في ظروف الشد الملحي (Jones 1986، و آخرون 1988).

واختبرت قدرة بذور ٤٢ سلالة برية من *S. pimpinellifolium*، و ١١ صنفاً من الطماطم، والسلالة LA716 من *S. pennellii* المتحملة للملوحة، وصنف الطماطم المتحمل

P.I. 74263، والصنف الحساس UCT5.. اختبرت قدرتها على الإنبات في صفر مللي مول أو ١٠٠ مللي مول ملح بحر مجهز synthetic sea salt يحتوى على أيونا الصوديوم والكلاسيوم بنسبة مolarية مقدارها ٥ : ١ ، على التوالى، ووُجد ما يلى :

١- ازداد الوقت الذى يلزم للإنبات بزيادة الشد الملحي في كل التراكيب الوراثية المختبرة، ولكن مع وجود تباينات وراثية في هذا الشأن.

٢- أُنْبَتَ بذور السلالة LA1578 من *S. pimpinellifolium* بنفس سرعة إنبات السلالة LA 716، وأنبت كلاهما أسرع من أي تركيب وراثي آخر تحت ظروف الشد الملحي.

٣- أُنْبَتَ بذور ١٠ سلالات من *S. pimpinellifolium* أسرع من إنبات بذور سلالة الطماطم P.I 1174263، وأنبت بذور ٣٥ سلالة من النوع البري أسرع من UCT5 تحت ظروف الشد الملحي.

٤- كان هناك ارتباط موجب جوهري جدًا ($r = 0.62$) بين القدرة على الإنبات السريع في الظروف الطبيعية وظروف الشد الملحي (Foolad & Lin ١٩٩٧).

وراثة قدرة البذور على الإنبات والبادرات على النمو في ظروف شد الملوحة

الوراثة الكلاسيكية

تبين من دراسة الجيل الأول والأجيال الانعزالية للتلقيح بين سلالة الطماطم المتحملة للملوحة P.I. 174263 والصنف الحساس UCT5 أن صفة التحمل أثناء إنبات البذور ليس مردها إلى خصائص معينة في الجنين، وإنما - وبصفة أساسية - إلى عوامل ذات تأثيرات مضيفة في الإندوسيبرم، وأخرى ذات تأثيرات سائدة في قصرة البذرة testa، ولكن معظم التباين الوراثي كان مرده إلى التأثيرات المضيفة في الإندوسيبرم؛ الأمر الذي انعكس في الحصول على تقدير عال لكفاءة التوريث في المعنى الخاص لصفة القدرة على تحمل الملوحة أثناء الإنبات (Foolad & Jones ١٩٩١)؛ حيث قدرت (من

وأع ارتداد قيم متوسطات أنسال الجيل الثالث على قيم نباتات الجيل الثاني) بنحو ٠,٧٦ و ٠,٨٥؛ بما يعني غياب أي تأثيرات جينية جوهرية للسيادة، وبما يعني – كذلك – إمكان الحصول على استجابة سريعة للانتخاب في الأجيال الانعزالية الأولى (Foolad & Jones ١٩٩٢).

لقد وجد أن تحمل الملوحة خلال مرحلة إنبات البذور صفة وراثية كمية أكبر مكوناتها التأثير المضيف، وكان مرد التباين في تحمل الملوحة إلى التأثيرات الإضافية الإندوسبرم البذرة بصفة أساسية. وتبيّن أن صفة تحمل الملوحة أثناء إنبات البذور يمكن تحسينها بالانتخاب على أساس الشكل المظہر؛ حيث بلغت كفاءة التوريث المتحقق realized heritability ٠,٧٣ (عن Foolad ١٩٩٩).

ويستدل من دراسات أجريت على صفة القدرة على الإنبات السريع تحت ظروف شد الملوحة في سلالة الطماطم ١٧٤٢٦٣ (P. I. UCT5) (في تقييمات مع صنف الطماطم *S. pennellii*) أنها صفة وراثية وذات كفاءة توريث في المعنى الخاص عالية، وقدرت بنحو ٠,٧٥، وأثبتت عدة دراسات أن تلك الصفة يتحكم فيها جينات ذات تأثيرات مضيفة بصفة أساسية؛ بما يجعل الانتخاب لها على أساس الشكل المظہر أمراً ممكناً (عن Foolad ٢٠٠٤، و de la Pena & Hughes ٢٠٠٧).

الوراثة الجزيئية

في دراسة على الجيل الثاني لتقييم بين سلالات الطماطم الحساسة للملوحة UCT5 والسلالة المتحملة للملوحة LA716 من *S. pennellii* أمكن التعرف على ثمانى QTLs موزعة على سبعة كروموسومات وذات تأثيرات جوهرية على الصفة. كما تبيّن أن تلك الـ QTLs ذاتها تُسهم في تحمل الملوحة عند مستويات مختلفة من الملح؛ بما يعني أن الانتخاب لتحمل الملوحة عند أي مستوى من الملح يُعطى نسلاً متحملاً للملوحة في مدى واسع من مستويات الشد الملحى.

وفي دراسة أخرى على عشيرة BC_1S_1 لتلقيح بين سلالات الطماطم الحساسة للملوحة NC84173 والسلالات المتحملة للملوحة LA722 من *S. pimpinellifolium* من الممكن التعرف على ست QTLs تتوزع على ستة كروموسومات كانت لها تأثيرات جوهيرية على تحمل الملوحة خلال مرحلة الإنبات (Foolad وآخرون ١٩٩٨، و Foolad ١٩٩٩).

وتؤكدًا لما سبق بيانه.. أمكن اعتماداً على عشيرة جيل ثان من ٢٥٠٠ نبات لتلقيح بين سلالات الطماطم UCT5 وسلالة *S. pennellii* المتحملة للملوحة LA716 – التعرف على خمسة QTLs على الكروموسومات أرقام ١، و ٣، و ٧، و ٨، و ١٢ كانت ذات تأثيرات جوهيرية على تحمل الملوحة خلال مرحلة إنبات البذور. وتأكدت صحة تلك النتائج بدراسات أخرى عديدة استخدمت فيها عشائر من تلقيحات أخرى شملت: *S. Lycopersicum × S. pimpinellifolium*, *S. lycopersicum × S. pennellii* وأكّدت الدراسة التي استخدم فيها *S. pimpinellifolium* كمصدر لتحمل الملوحة معظم الـ QTLs التي سبق التعرف عليها، وأضافت اثنتان جديدين على الكروموسومين رقم ٢، و ٩. وتبين – كذلك – من جميع الدراسات أن قدرة بذور الطماطم على الإنبات في الملوحة العالية يتحكم فيها عدد قليل من الجينات ذات تأثير رئيسي بالإضافة إلى عديد من جينات أخرى ذات تأثير محدود، كما لم تظهر تفاعلات تفوق بين الـ QTLs التي أمكن التعرف عليها، أو كانت تلك التفاعلات صغيرة (عن Foolad ٢٠٠٤).

وأظهرت سبعة QTLs على الكروموسومات أرقام ١، و ٢، و ٣، و ٧، و ٨، و ٩، و ١٢ قدرة أفضل على الإنبات في ظروف الملوحة في عشائر انعزالية متنوعة استُمدت من كل من السلالة LA716 من *S. pimpinellifolium* والسلالة LA 7222 من *S. pennellii* (عن Li وآخرين ٢٠١١).

كذلك استُخدمت عشيرتين ناتجتين من التلقيح بين الطماطم وكل من السلالة LA716 من *Solanum pennellii* والسلالة LA2951 من *Solanum lycopersicoides* للتعرف على QTLs لتحمل الملوحة في مرحلة الباكرة. ولقد

أمكן فى العشيرة التى حصلت على مقاومتها من *S. pennellii* التعرف على أربعة QTLs رئيسية على الكروموسومات أرقام ٦، ٧، ١١، بينما أمكן فى العشيرة الأخرى تحديد ستة QTLs رئيسية على الكروموسومات أرقام ٤، ٦، ٩، ١٢ و ٥. وتشير الأدلة على أن الـ QTLs المشتركة على الكروموسوم رقم ٦ خاصة بالطماطم. وبالتلقيح بين ثلات introgression lines من تلك الخاصة بـ *S. pennellii* تحمل QTLs على الكروموسومين ٦، ٧ – أظهرت تلك الواقع سيادة وشبه سيادة semidominance، وتفاعل غير مضيق وتفوق بينها (Li وآخرون ٢٠١١).

طبيعة قدرة البذور على الإنبات والبادرات على النمو في ظروف شد الملوحة

تشير كل الدلائل على أن ضعف إنبات البذور في الملوحة العالية يرجع إلى زيادة الضغط الأسموزي للمحلول الأرضي، وليس إلى أي تأثيرات سامة لأيونات معينة. وفي إحدى الدراسات درس إنبات بذور سلالات حساسة وأخرى متحملة للملوحة من كل من الطماطم و *S. pimpinellifolium* في بيئات متساوية في جهدها المائي (حوالى ٧٠٠ كيلو بascal، أي حوالى ١٥ ديسى سيمنز/م) تحتوى على أي من كلوريد الصوديوم أو كلوريد المغنيسيوم أو كلوريد البوتاسيوم، أو كلوريد الكالسيوم، أو السorbitol، أو السكروز، أو المانitol mannitol، ووجد أن تحمل الملوحة أثناء إنبات البذور كان مرده إلى التأقلم على انخفاض الجهد المائي، وليس إلى أي تأثيرات لأى أيونات معينة (عن Foolad ٢٠٠٤).

التربية لقدرة البذور على الإنبات وتحمل البادرات للنمو في ظروف شد الملوحة

درست فاعلية الانتخاب لتحسين إنبات بذور الطماطم في ظروف الملوحة العالية، وذلك في نباتات الجيلين الثاني والثالث للتلقيح بين سلالة الطماطم المتحملة للملوحة والصنف الحساس UCT5، باستعمال ثلاثة مستويات من الملوحة: ١٠٠ P.I 174263

(منخفض)، و١٥٠ (متوسط)، و٢٠٠ مللى مول (عالٍ) من خليط أملاح البحر المجهز synthetic sea salt ، وانتخبت النباتات الفردية (التي كانت الأسرع إنباتًا) عند كل مستوى من الملوحة. ومع استمرار الانتخاب حتى الجيل الرابع تبين أن الانتخاب كان فعّالاً بدرجة متماثلة في جميع مستويات الملوحة، وكان يكفي قصر الانتخاب عند أي مستوى منها. وقد تراوحت درجة التوريث المتحقق realized heritability تحت مختلف مستويات الملوحة بين ٠٠٦٧ و٠٧٦ (Foolad ١٩٩٦).

وبالمقارنة مع وراثة تحمل الملوحة في مراحل النمو التالية للإنبات ونمو البادرات في الطماطم، فإن وراثة تلك الصفة في مرحلتي الإنبات والنمو الأولى للبادرات كانت أقل تعقيداً وأقل تأثراً بالعوامل البيئية؛ بما يعني إمكان تحسين تلك الصفة بالانتخاب للشكل المظهر أو بالانتخاب المساعد بالعلامات الوراثية marker assisted selection (اختصاراً: MAS). ولكن باعتبار أن مصادر التحمل معظمها بريءة، فإن الانتخاب المساعد بالعلامات الوراثية يكون أكثر فاعلية. وتفيد هذه الطريقة في الانتخاب – كذلك – في تجميع جينات التحمل من مصادر مختلفة، ولمراحل نمو مختلفة معًا في تركيب وراثي واحد؛ فيما يعرف بعملية تهريم pyramiding الجينات (عن Foolad ٢٠٠٤).

ولقد لوحظ أن سلالات الطماطم السريعة للإنبات في التركيزات المنخفضة من الملوحة (١٠٠-٧٥ مللى مول من كلوريد الصوديوم) تكون – كذلك – سريعة الإنبات في التركيز العالي (٢٠٠ مللى مول كلوريد الصوديوم)، وأن الانتخاب لتحمل أي تركيز من الملوحة عند الإنبات يعطي نسلاً متحملًا لكل من مستوى الملوحة. ولكن بالنظر إلى أن معدل إنبات الطماطم في المستوى المتوسط (١٥٠ مللى مول كلوريد صوديوم) من الملوحة يرتبط بدرجة عالية بمعدل الإنبات في كل من المستوى المنخفض (١٠٠ مللى مول كلوريد صوديوم) والمستوى المرتفع (٢٠٠ مللى مول كلوريد صوديوم) من الملوحة؛ لذا.. يفضل إجراء الانتخاب لتحمل الملوحة في مستوى متوسط من الشدّ الملحي (عن Foolad ٢٠٠٤).

إنبات البذور في مختلف ظروف الشد والارتباطات بينها

العلاقة بين إنبات البذور في ظروف الشد وفي ظروف عدم الشد

وجد أن السلالات التي تنبت بذورها سريعاً تحت ظروف عدم الشد تنبت سريعاً - كذلك - تحت ظروف الشد سواء أكان شد البرودة أم الشد الملحي. وعندما أجري اختبار شمال ٣٦ سلالة من الطماطم وأنواعها البرية كان ارتباط الشكل المظهرى بين الإنبات فى ظروف عدم الشد (20°م) وظروف شد البرودة (10°م) عالياً وقدر بنحو ٢٧٥، وكذلك عالياً ($r = 0.58 - 0.62$) بين الظروف العادمة وظروف شد الملوحة؛ بما يعني إسهام آليات فسيولوجية متشابهة في الإنبات السريع للبذور تحت ظروف الشد وعدم الشد.

وأوضحت دراسات أخرى وجود جينات تؤثر في إنبات البذور في كل من ظروف الشد وعدم الشد، بالإضافة إلى جينات قد تكون خاصة بظروف الشد وتؤثر في الإنبات تحت ظروف الشد فقط (Foolad ١٩٩٩).

العلاقة بين تحمل الملوحة وتحمل البرودة أثناء إنبات البذور

أظهرت دراسة أجريت على ٣٠ سلالة من الطماطم وخمسة من أنواعها البرية تماثلت استجابتها - حساسية أو تحمل - لكل من شد البرودة وشد الملوحة خلال مرحلة إنبات البذور، إلا أن بعض السلالات كانت أكثر تحملًا لأحد عوامل الشد دون الآخر. وتبين وجود ارتباط إيجابي قدر بنحو ٢٧٧، بين الإنبات في ظروف شد البرودة وظروف شد الملوحة؛ بما يعني وجود بعض العوامل الوراثية التي تؤثر في الصفتين معًا، ولكن عوامل إضافية أخرى ربما تؤثر في تحمل أحد عوامل الشد دون الآخر.

كذلك عندما أجرى انتخاب للقدرة على الإنبات السريع في وجود شد بروادة أو شد ملوحة على بذور نباتات الجيل الثاني لتلقيح بين سلاله الطماطم UCT5 الحساسة

لكل من شد البرودة وشد الملوحة أثناء إنبات البذور والسلالة P.I. 120256 المتحملة، ثم اختبر الإنبات في بذور الجيل الثالث.. وجد أن الانتخاب لتحمل إنبات البذور لأحد ظروف الشد حسّن قدره بذور النسل على تحمل حالتى الشد، مع وجود ارتباط وراثي عالٍ قدر بنحو $r = 0.66 - 1.0$.

كذلك تبين وجود QTLs رئيسية على كروموسوم ١ تُسهم في إنبات البذور السريع في ظروف كل من شد البرودة والشد الملحى، وعديد من الـ QTLs الأخرى التي تؤثر في تحمل الإنبات تحت أحد ظروف الشد دون الآخر؛ وكانت خاصة بظروف شد معينة، إلا أن الـ QTLs الأولى (غير الخاصة بظروف شد معينة) كانت أقل تأثيراً (Foolad & Lin ١٩٩٩، Foolad ١٩٩٩).

العلاقة بين تحمل الملوحة أثناء إنبات البذور وخلال مرحلة النمو الخضرى

في البداية دُرس تحمل الملوحة خلال مرحلتى الإنبات والنمو الخضرى (في اختبارات مستقلة) في عدد من عائلات الجيل الرابع للتقييم بين سلالات الطماطم UCT5 الحساسة للملوحة في كل مراحل إنبات البذور والنمو النباتى، والسلالة المتحملة للملوحة في كل تلك المراحل P.I. 174263، ولم يتبيّن وجود أي ارتباط بين قدرة البذور على الإنبات سريعاً وقدرة النباتات على النمو في ظروف الشد الملحى؛ بما يعني عدم وجود أي علاقة مورفولوجية بين الصفتين.

وفي دراسة أخرى انتُخبت أسرع البذور إنباًطاً (أول ٧,٣٪ من البذور النابضة) في ظروف الشد الملحى من بين نباتات الجيل الثاني للتقييم السابق، واختبر نسلها (الجيل الثالث) لتحمل الملوحة في كل من مرحلتى إنبات البذور والنمو الخضرى. ولقد تبيّن أن الانتخاب الذى أُجرى في الجيل الثاني كان فعالاً في تحسين تحمل الملوحة خلال مرحلة إنبات البذور في الجيل الثاني، بينما لم يؤثّر على تحمل النمو الخضرى

للملوحة في نباتات الجيل الثالث؛ بما يعني أن العوامل الوراثية التي أسهمت في تحمل الملوحة خلال مرحلة الإنابات تختلف عن تلك التي تُسهم في تحمل الملوحة خلال مرحلة النمو الخضرى.

وعندما قورنت مواقع الـ QTLs التي وُجد أنها تتحكم في تحمل الملوحة خلال مرحلة الإنابات بتلك التي وجد أنها تتحكم في صفة تحمل الملوحة خلال مرحلة النمو الخضرى، وجد أنها اختلفت – غالباً – بين الحالتين باستثناءات قليلة توأكبت مع ارتباط شكل مظهرى ضعيف (قدر بـ $r^2 = 0.22$) بين سرعة إنابات البذور ونسبة قدرة النباتات على البقاء في ظروف الشد الملحى (Foolad 1999).

كما تبيّن من دراسة استخدمت فيها السلالة LA722 المتحملة للملوحة من *S. pimpinellifolium* وصنف الطماطم الحساس للملوحة NC84173، وذلك على نباتات التلقيح الرجعى الأول ($NC 84173 \times S. pimpinellifolium$ LA722) $\times (NC 84173 \times S. pimpinellifolium$ LA722). تبيّن وجود ارتباط ضعيف – ولكن جوهري – بين إنابات البذور ونسبة البقاء تحت ظروف الملوحة، وأمكن التعرف على سبع، وخمس QTLs لتحمل الملوحة أثناء إنابات البذور، وأنباء النمو الخضرى، على التوالى. وكانت مواقع الـ QTLs للإنابات – في معظم الحالات – مختلفة عن موقع تلك الخاصة بالنمو الخضرى. وعموماً أظهرت الدراسة استقلال وراثة تحمل البذور للإنابات في ظروف الملوحة عن تحمل النمو الخضرى (Foolad 1999).

ويُستنتج مما تقدم بيانه من دراسات أُجريت على كل من سلالة الطماطم I.P. 174263 (المتحملة للملوحة في كل من مرحلتى الإنابات والنمو الخضرى) والصنف UCT5 (الحساس للملوحة في كل المراحل التطورية) أن الانتخاب لتحمل الملوحة في مرحلة الإنابات يُحسّن جوهرياً من الإنابات في ظروف الملوحة، ولقد كانت درجة التوريث المحققة realized heritability لتلك الصفة 0.73. هذا إلا أن الانتخاب

لتحمل الملوحة أثناء الإنبات لم يؤثر في تحمل النباتات للملوحة خلال مرحلة النمو الخضرى؛ فلم تظهر فروق جوهيرية بين الأنسال المنتخبة وغير المنتخبة على أساس أي من النمو المطلق أو النمو النسبي في ظروف الشدّ الملحي. ويفيد ذلك تحكم نظم وراثية مختلفة في تحمل الملوحة في كل من مراحل الإنبات والنمو الخضرى، مع ما يعنيه ذلك من ضرورة إجراء الانتخاب لتحمل الملوحة في كل مراحل النمو بدءاً بالإنبات (Foolad & Lin ١٩٩٧).

كذلك أوضحت الدراسات التي أسلفنا الإشارة إليها، والتي أجريت على وراثة تحمل الملوحة في الطماطم أنه – في كل مرحلة من مراحل النمو – يتحكم في صفة التحمل عدد قليل من الـ QTLs ذات التأثير الرئيسي، وعديد من الـ QTLs بتأثيرات أصغر. ولقد أمكن التعرف على QTLs مختلفة في مراحل النمو المختلفة؛ بما يعني غياب العلاقات الوراثية بين تلك المراحل في خاصية تحمل الملوحة. وبينما أمكن تحديد QTLs كانت خاصة بعشرات معينة ولا توجد في غيرها، فقد أمكن – في المقابل – تحديد QTLs كانت متواجدة في عشرات وأنواع مختلفة من جنس الطماطم (Foolad ١٩٨٤).

العلاقة بين تحمل الملوحة أثناء إنبات البذور ومقاومة تعفن الطرف الزهرى

تحتوي سلالة IL8-3 – التي طُورت من السلالة M82d – على جزء كروموموسومى من النوع البرى *Solanum pennellii*. وقد وجد أن بذور IL8-3 يمكنها الإنبات في ظروف الشدّ الملحي بصورة أفضل من بذور M82d؛ بما يعني حصولها على جين لتحمل الملوحة من جينوم *S. pennellii*. وقد وجد أن آلية تحمل الملوحة تلك تتضمن التنظيم الأسموزى والاستجابة لحامض الأبسيسك. كذلك وجد أن معدل الإصابة بتعفن الطرف الزهرى في IL8-3 أقل مما في M82d، وأن تلك الخاصية صفة سائدة، وأن

مردها — غالباً — إلى القدرة العالية للنباتات تلك السلالة على امتصاص وتوزيع أيون الكالسيوم والبوتاسيوم؛ نظراً لأن ثمارها كانت أعلى محتوى من هذين الأيونين عن محتوى ثمار السلالة M82d منها. وقد وجد أن كلا الجينين المتحكمين في تحمل الملوحة وتعفن الطرف الزهرى يقعان في منطقة كروموسومية واحدة قصيرة، هي الـ IL8-3 من IL8-3-83 (Uozumi وآخرون ٢٠١٢).

تحمل النمو الخضرى والمحصلول لشد الملوحة

طرق التقىيم لتحمل النمو الخضرى لشد الملوحة

استخدام الماء الملحي وماء البحر فى التقىيم

من المفضل اختبار تحمل النباتات للملوحة بريها بمحاليل مغذية تحتوى على نسب مختلفة من ماء البحر، بدلاً من الرى بمحلول لأحد الأملاح أو الخليط من أملاح معينة؛ ذلك لأن توازن الأملاح — الذى يوجد فى ماء البحر — يجعله أكثر المحاليل الملحية قرباً إلى محلول الأرضى من حيث محتواه من مختلف الأملاح والأيونات؛ حيث يزيد فيه تركيز أيونات البورون والمغنيسيوم والكربونات والكلورينات، بالإضافة إلى أيونى الصوديوم والكلورين (Rush & Epstein ١٩٨١).

ومن أهم خصائص ماء البحر ما يلى:

- ١- يبلغ محتواه من الأملاح٪ ٣,٥؛ أي نحو ٣٥٠٠ جزء فى المليون.
 - ٢- يبلغ تركيز كلوريد الصوديوم به نحو ٥٠ مولاراً، فيصل محتواه من الصوديوم إلى ١٠٥٦١ جزءاً فى المليون، ومن الكلورين إلى ١٨٩٨٠ جزء فى المليون.
 - ٣- تبلغ درجة توصيله الكهربائي ٤٦,٣ مللى موز/سم (Weast ١٩٧٦).
- ويبيين جدول (٤-١) تركيز العناصر المغذية الرئيسية في كل من محلول الأرضى، والمحلول المغذي، وماء البحر (عن Epstein وآخرين ١٩٧٩).

جدول (٤-١): تركيز العناصر المغذية الرئيسية في كل من محلول الأرضي والمحلول المغذي وماء البحر.

التركيز بالجزء في المليون		الماء		المحلول المغذي	المحلول الأرضي	ماء البحر
البوتاسيوم	٣٠	٢٣٥	٣٨٠	٣٨٠ وبعد غنـيـاً بالعنـصـر		
الكالسيوم	٧٥	١٦٠	٤٠٠	٤٠٠ وبعد غنـيـاً بالعنـصـر		
المغـنيـسيـوم	٧٥	٢٤	١٢٧٢	١٢٧٢ وبعد غنـيـاً جـدـاً بالعنـصـر		
النيتروجين	١٠٠	٢٢٤	٠٠٠١ - ٠٠٧٠	٠٠٠١ - ٠٠٧٠ وبعد فـقـيرـاً جـدـاً بالعنـصـر		
الفـوسـفـور	٠٠١٥	٦٢	أقل من ٠٠٠١	أقل من ٠٠٠١ - ٠١ وبعد فـقـيرـاً جـدـاً بالعنـصـر		
الـكـبـرـيت	٣٨	٣٢	٨٨٤	٨٨٤ وبعد غنـيـاً جـدـاً بالعنـصـر		

وقد أجرى Hassan & Desouki (١٩٨٦) اختبارات التقييم لقاومة اللوحة بإنتاج شتلات الطماطم في وسط عادي (مخلوط من الرمل والبيت موس بنسبة ١ : ١)، ثم شتلتها في أصص بقطر ٢٠ سم – مملوئة بالرمل المغسول – بمعدل ٣ شتلات بكل أصيص – وريها لمدة ٤-٥ أسابيع بمحلول مغذي حتى تستعيد نموها، ثم تبدأ بعد ذلك معاملة اللوحة، وتستمر لحين موت جميع نباتات المقارنة، ويمكن أن تستمر لمدة أسبوع أو أسبوعين آخرين لزيادة فاعلية الانتخاب.

وقد أجرى الباحثان معاملة اللوحة – بالرى خمس مرات أسبوعياً – بمحلول مغذي في ٧٥٪ - ٥٠٪ ماء بحر. استعمل التركيز المنخفض عندما كانت النباتات رهيفة، وفي حالات الإضافة الضعيفة. كما رویت النباتات بال محلول المغذي فقط مرتين أسبوعياً، بغرض غسيل الأملاح التي يؤدى تراكمها على سطح الرمل إلى تحليق النباتات المنتخبة وموتها تدريجياً. كما أدت عملية الغسيل إلى نقل الأملاح إلى منطقة الجذور؛ الأمر الذي أدى إلى زيادة فاعلية عملية الانتخاب لقاومة اللوحة. وقد سجل الباحثان عدد النباتات الميتة بفعل اللوحة يومياً، وعرضوا النتائج كنسبة مئوية متراكمة للنباتات الميتة مع الزمن.

وفي دراسة أخرى.. أجرى Hassan وآخرون (١٩٨٩) اختبار التقسيم في حجرة للنمو، مع رى البادرات ابتداء من عمر خمسة عشر يوماً - لمدة شهر - بمياه جوفية خفف فيها تركيز الأملاح من نحو ٥٠ مللي موز/سم إلى ١٥ مللي موز/سم. أدت هذه المعاملة إلى موت نحو ٥٠٪ من أصناف الطماطم التي استخدمت للمقارنة.

واستخدم Mahmoud وآخرون (١٩٨٦) - في تقسيمهم لتحمل الملوحة - محللاً ملحياً يتكون من كلوريد الصوديوم وكلوريد الكالسيوم (بنسبة ٣ : ١)؛ بتركيزات ١٠ آلاف جزء في المليون، وكان دليлемهم على تحمل الملوحة صفات وزن النبات، وعدد العناقيد الزهرية، والمحصول الكلى.

الأساس العملي للقدرة على تحمل الملوحة

يعتمد بعض الباحثين - في تقدير القدرة على تحمل الملوحة - على أمرين، هما:

- ١- مستوى الملوحة المحتمل Salinity Threshold .. وهو الحد الأقصى للملوحة الذي يمكن للنبات أن يتحمله دون أن ينخفض محصوله.
- ٢- الانحدار Slope .. وهو الارتداد الخطي linear regression للنقص في المحصول، مقابل الزيادة في مستوى الملوحة بعد المستوى المحتمل.

ويمكن أن يكون المحصول هو محصول الثمار الفعلى في الأصناف التجارية، أو الوزن الجاف للسيقان، وللأوراق في أي من الأصناف التجارية، أو السلالات البرية.

قياسات مدى تأثير المحصول

وجد عند تقسيم أربعة أصناف من الطماطم الشيري (الكريزية) وثمانية أصناف عادية لتحمل الملوحة - على أساس كل من أعلى درجة توصيل كهربائي EC لا يحدث عندها نقص في المحصول (salinity-threshold)، ومقدار النقص في المحصول مع كل زيادة وحدة EC (الانحدار slope)- أن الأصناف الكريزية كانت أكثر تحملًا للملوحة عن الأصناف العادية الثمار. أما على أساس استجابة النموات الخضرية للزيادة في الـ EC فإن جميع الأصناف كانت متماثلة (Caro وآخرون ١٩٩١).

قياسات النمو النباتي وتحليل العناصر

وجد Cruz وآخرون (١٩٩٠) أن أفضل دليل لاختبارات تحمل الملوحة (اشتملت الاختبارات على ٣٩ سلالة وصنفًا من خمسة أنواع من الجنس *Solanum*) هو قياسات طول النبات، والوزن الجاف للأوراق، والوزن الجاف والطازج للسيقان، ومحتوى الأوراق من عنصري الكلور والصوديوم.

وتؤكد الدراسات إمكان الاعتماد على صفات طول الجذر، ومحتوى الأوراق من الصوديوم Na^+ والبوتاسيوم K^+ ، ونسبة البوتاسيوم إلى الصوديوم؛ حيث يمكن استخدامها كأساس لاختيار لتحمل الملوحة في الطماطم (Saeed ٢٠٠٧).

ووجد أنه يمكن تحليل تركيز الصوديوم والبوتاسيوم بدقة بتحليل الورقة الطرفية بدلاً من تحليل الورقة الكاملة، التي قد يؤدي الاستعانة بها إلى الإضرار بالنبات. وقد أعطى تحليل الورقة الطرفية أقرب النتائج لتحليل الورقة الكاملة (González وآخرون ١٩٩٥ Fernández .).

ظاهرة ميل عنق الأوراق لأسفل

عرضت نباتات من أصناف الطماطم إدكاوى، و Ramy، و Vemar لمستويات من الملوحة تراوحت من الصفر إلى ٢٠٠ مللى مول كلوريد صوديوم، ووجد أن الأصناف المتحملة للملوحة أظهرت درجة أقل من ظاهرة ميل عنق الأوراق لأسفل (epinasty)، ومستوى أقل نسبياً من إنتاج الإيثيلين، مما يُفيد في إمكان الاستفادة من هاتين الظاهرتين في قياس تحمل الملوحة (El-Iklil وآخرون ٢٠٠٤).

قياسات الكلورو فيل

وجدت ارتباطات قوية بين محتوى النموات الخضرية للطماطم من الصوديوم وبين مختلف خصائص فلورة كلورو فيل a في ظروف الشد الملحية؛ بما يجعل قياسها تقديرًا مناسبًا لتحمل الملوحة (Zribi وآخرون ٢٠٠٩).

قياس التغير في المحتوى البروتيني

درست التغييرات في المحتوى البروتيني للأوراق في ساللة الطماطم المتحملة للملوحة LA4133 (من الطماطم الكريزية) وصنف الطماطم الحساس للملوحة Walter (وهو: LA3465) – وذلك لدى تعريضهما لشد ملحي مقداره ٢٠٠ مللي مول كلوريد صوديوم – وأمكن التعرف على بروتينات حدثت فيها – نتيجة للمعاملة – تغييرات كمية، وبروتينات أخرى حدثت فيها تغييرات نوعية؛ الأمر الذي يُفيد كثيراً في تقييم وانتخاب التراكيب الوراثية المتحملة للملوحة في برامج التربية (Nveawiah-Yoho وآخرون ٢٠١٣).

البيانات الوراثية في تحمل النمو الخضرى والمحصول لشد الملوحة

تتوفر صفة تحمل الملوحة خلال مرحلة النمو الخضرى في عدد من أصناف الطماطم المنزرعة بالإضافة إلى بعض السلالات البرية من كل من الأنواع: *S. peruvianum*، و *S. pimpinellifolium*، و *S. galapagense*، و *S. pennellii*، و *habrochaites* (عن de la Pena & Hughes ٢٠٠٤، و Foolad ٢٠٠٧).

الصنف إدكاوى وأصناف، وسلالات الطماطم الأخرى

قام Taha (١٩٧١) بمقارنة عدد من أصناف الطماطم؛ من حيث قدرتها على تحمل الملوحة، ووجد أنه يمكن تقسيمها إلى ثلاثة مجموعات كما يلى:

- ١- أصناف حساسة.. ومن أمثلتها الصنفان أيس Ace، وبيرل هاربر Pearl Harbor.
 - ٢- أصناف متوسطة التحمل للملوحة.. ومن أمثلتها الصنف برتشارد Pritchard.
 - ٣- أصناف تتحمل الملوحة.. ومن أمثلتها الصنف الكريزى الشمار جريب Grape.
- وقارن Hassan & Desouki (١٩٨٢) ٢٢ صنفاً وساللة من الطماطم؛ من حيث قدرتها على تحمل التركيزات المرتفعة من كلوريد الصوديوم، ووجد أنها – جميعاً – كانت حساسة، وكان الصنف إدكاوى أقلها حساسية. وقد تأكّدت – بعد ذلك – المقاومة النسبية لهذا الصنف من دراسات Mahmoud Hashim (١٩٨٦)، و آخرين

وآخرين (١٩٨٨). فمع زيادة تركيز الملوحة أظهر الصنف إدكاوى أقل قدر من الانخفاض فى كل من الوزن الجاف، والمحصول الكلى، وعدد العناقيد الزهرية المنتجة بالنبات، وكان هو أكثر الأصناف تحملًا من بين ستة أصناف جرى تقييمها (Mahmoud ١٩٨٦).

وفي دراسة أخرى أظهر الصنف VF145 قدرًا أكبر قليلاً من الحساسية للملوحة عن الصنف إدكاوى (١٩٩٢).

وقد تراكم الصوديوم والكلور فى أوراق صنف الطماطم المتحمل للملوحة إدكاوى بدرجة أكبر عما حدث فى أوراق الصنف أيس الأقل تحملًا، بينما حدث العكس فى السبقان. كذلك كان الضغط الأسموزى للعصير الخلوي أعلى فى أوراق إدكاوى عما كان عليه الحال فى أيس. هذا.. ولم يتأثر عدد الثمار/نبات فى الصنف إدكاوى إلا قليلاً بشدّ ملحي مقداره ١٠٠ مللى مول، كما كان النقص فى محصوله — بفعل الملوحة عند ١٥٠ مللى مول كلوريد صوديوم — أقل مما حدث فى أيس (Sarg وآخرون ١٩٩٣).

كما وُجد أن لنباتات صنف الطماطم إدكاوى قدرة أعلى للاحتفاظ بالبوتاسيوم فى ظروف الملوحة المعتدلة عن قدرة نباتات الصنف أيس الحساس للملوحة، وهى صفة قد تُسهم فى خاصية تحمل إدكاوى للملوحة (Taleisnik & Grunberg ١٩٩٤).

ومن بين ٢٠ صنفًا وسلالة من الطماطم اختبرت لتحمل الملوحة (حتى ١٢ مللى سيمنز/سم) كانت الأصناف: Marglobe، وP23، وPusa Ruby، هي الأكثر تحملًا (Jaiswal & Singh ١٩٨٩).

وأمكן تمييز صنفين من الطماطم متحملين للملوحة — هما: Chwerotonglo و Nyanyandogo — وذلك من بين ٢٢ سلالة محلية كينية و ٩ أصناف تجارية قيمت لهذا الغرض Agong وآخرون (١٩٩٧).

وأظهر صنفا الطماطم Siozawa Gambaru Ne-3 مستوى عال من القدرة على تحمل الملوحة فى مزرعة مائية تراوحت فيها درجة التوصيل الكهربائى للمحلول المغذي بين ١,٤، و ٣٧ ديسى سيمنز/م (Agong وآخرون ٢٠٠٣).

ويُعد صنف الطماطم دانيلا Daniela متحمل — نسبياً — للملوحة ، وقد وجد أن نموه لا يتأثر في مستوى ملوحة قدره ٨٠ مللي مول كلوريد صوديوم ، وأرجع ذلك إلى زيادة نسبة جذوره إلى نمواته الخضرية ، وكذلك إلى قدرته على الحد من زيادة تركيز الصوديوم في نمواته الخضرية (An آخرون ٢٠٠٥).

وأظهرت أربعة أصناف من الطماطم الشيري (طاز cerasiforme) قدره أكبر على تحمل الملوحة (معبّراً عنها بأعلى تركيز من الملوحة يمكنها أن تتحملها دون أن يحدث لها انخفاض في المحصول ، وبمقدار النقص في المحصول مقابل كل زيادة مقدارها وحدة EC واحدة) عن ١٢ صنفاً من الطماطم من ذوى الثمار العادية (Caro آخرون ١٩٩١).

ولقد قام Saeed (٢٠٠٧) باختبار ٧٢ صنفاً وسلالة محلية (باكستانية) ومحسنة (مستوردة) لتحمل كلوريد الصوديوم (١٠ ديسى سيمنز/م)، واستخدمت عدة قياسات في التقييم كان أفضلها النمو الجذري المطلق والنمو الجذري النسبي في ظروف الملوحة العالية ، حيث تميزت كلتا الصفتين بكفاءة توريث عالية ، وتوصل من هذا التقييم إلى توفر صفة تحمل الملوحة في ستة تراكيب وراثية ، هي : LA2661 ، و CLN2498A ، و BL1176 ، و CLN1621L ، و 6233 ، و 17870. وإلى جانب صفة النمو الجذري ، فقد تميزت تلك التراكيب الوراثية بالقدرة على تحمل الملوحة في مرحلة نمو الباكرة ، وانخفاض محتواها من الصوديوم ، مع ارتفاع محتواها من البوتاسيوم وارتفاع نسبة البوتاسيوم إلى الصوديوم فيها.

سلالات مختلف الأنواع البرية، مقارنة بأصناف سلالات الطماطم

توفر صفة القدرة على تحمل الملوحة العالية في عدد من سلالات بعض الأنواع البرية وبعد النوع *S. galapagense* — الذي ينمو برياً في جزر غالاباجوس — أكثر أنواع الجنس *Solanum* تحملًا للملوحة. ومن بين سلالات هذا النوع كانت السلالة LA1401 أكثرها تحملًا ، وهي سلالة جمع C. M. Rick بذورها الأصلية من نباتات كانت نامية على صخور على مسافة ٥ أمتار ، وبارتفاع مترين من خط المد بالساحل الشمالي الغربي لجزر غالاباجوس.

كانت هذه النباتات معرضة لتركيزات عالية جدًا من الملح، بسبب الرذاذ المتواصل الذي يصل إليها من مياه المحيط؛ كما وجد ناميًّا بجانبها عدد من النباتات المحبة للملوحة halophytes. وباختبار هذه السلالة في محلول مغذي لماء البحر.. استمرت النباتات في النمو، مع زيادة تركيز نسبة ماء البحر في محلول المغذي، إلى أن وصلت إلى ١٠٠٪، بينما لم يمكن لنباتات الطماطم البقاء عندما وصل تركيز ماء البحر في محلول المغذي إلى ٥٠٪. وقد حدث نقص في معدل نمو كل من الطماطم والسلالة البرية تحت ظروف الملوحة؛ مما يعني أن أيًّا منهما لم يكن مستفيدًا من – أو بحاجة إلى – التركيزات المرتفعة من الصوديوم (Rush & Epstein ١٩٧٦).

هذا.. إلا أن دراسات أخرى نشرت بعد ذلك أكدت حساسية هذه السلالة – LA1401 من *S. galapagense* – للملوحة العالية. فأوضح Hassan & Desouki (١٩٨٢) أن هذه السلالة كانت الأكثر حساسية للملوحة من بين ٢٢ صنفًا وسلالة قاما باختبارها. كما وجد Mahmoud وأخرون (١٩٨٦) أنها كانت أكثر حساسية من الصنفين أيس، وإدكاوى.

وفي دراسة أخرى.. وجد Shannon وأخرون (١٩٨٧) أن صنف الطماطم هاينز ١٣٥٠ Heinz 1350 لم يختلف جوهريًّا – عن الأنواع *S. galapagense*، و *S. pennellii*، و *S. peruvianum* – في تحمل الملوحة في مزارع مائية احتوت على تركيزات وصلت إلى ١٥٠ مللي مول من ملحى كلوريد الصوديوم، وكلوريد الكالسيوم؛ بنسبة مولارية قدرها ١:١. ومع زيادة الأملاح تدريجيًّا من صفر إلى ١٠٠ مللي مولار من الملحين بنسبة مولارية قدرها ٥:١ في مزرعة رملية.. لم يختلف النقص النسبي في المحصول بين الصنف هاينز ١٣٥٠ والسلالة LA1401 من *S. galapagense*. وقد أدى ذلك إلى أن يقترح الباحثون أن الأساس الفسيولوجي لتحمل الملوحة ربما يكون مختلفًا في التركيزات المتوسطة من الملوحة مما يكون عليه الحال في التركيزات العالية. ولكن الصورة قد تتضح – بشكل أفضل – بإعادة الإشارة إلى ما وجده Hassan & Desouki (١٩٨٢)، والذي أكد محمود وأخرون (١٩٨٦) من أن هذه السلالة أكثر حساسية للملوحة من أصناف الطماطم التي اختبرت معها.

وعموماً. فإنه يبدو — كما ذكر Phills وآخرون (١٩٧٩) — أن هذا النوع *S. galapagense* ليس مقاوماً بذاته، ولكنه يعطى عند تلقيحه مع الطماطم تراكيب وراثية تتحمل الملوحة بشكل جيد. وكان ذلك الاستنتاج قريباً مما توصل إليه Sacher وآخرون (١٩٨٢) بشأن تحمل النوع *S. pennellii* للملوحة؛ حيث ذكروا أن العوامل الوراثية التي تتحكم في القدرة على تحمل الملوحة في سلالات الجيل التاسع للتلقيح: (New Yorker × *S. pennellii*) تأتي من الأبوين — المزروع والبرى — وتفاعل معًا بطريقة إضافية.

وقد ذكر أن النوع *S. peruvianum* أكثر قدرة على تحمل الملوحة من الطماطم، وكان ذلك في صورة اختلافات جوهرية بين النوعين في العديد من الصفات والخصائص الفسيولوجية التي تؤثر في استجابة النباتات للتركيزات المرتفعة من كلوريد الصوديوم؛ مثل: معدل النتح، وكثافة التغور ومدى اتساعها، ومستوى حامض الأبسيسك (Phills وآخرون ١٩٧٩).

كذلك أظهرت دراسة أجراها Dehan & Tal (١٩٧٨) على الطماطم والنوع *S. pennellii* أن النموات القمية والجذرية لم تتأثر — جوهرياً — بمعاملات ملوحة بلغت ٢٠٠ مللي مول من كلوريد الصوديوم. وقد حدث في النوع البري تراكم لأيوني الكلورين والصوديوم، ونقص لأيون البوتاسيوم مع زيادة الملوحة، مقارنة بالطماطم.

وقد أجرى اختبار لتحمل الملوحة (١٥ مللي سيمزن/سم) على ١٠٦ من الأصناف والسلالات من ستة أنواع من جنس الطماطم، ووجدت القدرة على التحمل في السلالات: LA1310 من الطماطم الكريزية (طراز cerasifarme)، و LA1579، و PI365967 من *S. pimpinellifolium* (Hassan ١٩٨٩).

كذلك اختبر Costa وآخرون (١٩٨٩) ٢٢ سلالة من *S. pimpinellifolium*، و ٨ سلالات من *S. peruvianum*، وجدوا — من بينها — ٤ سلالات من النوع الأول تميزت بقدرتها على تحمل الملوحة؛ وهي PIM-85، و PIM-847، و PIM-1135، و PIM-2350.

وفي اختبار شمل ١٠٦ أصناف وسلالات من سبعة أنواع من الجنس *Solanum* .. وجد Hassan وأخرون (١٩٨٩) صفة تحمل الملوحة في سلالة من الطماطم الكريزية (طراز *S. pimpinellifolium* cerasiforme)، والسلالتين LA1579، و P.I.365967، كانت السلالات العشر التالية متحملة نسبياً :

S. pimpinellifolium P.I. 309907, P.I. 365959, P.I. 375937, P.I. 379023, P.I. 379025, and P.I. 390716.

S. habrochaites P.I. 365907 and P.I. 365934.

S. peruvianum P.I. 306811.

S. chmielewskiae P.I. 379030.

كما اختبر Anastasio وأخرون (١٩٨٨) سلالة واحدة من كل من النوعين *S. pennellii*، و *S. peruvianum* وثلاث سلالات من الطماطم الكريزية (طراز *S. pimpinellifolium* cerasiforme)، ووجدوا أن السلالة CER 2022 من النوع الأخير كانت أقواها نمواً وأكثرها قدرة على البقاء، وأقلها تضرراً من الملوحة.

وقيم Bolarin وأخرون (١٩٩١) ٢١ سلالة تنتمي إلى أربعة أنواع بربة من الجنس *Solanum*، وكانت أكثر السلالات تحمل الملوحة في هذه الدراسة هي السلالة PE-2 من *S. pennellii* PE-45، وتلتها *S. pimpinellifolium* (S. *pimpinellifolium*)، و PE-43 (S. *peruvianum*)، و PE-16 (*habrochaites*).

وُجِد لدى اختبار الصنف إدكاوى والسلالة LA1138 من *S. galapagense* في ظروف الملوحة (١٠٠ مللى مول كلوريد صوديوم) أن النوع البرى كان الأقل تأثراً بالملوحة. وقد تحكم الصنف إدكاوى فى انتقال الملح، بينما لم يحدث ذلك فى نباتات النوع البرى Sarrobert (١٩٩٠).

وأجرى تقييم لتحمل الملوحة شمل السلالة PE52 من *S. peruvianum*، وأصناف الطماطم: إدكاوى، و Pera، Volgogradskil، والصنفين PE64، و Mex12 من

الطماطم الكريزية (طراز cerasiforme)، وتتضمن خمسة تركيزات من الملوحة وخمس مراحل للتقييم. كانت جميع التراكيب الوراثية أكثر حساسية للملوحة في مرحلة الباكرة. وفي المستويات المتوسطة – وليس العالية – من الملوحة تأقلمت النباتات على الشد الملحي مع الوقت. وتبينت التراكيب الوراثية في استجابتها للملوحة حسب مرحلة النمو، فمثلاً. أظهر الصنف إدكاوى تحملًا جيداً في مرحلة الباكرة، لكن فقد تلك القدرة في طور الإزهار؛ بما يعني أهمية إجراء التقىيم لتحمل الملوحة في طور النبات البالغ (Cruz & Cuartero ١٩٩٠).

وفي دراسة أخرى توفرت صفة تحمل الملوحة في سلالات من *S. pennellii* و *S. peruvianum* بمستويات أعلى مما توفرت به في كل من *S. galapagense* وفي ٥٩ صنفًا وسالة من الطماطم أحضنت لتحمل الملوحة، وذلك عند مستويات EC مقدارها ٥، و ١٠ ديسى سيمنز/م، لكن أظهرت جميع السلالات المختبرة نقصاً في كل من المادة الجافة الكلية النسبية والمحصول الكلى النسبي (كنسبة بين القيم المقيسة في النباتات المعاملة بالملوحة والقيم المقيسة في نباتات الكنترول من نفس التركيب الوراثي) عند مستوى EC قدره ١٥ ديسى سيمنز/م. وفي تهجينات بين كل من النوعين: *S. pennellii*، و *S. peruvianum*، و آخرون Saranga (١٩٩١).

وتحمّلت أربع سلالات من *S. pimpinellifolium* وسلالتان من *S. galapagense* المعاملة بتركيز ١٧١,١ ملل مول كلوريد صوديوم، ووصل تحمل النوع الثاني لتركيز ٣٢٥,١ ملل مول من الملح (Asins وآخرون ١٩٩٣). هذا.. ولم يمكن التوصل إلى ارتباط عال بين القدرة على تحمل الملوحة وأى من ١١ صفة كمية مورفولوجية تمت دراستها Asins وآخرون (١٩٩٣).

ولقد وجدت تباينات وراثية بين عدد من سلالات *S. pimpinellifolium* قُيمت لتحمل الملوحة، وكانت تلك التباينات في صفة تحمل الملوحة وراثية وذات درجة توريث منخفضة إلى متوسطة. كما لم يمكن التوصل إلى أي ارتباط بين الصفات الفسيولوجية التي درست وبين صفات المحصول ومكوناته؛ مما يدل على أن القدرة على

البقاء والقدرة على إنتاج محصول في ظروف الشدّ الملحي مجموعتان مستقلتان من الصفات في *S. pimpinellifolium*. ومن بين المجموعة الكبيرة من السلالات التي قُيمت في هذه الدراسة أمكن التوصل إلى خمس سلالات كانت أكثر قدرة على البقاء في ظروف الملوحة (كأن تميزت – مثلاً – بارتفاع الوزن الجاف لنمواتها الخضرية وارتفاع نسبة البوتاسيوم إلى الصوديوم فيها في ظروف الملوحة)، وسبع سلالات ذات صفات محصولية عالية (أى صفات مكونات المحصول مثل عدد الشمار/نبات)، وسلالتين جمعتا بين صفات القدرة العالية على البقاء مع الصفات المحصولية الجيدة في ظروف الشدّ الملحي (Rao وآخرون ٢٠١٣).

أجرى تقييم لصنفين من الطماطم وسلالات عدد من الأنواع البرية في ظروف شدّ الملوحة (ملوحة تعادل ٤٠٪ من ملوحة ماء البحر)، والظروف المناسبة (ملوحة تعادل ٢٪ من ملوحة ماء البحر)؛ حيث قدر النمو المطلق في ظروف الملوحة والنمو النسبي (نسبة النمو في ظروف الملوحة إلى النمو في الظروف المناسبة). وبالنسبة للنمو المطلق كان صنفا الطماطم مني ميكرو، وإدكاوى الأفضل، وكذلك كان *S. pimpinellifolium* و<*S. pennellii*، و*S. galapagense*، و*S. peruvianum* أاما وتألام *S. peruvianum*، والأقل في *S. pimpinellifolium*، والأقل في *S. galapagense* (كان الأشد حساسية للملوحة)، بينما كان *S. galapagense* أكثر تحملًا – قليلاً – عن *S. peruvianum* (Cuartero وآخرون ١٩٩٢).

ويمكن القول أن صفة تحمل الملوحة تتوفـر في سلالات من الأنواع البرـية التـالية:

S. pimpinellifolium

S. peruvianum

S. cheesmaniae

S. habrochaites

S. chmielewskii

S. pennellii

وراثة تحمل النمو الخضرى والمحصول لشدّ الملوحة

الوراثة الكلاسيكية

أجمعـت الدراسـات القـليلـة – التـى أـجريـت عـلـى ورـاثـة الـقدرة عـلـى تحـمـل المـلوـحة خـلـال مـراـحل النـمو الخـضرـى فـي الطـماـطم – عـلـى أنها صـفـة كـمـيـة يـتـحـكم فـيهـا جـيـنـات

ذات تأثير مضيف، ومع ذلك.. فقد أمكن الانتخاب لتلك الصفة في الأجيال الانعزالية عندما استخدمت السلالة LA 1401 من *S. galapagense* كمصدر لها (Rush & Epstein ١٩٨١)، ولكن تطلب الأمر الانتخاب للصفة حتى الجيل الثالث قبل كل تلقيح رجعى (Hassan & Desouki ١٩٨٦). وكما سبق بيانه.. فقد أوضحت دراسات آخرين (New Yorker × Sacher ١٩٨٢) على سلالات الجيل التاسع للتلقيح: *S. pennellii* × New Yorker تحمل الملوحة تأتي من الآبوبين (المزروع والبرى)، وتنتفاعل معًا بطريقة إضافية.

ولقد وجد أن صفة تحمل الملوحة في صنف الطماطم إدكاوى يتحكم فيها عدد محدود من الجينات ذات تأثير مضيف بصورة أساسية، وذلك إذا ما اتُّحدَ تراكم المادة الجافة أو المساحة الورقية تحت ظروف الملوحة كدليل على التحمل. كما وجد أن فعل سيادة جيني من إدكاوى يتحكم في تراكم الصوديوم في الأوراق الصغيرة النامية (Jones & Hashim ١٩٩١).

ودرست صفة تحمل الملوحة في تلقيح بين سلالات الطماطم الحساسة M82 والسلالة البرية المتحملة للملوحة LA716 من *S. pennellii*، وذلك في نباتات التلقيح الذاتي للتلقيح الرجعى الأول للطماطم، وقدرت كفاءة توريث صفات محصول الثمار الكلى، والوزن الكلى المطلق للمادة الجافة، والوزن الكلى النسبي للمادة الجافة نسبة إلى الكنترول بنحو ٠,٣ - ٠,٤٥ هذا.. بينما لم يكن لمحتوى الأوراق والسيقان من كل من الصوديوم والبوتاسيوم والكلورين أهمية في الانتخاب لصفة تحمل الملوحة، ويُستنتج من الدراسة إمكان الانتخاب لصفة تحمل الملوحة على أساس الوزن الجاف الكلى والمحصول في ظروف الملوحة (Saranga وآخرون ١٩٩٢).

كما درست وراثة تحمل النمو الخضرى للطماطم للملوحة (٢٠ ديسى سيمنز/م) في تلقيح بين صنف الطماطم الحساس UCT5، والسلالة المتحملة P.I.174263. أدت معاملة الملوحة إلى خفض الكتلة البيولوجية للنمو الخضرى بنسبة ٥٦,١٪ في الصنف الحساس، و٣٢,٣٪ في السلالة المتحملة، و٤٢,٧٪ في نباتات الجيل الأول بينهما. وأوضحت الدراسة أن الجينات التي تحكم في قوة النمو الخضرى قد تختلف عن تلك

التي تتحكم في تحمل الملوحة. وُجِدَ أنَّ معظم التباين الوراثي كان مرده إلى تأثيرات جينية بسيطة (مضيفة وسائدة)، وأنَّ التفاعلات غير الآليلية – على الرغم من جوهريتها – كانت أقلَّ أهمية بكثير، وأنَّ التأثيرات الجينية المضيفة – وحدها – تحكمت في ما لا يقل عن ٨٨٪ من التباين الكلّي. وقد قدرَت كفاءة التوريث في المعنى الخاص بنحو ٤٩٪ (Foolad, ١٩٩٦).

وقد أجريت دراسة على عشائر الأبوين والجيل الأول والثاني والتلقيح الرجعي للتلقيح بين سلالات الطماطم الحساسة للملوحة UCT5 والسلالة P.I.174263 المتحملة للملوحة، قُيم فيها نمو النباتات في مزرعة مائية تحت ظروف التعرض للشد الملحى (٢٠ ديسى سيمنز/م) وعدم التعرض له (٥٠ ديسى سيمنز/م). وأوضحت الدراسة أنَّ التحمل المطلق للملوحة (النمو الخضرى المطلق في ظروف الشد الملحى)، والتحمل النسبي (النمو الخضرى في ظروف الشد الملحى نسبة إلى النمو في ظروف عدم الشد) تحكم فيها نظام وراثي كان فيه للتأثيرات المضيفة وتأثيرات السيادة الإسهام الأكبر في تفسير التباينات في الصفة. وعلى الرغم من أنَّ التفاعلات غير الآليلية كانت جوهريَّة فإنَّها كانت قليلة الأهمية. ويمكن اعتبار القدرة على النمو في ظروف الشد الملحى مقارنة بالنمو في الظروف العادلة دليلاً ممتازاً للانتخاب لتحمل الملوحة.

وقد تبيَّن أنه في ظروف الشد الملحى تراكم في أوراق P.I.174263 تركيزات أقلَّ جوهريَّاً من الصوديوم والكلورين، وأعلى جوهريَّاً من الكالسيوم مما حدث في أوراق السلالات UCT5، وأنَّ النمو في ظروف الشد ارتبط جوهريَّاً مع محتوى الأوراق من الكالسيوم وسلبيَّاً مع محتواها من الصوديوم. كذلك تبيَّن أنَّ تراكم الصوديوم والكالسيوم بالأوراق تحت ظروف الشد الملحى تحكم فيه نظام وراثي كان فيه للتأثيرات المضيفة الإسهام الأكبر. وعموماً فإنَّ قدرة أوراق السلالات P.I.172463 على تراكم الكالسيوم واستبعاد الصوديوم تحت ظروف الشد الملحى لعبت الدور الأكبر في تحمل السلالات للملوحة، وكانت درجة توريث تلك الصفات عالية؛ بما يعني إمكان الاعتماد عليها في الانتخاب لصفة تحمل الملوحة خلال مرحلة النمو الخضرى (Foolad, ١٩٩٧).

وعندما أُجري تلقيح بين السلالة المتحملة للملوحة LA1401 من *S. galapagense* وصنف الطماطم الحساس للملوحة Walter، ودرست الصفة تحت ظروف الصوبة حتى الجيل الثاني والتلقيح الرجعى الأول.. تبين أن صفة تحمل الملوحة تورث وتنتقل إلى النسل.

وقد أُجرى تلقيح آخر بين السلالة المتحملة للملوحة LA716 من *S. pennellii* وسلالة الطماطم الحساسة M82، ودرست الصفة تحت ظروف الحقل، ووجد أن صفات المادة الجافة الكلية، وكمية المحصول تحت ظروف الشدّ الملحي، وكمية المادة الجافة تحت ظروف الشدّ الملحي نسبة إلى كميتها تحت الظروف العادبة كانت دلائل جيدة للانتخاب لتحمل الملوحة في الطماطم، وتراوحت تقديرات كفاءة التوريث في المعنى الخاص² لتلك الصفات بين ٣٠، ٤٥، ٥٠.

وبتقييم نباتات الجيل الثاني لتهجين بين سلالة طماطم حساسة للملوحة وسلالة متحملة من *S. pimpinellifolium* تحت ظروف الشدّ الملحي تبين أن صفتى محصول الثمار وعدد الثمار الكلى كانتا مفيدتين للانتخاب لتحسين تحمل الملوحة في الطماطم، وكانت تقديرات² لها تين الصنفين ٥٣، ٧٣، ٠٠ على التوالى (عن Foolad .٢٠٠٤).

وأوضحت دراسة وراثية تحكم جينات ذات تأثيرات مضيفة وغير مضيفة (تأثير سيادة) في صفة تحمل الملوحة. كانت تلك التأثيرات جوهرية، وبدت وراثة تلك الصفة شديدة التعقيد. كذلك تبين وجود قوة هجين موجبة لصفات طول الجذر ومحتوى الأوراق من البوتاسيوم ونسبة البوتاسيوم إلى الصوديوم فيها في كل من الظروف الطبيعية وظروف الملوحة (١٠ ديسى سيمنز/م). وكان مرد قوة الهجين لكل من السيادة والتفوق، بما يعني إمكان التربية لإنتاج الهجن المتحملة (Saeed .٢٠٠٧).

وبدراسة التباين في بعض الصفات الفسيولوجية وكفاءة توريثها في ١٣٥ RILs من *S. lycopersicum*، و *S. pimpinellifolium*، مع تسجيل القياسات على ٦ نباتات من كل تركيب وراثي نامية في مزرعة مائية بعد ٥ أسابيع من معاملة الشدّ

الملحي (كانت النباتات بعد المعاملة بعمر ٩ أسابيع)، كانت كفاءة التوريث متوسطة أو منخفضة (جدول ٤-٢)؛ كما هو متوقع لصفات كمية شديدة التأثر بالعوامل البيئية (Cuartero وآخرون ٢٠٠٦).

جدول (٤-٢): كفاءة التوريث في المعنى العام لسع صفات ذات علاقة بتحمل الملوحة في الطماطم مقدرة على ١٣٥ RILs من التلقيح *S. lycopersicum* × *S. pimpinellifolium* عند نموها في شدّ ملحي قدره صفر، و١٠٠، و٢٠٠ مللى مول كلوريد صوديوم.

الشد الملحي (مللى مول كلوريد صوديوم)			الصفة
٢٠٠	١٠٠	صفر	
٠,٢١	٠,١٥	٠,١١	الوزن الجاف للنبوات الخضرية
٠,٧٨	٠,٧١	٠,٧٢	المساحة الورقية الكلية
٠,٢٩	٠,٣٣	٠,٦١	ماء النتح
٠,٥٩	٠,٤٨	٠,٥٣	كفاءة استخدام المياه
٠,٢٦	٠,٢٢	٠,٣٣	تركيز الصوديوم [Na ⁺] بالأوراق
٠,٤٧	٠,٣٣	٠,٢٢	تركيز البوتاسيوم [K ⁺] بالأوراق
٠,٤٩	٠,٣٣	٠,١٣	[K ⁺]/[Na ⁺] بالأوراق
٠,٥٠	٠,٢٣	-	تركيز الصوديوم [Na ⁺] إلى فقد في المساحة الورقية
٠,٢٦	٠,٤٠	-	انتقال الصوديوم Na ⁺ للنبوات الخضرية

كذلك أمكن التعرف على ثلاثة QTLs مسؤولة عن تحمل الملوحة في مرحلة النمو الخضرى على الكروموسومات أرقام ٣، و٥، و٩، وكانت مستمدة من السلالة LA7222 (عن Li وآخرين ٢٠١١).

ولقد أمكن التعرف على جينين متჩحين لتحمل الملوحة في الطماطم، أعطى أحدهما الرمز tss1 (من tomato salt-hypersensitive)， وهو ضروري للتغذية بالبوتاسيوم ولتحمل كلوريد الصوديوم، وأعطى الثاني الرمز tss2، وهو ربما يكون منظماً سلبياً لحامض الأبسيسك، لأنّه فائق الحساسية لتنبيط النمو الذي يُحدثه الحامض؛ بما يعني أن حامض الأبسيسك مهم كذلك لكل من شدّ الملوحة والشد الأسموزي (Borsani وآخرون ٢٠٠١).

الوراثة الجزيئية

في محاولة لربط جينات تحمل الملوحة بإنزيمات معينة ليسهل التعرف عليها باختبارات الفصل الكهربائي electrophoresis دونما حاجة إلى اختبارات التقديم في وسط ملحي .. قام Zamir & Tal (١٩٨٧) بدراسة الآباء، والجيل الأول، والجيل الثاني لهجين نوعي بين الطماطم الحساسة للملوحة، والنوع البري *S. pennellii* المتحمل لها؛ فوجدا - كما كان معروفاً من قبل - أن أيونى البوتاسيوم والصوديوم يتراكمان في النوع الحساس بدرجة أكبر مما يحدث في النوع البري المقاوم. وبتحليل ١١٧ نباتاً من الجيل الثاني لخمسة عشر إنزيماً (موزعة على تسعه من كروموسومات الطماطم الثانية عش) بطريق الفصل الكهربائي .. أمكن التعرف على أربعة مواقع جينية ذات تأثير كمي على امتصاص أيونى الصوديوم والكلورين، وموقعين آخرين مؤثرين في امتصاص أيون البوتاسيوم.

وأمكن في دراسة استخدمت فيها سلالات متحملة للملوحة من *S. pimpinellifolium* التعرف على ست QTLs - تتحكم في تحمل ملوحة مقدارها ١٥ ديسى سيمنز/م - وتؤثر في كل من محصول الثمار، وعدد الثمار/نبات، ومتوسط وزن الثمرة في ظروف الملوحة (Bretó وأخرون ١٩٩٤).

وفي دراسة أجريت على عشيرة BC₁S₁ لتلقيح بين سلالات الطماطم الحساسة للملوحة NC84173 (والتي استخدمت كذلك كأب رجعي) والسلالة المتحملة للملوحة LA7222 من *S. pimpinellifolium* للتعرف على مدى تحمل النمو الخضرى للشد الملحي اعتماداً على خاصية القدرة على البقاء في ظروف تركيزات عالية من الأملاح (٧٠٠ مللى مول كلوريد صوديوم + ٧٠ مللى مول كلوريد كالسيوم، بما يعادل ٦٤ ديسى سيمنز/م).. تبيّن أن الصفة كمية، وأمكن التعرف على خمس QTLs تتوزع على أربع كروموسومات (اثنتان على كروموسوم ١، وواحدة على كل من الكروموسومات ٣، ٥، ٩، وأسهمت كل منها ما بين ٥,٧٪، ١٧,٧٪، وبإسهام جامع قدره ٤٦٪ من التباين الكلى للشكل المظهرى. وقد كانت جميع الآليات الموجبة لصفة التحمل من الأب المتحمل، وكانت تأثيرات جميع الـ QTLs مضيفة (Foolad & Cheng ١٩٩٩، Foolad ٢٠٠١ وأخرون ١٩٩٤).

ومن بين الخمسة QTLs التي تم التعرف عليها، كانت ثلاثة (تلك التي تقع على الكروموسومات أرقام ١ ، ٣ ، ٥) قد سبق تحديدها لصفة تحمل الملوحة في مرحلة إنبات البذور في دراسة أخرى، وأعيد تأكيدها في هذه الدراسة. هذا.. بينما لم يمكن التعرف في هذه الدراسة إلا على واحدة – فقط – من الواقع التي أمكن التعرف عليها في الدراسة السابقة. ولقد حُصل على عائلات BC₁S₁ كانت تحتوى على معظم الـ QTLs لتحمل الملوحة – أو كلها – وكان مستوى تحملها للملوحة مماثلاً لمستوى تحمل السلالة LA722 (Foolad وآخرون ٢٠٠١).

طبيعة تحمل النمو الخضرى والمحصول لشد الملوحة

التغيرات في محتوى النباتات من العناصر والمادة الجافة والبروتين الكلى والكلوروفيل

وجد لدى مقارنة مجموعة من الأصناف التي تباينت في تحملها للملوحة، ما يلى :

- ١- كان الصنف المتحمل للملوحة أكثر قدرة على الإنبات تحت ظروف الملوحة.
- ٢- أدت زيادة تركيز الملوحة تدريجياً (من صفر إلى ١٢٠٠ جزء في المليون من كلوريد الصوديوم) إلى حدوث نقص متزايد في الوزن الطازج والجاف للنباتات، بينما ازدادت نسبة المادة الجافة بها. وكانت هذه التأثيرات في الصنف الكريزي جريب المتحمل للملوحة أقل وضوحاً مما في بقية الأصناف.
- ٣- أدت المستويات المرتفعة من الملوحة إلى نقص محتوى الأوراق من الكلوروفيل، وكان هذا التأثير أقل وضوحاً في الصنف المتحمل.
- ٤- احتوت الجذور والنموات الهوائية بالصنف الحساس أيس على أعلى نسبة من الصوديوم والكلور، وأقل نسبة من البوتاسيوم، والكالسيوم، والمغنيسيوم، مقارنة بالصنف المتحمل جريب، الذي احتوت أنسجته على أقل نسبة من الصوديوم والكلور، وأعلى نسبة من البوتاسيوم والكالسيوم والمغنيسيوم، بينما كان الصنف برتسارد المتوسط التحمل وسطاً بينهما.

٥- مع زيادة الملوحة.. نقص وزن الثمرة وحجمها، بينما ازداد محتواها من المواد الصلبة الذائبة الكلية، والسكريات الذائبة والمختزلة، وفيتامين ج.

٦- بمقارنة تأثير الأنواع المختلفة من الأملاح.. وجد أن كلوريد الصوديوم كان معوقاً للنمو الخضري بدرجة كبيرة،عكس كبريتات الصوديوم التي كانت شديدة الضرر على الأعضاء الزهرية والثمرة. وكان الضرر أكثر في الصنف أيس الحساس مقارنة بالصنف جريب المتحمل (Taha ١٩٧١).

وتبين - لدى مقارنة تأثير التركيزات المرتفعة من الملوحة في كل من الطماطم والنوع البري *S. galapagense* مقاوم للملوحة - ما يلى :

١- حدثت في كليهما زيادة في محتوى النباتات من النيتروجين الأميني والحموضة الحرة؛ وكانت الزيادة في الطماطم أكبر مما في النوع البري.

٢- كان الحامض الأميني برولين Proline أكثر الأحماض الأمينية تأثراً بزيادة الملوحة.

٣- حدث كذلك زيادة واضحة جدًا في تركيز الحامض الأميني أسبارتاك aspartic مع زيادة الملوحة، إلا أنه لم تظهر اختلافات بين الطماطم والنوع البري في هذا الشأن.

٤- صاحبت زيادة الملوحة زيادة كبيرة في نسبة المواد الصلبة الذائبة الكلية في الثمار.

٥- تراكمت بأوراق النوع البري كميات كبيرة من الصوديوم دون أن يتأثر بشدة، أو تبدو عليه علامات التسمم من الصوديوم، بينما لم يحدث ذلك التراكم في أنسجة أوراق الصنف الحساس VF36 (Rush & Epstein ١٩٧٦).

وبينما لم تتحمل نباتات الطماطم من صنف Walter النمو في محلول مغذٍ يحتوى على ٢٠٠ مللي مول من الصوديوم Na^+ ، فإنها نمت وتحملت نفس التركيز من البوتاسيوم K^+ ، وحدث العكس تماماً مع نباتات السلالة LA1401 من *S. galapagense*، حيث لم تتحمل تركيز ٢٠٠ مللي مول من البوتاسيوم، ولكنها نمت وتحملت نفس التركيز من

الصوديوم وبينهما تراكم الصوديوم — بحرية — في النموات الخضرية للسلالة البرية في تركيزات ٥-١٠٠ مللي مول من كلوريد الصوديوم، فإن نباتات الصنف Walter استبعدت الصوديوم من الأوراق وكان العنصر ساماً لها. كذلك كان الصوديوم محفزاً لنمو نباتات النوع البري، وأمكنها الاعتماد عليه — كبديل للبوتاسيوم — عندما لم يتتوفر الأخير بالقدر الكافي للنمو الطبيعي، لكن ذلك الأمر لم يحدث مع نباتات الصنف Walter. وتبيّن — كذلك — أن نباتات النوع البري كانت أكثر كفاءة في امتصاصها للبوتاسيوم — عندما كان تركيزه منخفضاً أو معتدلاً (من ١٠٠ إلى ١٠٠١ مللي مول كلوريد صوديوم) — عن نباتات الصنف Walter. هذا ولم تظهر اختلافات يعتد بها بين الطماطم والنوع البري فيما يتعلق بالكلورين (Rush & Epstein ١٩٨١).

وقد قارن Rush (١٩٨٦) هذه السلالة من *S. galapagense* ببعض أصناف الطماطم، ووجد أن النوع البري كان هو الأكثر قدرة على تحمل الملوحة؛ وكان مرد ذلك إلى قدرته على تحمل تراكم الصوديوم في أوراقه، وهو العنصر الذي امتصه النوع البري ونقله إلى الأوراق بمعدلات أكبر من الطماطم؛ حيث تركز في أماكن معينة منها.. وهو ما يعرف باسم Compartmentation.

كانت الدراسات السابقة ترتكز على كون السلالة LA1401 أكثر تحملًا للملوحة من أصناف الطماطم التي قورنت بها، ولكن دراسات أخرى — سبقت الإشارة إليها (Mahmoud & Desouki ١٩٨٢، Hassan & آخرون ١٩٨٦) — أوضحت خلاف ذلك؛ حيث كانت هذه السلالة أكثر حساسية للملوحة من أصناف الطماطم التي قورنت بها، وبالرغم من ذلك.. فلم يتغير نمط تراكم الأملاح بها.. فعندما قارن Mahmoud وآخرون (١٩٨٦) هذه السلالة (التي كانت أكثر حساسية للملوحة في اختبارهم) بالصنفين: أيس (المعروف بحساسيته للملوحة) وإدكاوى (الذى كان أكثر تحملًا للملوحة).. وجدوا أن أوراق السلالة البرية والصنف إدكاوى احتوت على تركيزات أعلى من أيونات الصوديوم والكلسيوم والكلور، وتركيزات من أيون البوتاسيوم أقل من أوراق

الصنف أيس. الذى كان – كذلك – أقل عصيرية Succulence من أى منها تحت ظروف الملوحة.

ويذكر Tal & Shannon (١٩٨٣) أن النوعين البريين *S. peruvianum*، و *S. pennellii*، أقل حساسية للملوحة من الطماطم؛ حيث نقص وزنها الجاف ومحتواهما النسبي من الرطوبة – بدرجة أقل – عند تعرضهما للملوحة العالية، وظلا أكثر غضافة، وتراكم بهما كميات أكبر من الصوديوم والكلورين، وكميات أقل من البوتاسيوم. وقد وجد الباحثان أن هذين النوعين والنوع *S. galapagense* تنمو بدرجة أسع من الطماطم في البيئة الملحية، برغم أن معدلات نموها تكون أقل من الطماطم في الظروف الطبيعية. وقد أظهر النوع *S. pennellii* – في هذه الدراسة – أكبر درجة من الغضافة، واحتوى على تركيز أعلى من الصوديوم والكلورين بالأوراق تحت الظروف الملحية.

ويستدل من الدراسات التي أجريت على النوع البري *S. pennellii* على أن الصوديوم يتراكم في نباتاته تحت ظروف الملوحة، بينما يقل تركيز البوتاسيوم فيها، مقارنة بما يحدث في ظروف غياب الملوحة، وربما يرجع ذلك إلى ضعف كفاءة النباتات في استبعاد أيون الصوديوم وامتصاص البوتاسيوم في ظروف الملوحة العالية (عن Tal ١٩٨٤).

ويبدو أن التركيز المطلق للأيونات المختلفة في الأنسجة النباتية – تحت ظروف الملوحة العالية – لا يرتبط بمقاومة النباتات للملوحة، كما تدل على ذلك دراسات New Yorler Sacher & Staples (١٩٨٣). وقد قارن الباحثان صنف الطماطم بالسلالة P.I.246502 من النوع البري *S. pennellii*، و ١٦ سلالة تربية ناتجة من التهجين بينهما تحت ظروف الملوحة (١٠ مول كلوريد صوديوم)، وفي الظروف العادية. وقد أظهرت هذه الدراسة وجود مجال واسع من القدرة على تحمل الملوحة في

سلالات التربية التي كانت أكثر تحملًا من الصنف التجاري. وكان النمو تحت ظروف الملوحة مرتبطةً — بشكل جوهري — بالقدرة النسبية لتنظيم تراكم الصوديوم بأوراق النباتات، بينما لم يوجد أي ارتباط بين القدرة على النمو تحت الظروف الملحيّة وبين التركيز المطلق لأي من الصوديوم أو الكلورين بأوراق النباتات في هذه الظروف. وتحدد القدرة النسبية لتنظيم تراكم الصوديوم بأنها نسبة الأيون بأوراق النباتات النامية تحت الظروف الملحيّة إلى نسبته بأوراق نفس التركيب الوراثي عند نموه في الظروف العاديّة. وتدلّ النسبة المنخفضة على زيادة قدرة النبات التنظيمية للأيون.

وقد بيّنت دراسة أخرى لـ Sacher (١٩٨٢) أن القدرة على تحمل الملوحة في هذه السلالات كان مردها إلى القدرة على تنظيم استبعاد أيون الصوديوم، مع زيادة في قدرة الأنسجة على تحمل الزيادة المتوسطة في تركيز الملح.

كما أوضحت دراسات Saranga وأخرين (١٩٨٧) أنّ أنسجة النوع *S. pennellii* يتراكم فيها الصوديوم دون أن يكون لذلك تأثير كبير في النمو النباتي؛ الأمر الذي يدل على تحمل أنسجتها للمحتوى المرتفع من هذا الأيون.

كذلك تبيّن لدى مقارنة صنف الطماطم الحساس للملوحة E6203 بالصنف المقاوم Hashim Edkawy (١٩٨٨) في مستويات مختلفة من الملوحة أنه — مع زيادة الملوحة — حل الصوديوم محل البوتاسيوم بدرجة واحدة في جذور الصنفين. لكن هذا الإحلال للبوتاسيوم اختلف بين الصنفين في الأنسجة الأخرى التي درست؛ حيث أبقى الصنف المقاوم على تركيزات أعلى من البوتاسيوم في السيقان والأوراق في مختلف مستويات الملوحة. ومع زيادة الملوحة.. حافظ الصنف Edkawy على نسبة أفضل بين أيوني البوتاسيوم والصوديوم في كل الأنسجة، وبين أيوني الكالسيوم والصوديوم في الجذور عن الصنف الحساس E6203. أما أيون الكلورين.. فقد كان الأنيون الرئيسي المؤثر في حالة التوازن في النبات؛ فقد تراكم — بدرجة أكبر — في الجذور، وبدرجة أقل في السيقان والأوراق في الصنف الحساس مما في الصنف المقاوم — خاصة في

المستويات العالية من الملوحة (حتى ٢٥٠ مللي مول كلوريد صوديوم) – بينما كانت مستويات الصوديوم أقل في الجذور وأعلى في الأوراق في الصنف المقاوم (Hashim وآخرون ١٩٨٨ أ).

وقد أدت معاملة نباتات الطماطم بالملوحة إلى تثبيط النمو وخفض محصول الثمار، وإلى زيادة تركيز أيون الصوديوم والكلورين في الأوراق، وكان تراكمهما بدرجة أكبر في الأوراق البالغة مما في الأوراق الحديثة، بينما كان تراكم البرولين في الأوراق الصغيرة النامية بدرجة أكبر كثيراً مما في الأوراق البالغة، وكان الصنف VF145 أكثر حساسية قليلاً للملوحة عن الصنف إدكاوى (Soliman & Doss ١٩٩٢).

وبينما أدت زيادة الملوحة إلى خفض الجهد المائي للأوراق الطماطم، فإن هذا الانخفاض كان أكثر وضوحاً في النباتات الصغيرة للصنف رتجرز والطفرة rin مما في الصنف إدكاوى الذي أظهر نمواً طبيعياً وانخفاضاً بسيطاً في الجهد المائي للأوراق خلال الأيام التسعة الأولى من المعاملة بالملوحة. وقد بدا أن الجهد المائي للأوراق كان أكثر ارتباطاً بمحتوى الأوراق من الكلورين عن ارتباطه بمحتوها من الصوديوم. وكانت أوراق الصنف إدكاوى أعلى في محتوى الكالسيوم ونسبة المادة الجافة في الأوراق (Atta- Aly وآخرون ١٩٩٣).

وعندما رويت سلالات من ٤ أنواع من الجنس *Solanum*, هي *S. lycopersicum*, *S. pennellii* و *S. galapagense*, و *S. peruvianum*, و *S. lycopersicum*, وعشائر من التهجينات بينها بماء ملح تحت ظروف الحقل، ثم قدر تركيز عناصر الصوديوم والبوتاسيوم والكالسيوم والمغنيسيوم في كل من الأوراق والسيقان، كانت النتائج كما يلى:

١- كانت نسبة البوتاسيوم إلى الصوديوم في أوراق وسيقان التراكيب الوراثية المتحملة للملوحة أعلى تحت ظروف الملوحة، وكان تأثيرها بالملوحة معتدلاً مقارنة بالتراكيب الوراثية الحساسة.

٢- كان تركيز الكلورين في الأوراق ونسبة الكلورين في الأوراق إلى نسبته في السيقان أقل في السلالات البرية المتحملة للملوحة وفي الجيل الأول *S. lycopersicum* × *S. lycopersicum* × عما في صنف حساس من *S. pennellii*.

٣- حدث تنظيم لنسبة البوتاسيوم إلى الصوديوم - فقط - في سلالات الطماطم والسلالات البرية المتحملة للملوحة، بينما حدث تنظيم للكلورين في الأوراق - فقط - في السلالات البرية.

٤- ارتبطت كمية المادة الجافة بالنبات إيجابياً مع كل من نسبة البوتاسيوم إلى الصوديوم في السيقان، وسلبياً مع تركيز الكلورين في الأوراق والسيقان (Saranga) وأخرون (١٩٩٣).

وقد تباينت أصناف الطماطم المتحملة للملوحة - المختبرة - في استجابتها لمعاملة الملوحة (حتى ١٤٠ مللي مول كلوريد صوديوم)؛ فأظهر الصنف المتحمل Pera تركيزات عالية من أيون الصوديوم والكلور، وتركيز أقل من أيون البوتاسيوم في نمواته الخضرية، بينما أظهر الصنف الأكثر تحملًا GC-72 قدرة على الاحتفاظ بأيوني الصوديوم والكلور في الجذور، والحد من انتقالهما إلى النموات الخضرية، مع الإبقاء على اختيارية امتصاص البوتاسيوم في ظروف الملوحة. أما الصنف الحساس للملوحة فقد ازداد فيه كثيراً تراكم أيوني الصوديوم والكلور في نمواته الخضرية Volgogradskij Perez Alfocea) وأخرون (١٩٩٣).

وتبيّن أن نسبة البوتاسيوم إلى الصوديوم تزيد كثيراً في الصنف إدكاوى عما في الصنف أيس؛ بما يعني زيادة قدرة إدكاوى على تراكم البوتاسيوم في أنسجته تحت ظروف الملوحة، وهي الصفة التي يمكن أن تُسهم في خاصية تحمله للملوحة .(١٩٩٤ Taleisnik & Grunberg)

ووُجد أن السلالة PE-47 من *S. pennellii* أكثر تحملًا للملوحة - من واقع استجابات النمو - من كل من صنف الطماطم P-73، والهججين النوعي بينهما، وذلك

في مستويين من الملوحة (٧٠، و١٤٠ مللي مولان)، وكان تراكم الصوديوم والكلورين في نباتات النوع البري أعلى في مستوى الملوحة مما كان عليه الحال في صنف الطماطم، بينما كان الهجين النوعي وسطاً بينهما في هذا الشأن. وبينما لم يتأثر تركيز البوتاسيوم أو تأثر قليلاً في الطماطم بزيادة تركيز الملوحة، فإنه انخفض في نباتات النوع البري ونباتات الهجين النوعي؛ مما أدى إلى زيادة نسبة الصوديوم إلى البوتاسيوم في نباتات النوع البري مما كان عليه الحال في نباتات الطماطم، بينما كانت نباتات الهجين النوعي وسطاً بينهما (Perez-Alfocea وآخرون ١٩٩٤).

وتميز هجين الطماطم رادجا Radja بتحمله المستويات المتوسطة للملوحة من خلال آلية استبعاده لأيون الصوديوم. وقد أدى تعريضه للملوحة متوسطة (٧٠ مللي مول كلوريد صوديوم)، أو عالية (١٤٠ مللي مول) لمدة ١٣٠ يوماً إلى خفض محصول الثمار بنسبة ١٦٪، و ٦٠٪، والكتلة الخضرية للنمو الخضرى بنسبة ٣٠٪، و >٧٥٪، على التوالى. لم يحدث أى تراكم لأيون الصوديوم سوى في الجذور عند التركيز العالى للملوحة وفي نهاية فترة العاملة، كما لم يتراكم البرولين بالنباتات سوى في التركيز العالى للملوحة. هذا.. بينما تراكم أيون الكلور طردياً مع تركيز كلوريد الصوديوم المعامل به (Perez-Alfocea وآخرون ١٩٩٦).

وكان الصنف إدكاوى أكثر تحملأً للتراكيب المتزايدة من كلوريد الصوديوم عن الصنف كاسل روك في مراحل إنبات البذور، ونمو الbadرات، ونمو النباتى بعد الشتل (Nassar وآخرون ١٩٩٩). وفي دراسة أخرى كان الصنف إدكاوى أعلى في وزنه الجاف في ظروف الملوحة العالية وأعلى محتوى من البوتاسيوم في الأوراق والسيقان والجذور، مقارنة بما حدث في كل من الصنف كاسل روك وثلاث سلالات من *S. pimpinellifolium*، كما وجد ارتباط جوهرياً بين الوزن الجاف وتركيز البوتاسيوم في مختلف الأجزاء النباتية، وهو الذي تناقضت نسبته إلى تركيز الصوديوم - تدريجياً - بزيادة تركيز الملوحة من ٥٪ إلى ٩٠ ديسى سيمنز/م. وكانت أعلى سلالات النوع البري في نسبة البوتاسيوم إلى الصوديوم السلالة LA 1579

Nassar وآخرون ١٩٩٩ب). وفي دراسة ثالثة.. كان الصنف إدكاوى والسلالة LA 1579 من *S. pimpinellifolium* الأكثر تحملًا للملوحة، وكانت صفة التحمل في كليهما كمية وظهرت بها سيادة فائقة (Hassan وآخرون ١٩٩٩).

كما وجد أن السلالة المتحملة للملوحة Atico، التي تتبع النوع *S. pennellii* تُعد مقارنة بالطماطم – أكثر كفاءة في استخدام البوتاسيوم في ظروف الشدّ الملحي، ويمكنها استعمال الصوديوم ك osmoticum وفي بعض الوظائف الأخرى كبديل للبوتاسيوم، ويزداد فيها انتقال البوتاسيوم من الأوراق المسنة إلى الأوراق الحديثة (Taha وآخرون ٢٠٠٠).

واستخدمت ثلاثة أصناف من الطماطم (هي: Ramy، و Vemar، وإدكاوى) وسلالة من النوع البرى *S. galapagense* في دراسة لطبيعة تحمل الملوحة، ووجد أن نسبة أيون البوتاسيوم إلى أيون الصوديوم في الأوراق وأعناق الأوراق انخفضت مع زيادة شدّ الملوحة، ولكن النسبة كانت الأعلى في نباتات النوع البرى. كذلك انخفض جوهريًا محتوى الأوراق وأعناقها من كل من كلوروفيل أ، وكلوروفيل ب، والكلوروفيل الكلى، وازداد محتوى البرولين، ولكن مع ملاحظة وجود اختلافات جوهريّة بين التراكيب الوراثية المختبرة. ووُجِدَت علاقه مؤكدة بين إنتاج أعناق الأوراق من الإثيلين وكل من مدى شدّ الملوحة، والتراكيب الوراثي، وعمر الورقة (El-Iklil وآخرون ٢٠٠٢).

وبتقسيم ٥٥ تركيباً وراثياً من الطماطم لتحمل الملوحة في مزرعة مائية احتوى محلول المغذي فيها على ٢٠٠ مللى مول من كلوريد الصوديوم.. وجد تبايناً كبيراً بين التراكيب الوراثية في تحملها المظہر للملوحة وفي تركيز أيون الصوديوم في نمواتها الخضرية، كما كانت الصفتان مرتبطتين جوهريًا؛ حيث دلَّ التركيز العالى للصوديوم على زيادة الضرر للنمات الخضرية. كذلك ارتبطت نسبة $\text{Ca}^{2+}/\text{Na}^+$ ، و K^+/Na^+ في النمات الخضرية – جوهريًا – مع الضرر بالنمات الخضرية؛ حيث دلت النسب العالية لكل من البوتاسيوم والكالسيوم على انخفاض الضرر بالنمات الخضرية. وعلى الرغم من ظهور تباين كبير بين التراكيب الوراثية للطماطم في الوزن الجاف لكل من

المجموعين الجذري والخضري، فإنه لم تظهر ارتباطات موجبة بين أي من هاتين الصفتين وشدة الضرر بالمجموع الجذري أو تركيز الصوديوم به. ويبدو أن الوزن الجاف للمجموعين الجذري والخضري كانا مستقلين عن خاصية تحمل الملوحة في مرحلة النمو التي وصلت إليها النباتات في تلك الدراسة (Dasgan وآخرون ٢٠٠٢).

ووجد في دراسة أجريت على ١٠ أصناف تجارية من الطماطم لتحمل الملوحة أن أكثرها تحملًا (الصنفان Brillante، و Jaguar) تميزاً بانخفاض امتصاصهما لكل من الصوديوم والكلوريد، وانخفاض تراكم هذين الأيونين في نواتهما الخضرية، مع زيادة امتصاصهما للبوتاسيوم، وزيادة تمثيلهما للسكروز والماء الكاروتينية ومجموعات الثيول thiol، مع ما ترتيب على ذلك من انخفاض في كل من ال lipid peroxidation والأضرار التأكسدية فيهما. ولقد ترتبت على ذلك كله زيادة في إنتاج الكتلة الحيوية في هذين الصنفين مقارنة بالأصناف الأخرى المختبرة. وتؤكد هذه الدراسة – كذلك – أهمية نسبة الـ K^+/Na^+ العالية، والمحتوى العالى من السكروز، ومضادات الأكسدة في تحمل الملوحة (Juan وآخرون ٢٠٠٥).

هذا.. وقد أظهر صنف الطماطم Poncho Negro مستوى عال من التحمل للملوحة (٧٥، و ١٥٠ مللي مول كلوريد صوديوم) والبورون (٥، و ٢٠ مجم B) في محلول المغذي. ففي هذا الصنف تراكم أيون الصوديوم أساساً في الجذور وحدّ جزئياً من انتقاله للأجزاء الهوائية من النبات. كذلك فإن التفاعل بين البورون والملوحة قلل من حركة الصوديوم إلى الأوراق. وربما سمحت قدرة نباتات هذا الصنف على الحدّ من تراكم الصوديوم، مع تراكم البورون بدرجة أكبر في أوراقه، ومع المحافظة على مستوى من البوتاسيوم – عند نموه في وسط يزداد فيه البورون – ربما سمحت تلك العوامل بالزيادة التي لوحظت في معدل البناء الضوئي بأوراقه. كذلك فإن نباتات هذا الصنف استعملت البرولين والسكريات الذائبة كمنظمات أسموزية في ظروف تواجد البورون بتركيز عالٍ وفي جميع ظروف الشدّ التي تمت دراستها كان هذا الصنف قادرًا على تنظيم محتواه المائي؛ حيث كانت قيم المحتوى المائي النسبي حوالي ٨٦٪ (Diaz وآخرون ٢٠١١).

و عموماً. فإن الصفات الفسيولوجية ذات العلاقة بتحمل الملوحة في الطماطم، والتي يمكن الاعتماد عليها في برامج التربية، هي:

- ١- انتقال الصوديوم Na^+ من محلول المغذي المحيط بالجذور إلى النموات الخضرية.
- ٢- العلاقة بين محتوى الأوراق من الصوديوم $[\text{Na}^+]$ والنقص في المساحة الورقية.
- ٣- القدرة على تراكم الصوديوم Na^+ في الأوراق المسنة، مع المحافظة على تركيز منخفض من الصوديوم $[\text{Na}^+]$ في الأوراق الحديثة.
- ٤- نسبة تركيز البوتاسيوم إلى الصوديوم $[\text{K}^+]/[\text{Na}^+]$ في الأوراق.

التغيرات في نواعيات البروتين والأحماض الأمينية ومتعددات الأمين

أدى تعريض نباتات من *S. chilense* لكلوريد الصوديوم بتركيز ٢٠٠ مللي مول إلى إنتاجها لأنواع مختلفة من البروتينات في أنسجة الأوراق والجذور لم تظهر إلا عندما استُحثت إنتاجها بفعل الشدّ الملحي. ويبعد أن تلك التغيرات ترتبط بتحمل الملوحة في كامل النبات (Zhou وآخرون ٢٠١١).

ويُعد الـ Proline أكثر الأحماض الأمينية تأثراً بزيادة الملوحة. وقد قارن Kartz & Tal (١٩٨٠) مستوى البرولين المترافق في أنسجة الكالوس المتحصل عليها من أوراق أصناف الطماطم التجارية والنوع البري *S. peruvianum* في بيئات مختلفة تحتوى على كلوريد الصوديوم أو البرولين. ووجد الباحثان أن مستوى البرولين الطبيعي – في أنسجة الكالوس الخاص بالأصناف التجارية ازداد – عند تعرضها لزيادة كلوريد الصوديوم – بدرجة أكبر مما حدث في أنسجة النوع البري، وكان مماثلاً لما يحدث – عادة – في النباتات الكاملة لدى تعرضها لظروف قاسية. وقد تراكم البرولين في أنسجة الكالوس النامية في بيئه أضيف إليها البرولين بدرجة واحدة في الطماطم والنوع البري، إلا أن تركيز الحامض الأميني تناقص في أنسجة الكالوس – مع الوقت – في النوع البري بدرجة أكبر مما في الطماطم.

إن تراكم البرولين بعد دليلاً على الحساسية للملح كلوريد الصوديوم لدى تعريض أوراق الطماطم المفصولة للملح بتركيز ١٠٠ مللى مول لمدة ٨ ساعات؛ حيث يزداد التراكم في الأوراق المفصولة في الطماطم في الضوء عما في أوراق *S. pennellii* المتحمل للملوحة في الضوء والظلام على حد سواء، إلا أن بادئات تمثيل البرولين تتباين بين النوعين. ففي الطماطم كانت بادئات البرولين، هي: الأرجينين والأسباراجين، والأورنثين (في الضوء)، وحامض الجلوتاميك (في الظلام)، أما في *S. pennellii* فإن بادئات البرولين كانت: الأرجينين في الظلام والأسباراجين والجلوتامين وحامض الجلوتاميك في كل من الضوء والظلام (Guerrier ١٩٩٨).

ويزداد التحول من حامض الجلوتاميك إلى البرولين في النوع البري المتحمل *S. pennellii* بزيادة الشد الملحى (Santa-Cruz وآخرون ١٩٩٩).

وعندما قيمت عشرة أنواع من الجنس *Solanum* لتحمل الملوحة، وجد أن *S. galapagense* كان أكثرها تحملًا، بينما كان *S. pennellii* أكثرها حساسية، وكان ترتيب صنف الطماطم Duke السابع في مستوى تحمل الملوحة. وعلى الرغم من أن جميع الأنواع المقيمة ازداد فيها تركيز البرولين في كل أعضائها النباتية استجابة للملوحة، إلا إنه لم تظهر علاقة عامة بين تراكم البرولين في تلك الأنواع وبين درجة تحملها النسبي للملوحة. هذا.. إلا أن التراكم النسبي لـ *S. trigonelline* في الأنسجة الميرستيجية للنباتات التي تعرضت لشد كلوريد الصوديوم ارتبط بمدى تحمل تلك الأنواع للملوحة، كما ارتبط مستوى تحملها مع قدرتها على كل من: الاحتفاظ بالامتلاء *tugror* في الأوراق النامية، واستبعاد الصوديوم من الأوراق النامية، واستبعاد الكلوريد من أنسجة الجذر (Rajasekaran وآخرون ٢٠٠٠).

ووجد لدى تعريض ثلاثة أصناف من الطماطم (هي: UC-97، و Momotaro، وإدكاوى) لتركيزات متزايدة من كلوريد الصوديوم أن الصنف UC-97 كان أكثرها

حساسية، وإدكاوى الأكثر تحملًا، حيث كان تأثره بزيادة تركيز كلوريد الصوديوم أقل فيما يتعلق بكل من النمو النباتي ومعدل البناء الضوئي، وكان محتوى النمو الخضرى من الصوديوم والبرولين أعلى كثيراً في الصنف إدكاوى؛ بما يعني احتفاظه بقدر أكبر من الضغط الامتلائي (Moghaieb وآخرون ٢٠٠١).

وقد قورنت مستويات متعددات الأمين في أوراق سلالة الطماطم الحساسة للملوحة LA 1500، وسلالة *S. pennellii* PE-47 في ثلاثة مستويات من كلوريد الصوديوم، هي: صفر، ١٠٠، و٢٠٠ مللى مول لمدة ٣٢ يوماً. أدت كلتا معاملتي الملوحة إلى خفض مستويات البوترسين والأسبيرميدين في الأوراق. وبينما ازداد مستوى الأسبيرمين في أوراق النوع البري فقط بمعاملة ١٠٠ مللى مول كلوريد الصوديوم، فقد انخفض مستوى في أوراق الطماطم. أدت معاملة الملوحة إلى خفض مستوى متعددات الأمين الكلى، وكذلك مستوى البوتاسيوم، وترافق ذلك مع زيادة في تركيز الصوديوم وانخفاض في تركيز البوتاسيوم في الأوراق، وذلك في كلا النوعين (Santa-Cruz وآخرون ١٩٩٧).

إن البوترسين putrescine يتراكم وتزداد نسبته إلى الأسبيرميدين والأسبيرمين في ظروف الملوحة بدرجة أكبر في النوع المتحمل للملوحة *S. pennelli* مما في الطماطم ليلاً ونهاراً، أم الأسبيرميدين spermidine، والأسبيرمين spermine فإنهما يتراكمان في كلا النوعين البري والمنزوع في الضوء وليس في الظلام. كذلك يزداد محتوى حامض الجلوتاميك، والبرولين ونسبته إلى البرولين أمينات الأخرى في النوع البري ليلاً في ظروف الملوحة (Santa-Cruz وآخرون ١٩٩٨).

هذا.. ويزداد تركيز الـ myo-inositol في نباتات الطماطم التي تؤقلم على الملوحة إلى درجة أنه يشكل حوالي ثلثا المواد الكربوهيدراتية الذائبة في الأوراق وحوالي ثلاثة أربع المواد الكربوهيدراتية الذائبة في الجذور في النباتات المؤقلمة على الملوحة؛ الأمر الذي يحدث في خلال ثلاثة أيام من تعريض النباتات لـ ١٠٠ مللى مول من كلوريد الصوديوم بالإضافة إلى

الأملاح الغذية لمحلول هوجلند المغذي. وبينما يزداد — كذلك — تركيز السكريات السادسية الحرة والسكرورز بمجرد التعرض للملوحة العالية، فإنها تعود إلى مستواها الطبيعي في نهاية فترة الثلاثة أيام، بينما يستمر تركيز الـ myo-inositol عالياً، هذا مع العلم بأن النمو يتوقف خلال فترة الأيام الثلاثة، ثم تعاود النباتات — التي تكون قد تأقلمت على الملوحة — نمواها — بمعدل منخفض — بعد ذلك. وبدراسة مستوى الـ myo-inositol في نباتات *S. pennellii* المتحملة للملوحة والسلالات المتحملة والحساسة للملوحة المنتخبة من التقليق بينها وبين الطماطم في الـ BC₁ والـ F₈، كان مستوى أعلى ما يمكن في أكثر التراكيب الوراثية تحملًا للملوحة، ومتوسطاً في الصنف العادي، ومنخفضاً في التراكيب الوراثية، وذلك بعد المعاملة بالملح (١٩٨٥ Sacher & Staples).

التغيرات في محتوى النباتات من مضادات الأكسدة

تبين أن نباتات السلالة Atico من *S. pennellii* المتحملة للملوحة تتمتع بالحماية من العناصر النشطة في الأكسدة — تحت كل من ظروف شد الملوحة والظروف العادية — عن نباتات الطماطم الحساسة (١٩٩٨ Shalata & Tal).

التغيرات في إنتاج النباتات للإثيلين

درست ظاهرة الـ epinasty (ميل نصل الأوراق إلى أسفل) — التي ترتبط بإنتاج النباتات للإثيلين — في ثلاثة أصناف من الطماطم (هي: Edkawy، Ramy، و Vemar)، بترتيب تنازلي لتحملها للملوحة، وإحدى سلالات النوع البري المتحمل للملوحة *S. galapagense* لدى تعريضها لأربعة مستويات من الشد الملحي (هي: صفر و٥٠، و١٠٠، و٢٠٠ مللي مول كلوريد صوديوم)، ووجد أن الـ epinasty تزداد بزيادة مستوى الملوحة حسب التركيب الوراثي، وعمر الورقة، ومدة التعرض للشد الملحي. كذلك ازداد الإنتاج النسبي للإثيلين من أعناق الأوراق بزيادة الشد الملحي. وقد أظهرت الأصناف المتحملة للملوحة درجة أقل من الـ epinasty وقدراً أقل من الإنتاج النسبي للإثيلين (El-Iklil وآخرون ٢٠٠٠).

التربية لتحمل النمو الخضرى والممحضول لشد الملوحة

التربية التقليدية للأصناف المتحملة

إن من أهم الصفات التي يجب أن يأخذها المربى في الحسبان عند التربية لتحمل الملوحة الصفات التالية :

- ١- زيادة حجم وقوه نمو المجموع الجذري.
- ٢- زيادة كفاءة امتصاص الماء من التربة.
- ٣- زيادة كفاءة تصنيع المادة الجافة لكل وحدة ممتضة من الماء.
- ٤- زيادة الانتخابية في امتصاص العناصر، بزيادة القدرة على امتصاص عنصري الكالسيوم والبوتاسيوم وضعف القدرة على امتصاص الصوديوم.
- ٥- زيادة القدرة على تجميع الصوديوم المتتص في الفجوات العصارية وفي الأوراق المسنة.

و مع التعرف على المصادر الوراثية لتلك الصفات، يتبعين تجميعها معًا بطريقة "التهريم" pyramiding في تركيب وراثي واحد (Cuartero & Fernández-Munoz ١٩٩٩).

وقد قام Rush & Epstein (١٩٨١) بتهجين صنف الطماطم Walter مع السلالة LA1401 من النوع البري *S. galapagense*، وأنتجتا الجيلين الأول والثاني، والتهجينات الاختبارية، والجيل الثالث للتهجين الرجعى الأول إلى صنف الطماطم. وقد انتخبا من هذا الجيل الرجعى الأول سلالات كانت على درجة عالية من القدرة على تحمل الملوحة؛ حيث أمكنها البقاء، وأنتجت محصولاً من الثمار، بالرغم من ريها بمحاليل مغذية، وصلت فيها نسبة ماء البحر إلى ٧٠٪.

وقد حصل Hassan & Desouki (١٩٨٦) – كذلك – على سلالات متشابهة في الجيل الثاني للتلقيح الرجعى الأول بين صنف الطماطم Peto 86 ونفس السلالة البرية السابقة.

كما حصل Sacher وآخرون (١٩٨٢) أيضاً على سلالات قادرة على تحمل الملوحة، ولكن من الجيل التاسع للتلقيح الرجعى الأول إلى الطماطم بعد التلقيح بين صنف الطماطم New Yorker والسلالة S. *pennellii* P.I. 246502 للنوع البري .

كذلك أُنتج صنف طماطم للتصنيع متتحمل للملوحة بتلقيح أحد أصناف التصنيع مع S. *pennelli*، ثم أُتبع ذلك بأربع دورات من الانتخاب المتكرر (Shannon ١٩٩٧).

هذا فضلاً عن انتخاب المزارعين في شمال مصر للصنف إدكاوى المتتحمل للملوحة تحت ضغط ملحى عال على الصنف سوبر مارمند المنزوع على مياه الصرف الزراعى عالية الملوحة (Hassan & Desouki ١٩٨٢).

وأجرى تلقيح بين كل من صنفي الطماطم Marikit، و Improved Pope، وكل من السلالة S. *galapagense* Atico، والسلالة S. *pennellii*، ولقحت الأنسال رجعياً إلى صنف الطماطم Floradade، ولقح النسل ذاتياً، وانثربت الأنسال المتحملة للملوحة بالتقسيم في مزارع الخلايا (Tal & Rosario ١٩٩٠).

وقد قدّم Cuartero وآخرون (٢٠٠٦) عرضاً لجهود تربية الطماطم؛ باستراتيجيتين، هما: استعمال الواسمات الجزيئية، والتحويل الوراثي.

الانتخاب في مزارع الأنسجة

جرت محاولات للانتخاب للقدرة على تحمل الملوحة في مزارع للأنسجة، وتبعاً ل Fillippone (١٩٨٥).. فإن أفضل تركيز للح الطعام في مزارع الأنسجة هو ٥٪.. وكان الباحث قد استعمل "explants" من فلقات صنفين من الطماطم زرعاً على بيئة Linsmaier & Skoog، أضيف إليها IBA، و BA. وقد ظهرت اختلافات بين الصنفين في نمو خلايا الكالوس وتميّزها بعد ٤٢ يوماً من بداية الاختبار، مما قد يعني وجود اختلافات وراثية بينهما في القدرة على تحمل الملوحة.

كذلك تمكن Bourgeais وآخرون (١٩٨٧) من زيادة القدرة على تحمل الملوحة في صنف الطماطم سانت بيير St-Pierre، على صورة زيادة مضطربة في النمو النباتي، مع النقل المتكرر إلى بيئة مغذية تحتوى على تركيزات متزايدة من كلوريد الصوديوم، ووصلت إلى ٧٥ أو ١٠٠ مللي مول. وقد استمرت الزيادة في القدرة على تحمل الملوحة حتى الجيل الثالث؛ حيث لم تظهر في الجيل الرابع أية زيادة إضافية في النمو النباتي عند تساوى تركيز الملح في الجيلين. وقد استخدم الباحثون في هذه الدراسة — لزارع الأنسجة — إما النسيج الطرفي للسيقان (بما في ذلك البرعم القمى والسلاميات الأخيرة)، وإما نسيج الكالوس المتكون من جذور أو سيقان النباتات.

وأمكن تجديد النمو في البيئة الصناعية لكل من السلالتين LA530، و LA1401 من *S. galapagense* بتزويد البيئة بتوافق من الزياتين أو البنزيل أدنين مع إندول حامض الخليك. وبينما لم تُجذر أي من النباتات الخضرية المتحصل عليها من السلالة LA530 عندما زُرعت في بيئة موراشيج وسکوج كاملة مزودة بـ ٢٠٠ مللي مolar كلوريد صوديوم، فإن ٩٣٪ من النباتات الخضرية للسلالة LA1401 جَدَرت تحت نفس الظروف (Arrillaga وآخرون ٢٠٠١).

تربيبة الأصول المتحملة

أثرت سلالات منعزلة من تلقيح بين سلالات حساسة للملوحة من الطراز cerasiforme — *Solanum pimpinellifolium*، وسلالة متحملة من *Solanum lycopersicum* — عندما استخدمت كأصول لهجين تجاري من الطماطم — أثرت بوضوح على تركيز الصوديوم والفوسفور والنحاس، والمحتوى المائى لأوراق الطعام في ظروف الملوحة، وبلغت تقدیرات كفاءة تلك الصفات ٤٪، أو أعلى من ذلك، وأمكن التعرف على ما يصل إلى خمس QTLs لكل صفة. وبذا أن تحسين الأصول لمحصول ثمار الطعام تحت ظروف الملوحة كان مرده إلى قدرة الأصول على الحد من الأضطرابات في الوضع المائى بالطعم (Asins وآخرون ٢٠١٠).

التحويل الوراثي لتحمل الملوحة

لقد أوضحت جميع الدراسات التي أجريت على الطماطم أن القدرة على تحمل الجفاف أو الملوحة صفة كمية يتحكم فيها عدة جينات. ولذا.. فإن محاولات إنتاج طماطم محولة وراثياً بأحد الجينات المسئولة عن إنتاج مركب معين ذا صلة بتحمل الملوحة لا يتوقع لها أن تكون على درجة عالية من النجاح (عن Labate وأخرين .٢٠٠٧).

التحول الوراثي بالجين *oxalate oxidase*

أمكن تحويل الطماطم وراثياً بالجين *oxalate oxidase*، وأظهرت النباتات المحولة وراثياً تحمل الملوحة؛ حيث ازدادت محتواها من الشمار تحت كل من ظروف شد الملوحة وظروف عدم الشد مما في النباتات التي لم تحول وراثياً (Dessalegne وأخرون ١٩٩٧).

التحول الوراثي بالجين *BADH*

أمكن تحويل صنف الطماطم الحساس للملوحة *Bailichun* وراثياً بالجين *BADH* (اختصاراً: *Atriplex hortensis aldehyde dehydrogenase*) وهو الجين الذي يتحكم في تمثيل الإنزيم *betaine aldehyde dehydrogenase* (اختصاراً: *BADH*)، وهو المسئول عن إنتاج الجليسين بيتين في ظروف شد الملوحة. ظهرت بالنباتات المحولة وراثياً مستويات أعلى جوهرياً من كل من الرنا الرسول ونشاط الـ *BADH* مما في النباتات غير المحولة وراثياً. كذلك أظهرت النباتات المحولة وراثياً تحمل شد الملوحة، حيث نمت طبيعياً في تركيزات من الملوحة بلغت ١٢٠ مللي مول (*Tia*) وأخرون ٢٠٠٢.

وفي دراسة أخرى للتحول الوراثي بالجين *BADH*، أظهرت النباتات المحولة وراثياً زيادة في نشاط الإنزيم وفي محتوى البيتين *betane*، مقارنة بالوضع في النباتات

غير المحولة وراثياً. ولقد أدى شد الملوحة إلى خفض محتوى الكلوروفيل بدرجة أكبر في النباتات غير المحولة وراثياً مما في النباتات التي حُولت وراثياً وأظهرت النباتات غير المحولة وراثياً مستوى أعلى من البرولين مما أظهرته النباتات التي حُولت وراثياً، وذلك عند مستوى ٩٪، و ٣٪ كلوريد صوديوم. كذلك انخفض محتوى أيونا البوتاسيوم والكالسيوم في جميع السلالات المختبرة، لكن – في المقابل – أظهرت النباتات المحولة وراثياً تراكمًا جوهريًا للأيونين مما في النباتات التي لم تحول وراثياً، وحدث العكس بالنسبة لأيوني الصوديوم والكلور. وكانت ثمار النباتات المحولة وراثياً أعلى جودة؛ حيث انخفضت فيها نسبة الثمار المصابة بتعفن الطرف الزهرى (Zhou وآخرون ٢٠٠٧).

التحويل الوراثي بالجين HAL1

أدى تحويل الطماطم وراثياً بجين الخميرة HAL1 إلى زيادة تحملها للملوحة، وإلى احتفاظها بنسبة عالية من أيون البوتاسيوم إلى أيون الصوديوم في خلاياها (Gisbert وآخرون ٢٠٠٠).

وفي دراسة أخرى حُولت الطماطم وراثياً بنفس الجين (HAL1) المتحصل عليه من الخميرة، ووُجد أن ذلك أدى إلى الحد من النقص في المحصول المصاحب للتعرض لشد الملوحة. وأدى هذا الجين في الطماطم – كما يُؤدي في الخميرة – إلى زيادة نسبة أيون البوتاسيوم إلى أيون الصوديوم في ظروف شد الملوحة (Rus وآخرون ٢٠٠١).

التحويل الوراثي بالجين AtNHX1

أمكِن تحويل صنف الطماطم إدكاوى وراثياً بجين تحمل الملوحة AtNHX1؛ بهدف زيادة قدرته على تحمل الملوحة (El-Awady وآخرون ٢٠١٤).

الفصل الخامس

التربية لتحمل شد الجفاف

طفرات النمو الجذري المؤثرة في كفاءة امتصاص الماء والعناصر

لا يخفى ما للنمو الجذري من تأثير في تحمل النباتات لشد الجفاف؛ ولذا.. اتجه بعض الباحثين إلى الاهتمام بالنمو الجذري على أساس أنه يمكن النبات من الاستفادة من الرطوبة التي توجد في قطاع أكبر من التربة. وذكرت - في هذا المجال - طفرة الجذرقطني Cottony root التي اكتشفت أثناء تقييم عدد من سلالات الطماطم للكفاءة العالمية في امتصاص عنصر الفوسفور. وقد وجدت هذه الطفرة في السلالة P.I 121665، وتميزت باحتواها على عدد كبير جدًا من الشعيرات الجذرية؛ فضلاً على كفاءتها العالمية في امتصاص عنصر الفوسفور. وقد وجد Hochmuth وآخرون (١٩٨٥) أن هذه الصفة يتحكم فيها جين واحد متعدد، أُعطي الرمز crt.

ويذكر Zobel (١٩٨٦) عدة طفرات تتحكم في النمو الجذري لنبات الطماطم، منها

ما يلي:

١- الطفرة المتنحية dgt، وهي غير قادرة على إنتاج جذور جانبية.

٢- الطفرة المتنحية ro، وهي غير قادرة على إنتاج جذور عرضية.

وقد وجد أن النبات الأصيل المتنحى في الطفتين (dgt dgt ro ro) – وهو يفترض أن يكون حالياً من أية جذور غير الجذر الأولى – ينمو به عدد يصل إلى ١٢ جذراً من السويقة الجنينية السفلي والجزء العلوي من الجذر الأولى. كما أن المجموع الجذري للنبات dgt dgt يكون طبيعياً إذا طعم عليه نبات – Dgt.

٣- الطفرة المتنحية brt (نسبة إلى bushy root)، التي يظهر بها عدد كبير من الجذور من الجزء القاعدي للسويقة الجنينية السفلى ومن الجذر الرئيسي؛ أما نموها

الخضري فهو صغير وضعيف. وقد وجد أن هذا الشكل المظہر يتكون نتيجة لترکم النشا في قاعدة الساق والجذر. وقد تبين أن تطعیم الطفرة *brt brt* على أصل طبیعی يجعل النمو الخضری للطعم طبیعیاً، بينما يؤدى تطعیم النبات الطبیعی على الطفرة إلى جعل النمو الخضری للطعم طفیریاً.

٤- طفرة الجذر المتقمз *dwarf root* التي تجعل النمو الجذري متقرماً، دون أن يكون لها أي تأثير في النمو الخضرى. ويمكن أن تفيد هذه الطفرة في حالة الري بالتنقیط، وعند الزراعة بنظام تقنية الغشاء المغذي *Nutrient Film Technique*.

البيانات الوراثية في تحمل شد الجفاف

يذكر Rick (١٩٧٧) توفر صفة تحمل الجفاف في ثلاثة من الأنواع البرية، هي:

١- النوع البري *S. pennellii*:

ينمو هذا النوع - برياً - في مناطق شديدة الجفاف في غرب بيرو، تنعدم فيها الأمطار تقريباً - بينما تحصل النباتات على معظم احتياجاتها من الرطوبة مما يكتشف على سطح أوراقها من ندى.. علماً بأن الضباب يكون كثيفاً في تلك المناطق. وتتميز النباتات الخضرية لهذا النوع باحتياجاتها القليلة من الرطوبة، وقدرتها على الاحتفاظ بالماء في أنسجتها؛ أما نموها الجذري.. فهو ضعيف.

٢- إحدى سلالات النوع *S. peruvianum* التي وجدت نامية في وسط الصحراء بأمريكا الجنوبية.

٣- إحدى سلالات النوع *S. chilense* التي تتميز بمجموعها الجذري الكثيف المتمدد في التربة (عن Rick ١٩٧٧).

وقد درس Taylor وأخرون (١٩٨٢) إنبات البذور والنمو الأولى للبادرات - تحت ظروف الجفاف مع الحرارة المرتفعة، أو المعتدلة - في كل من الطماطم والسلالات المقاومة

للجفاف من النوعين البريدين *S. chilense*، و *S. pennellii*، ووجدوا — على غير المتوقع — أن الأنواع البرية كانت أكثر حساسية للجفاف من الطماطم في حرارة ٢٥ °م، بينما تساوت مع الطماطم في الإنبات والنمو الأولى للبادرات — تحت ظروف الجفاف — عندما كانت درجة الحرارة ٣٠ أو ٣٥ °م.

وقد تبين أن أصناف الطماطم ذات الثمار الصغيرة والمتوسطة الحجم — بصفة عامة — أكثر تحملًا لشدّ الجفاف، وأكثر قدرة على إنتاج محصول من الثمار في ظروف شد الجفاف عن الأصناف ذات الثمار الكبيرة الحجم. وكان الصنف TM0126 — ذات الثمار الصغيرة الحجم — أكثر الأصناف قدرة على تحمل شدّ الجفاف، وذلك من بين ١٦ صنفًا تم تقييمها (Rahman وآخرون ١٩٩٨).

وراثة تحمل الجفاف

يُستدل من الدراسات الوراثية على أن المقاومة للجفاف في النوع *S. pennellii* صفة كمية يتحكم فيها عديد من العوامل الوراثية (عن Stevens ١٩٨٠).

لقد درست وراثة تحمل الجفاف في مرحلة إنبات البذور في نباتات التلقيح الرجعى الأول بين سلالة الطماطم الحساسة NC84173 (وهي التي استخدمت كأم وفي التهجين الرجعى) والسلالة المتحملة لظروف الجفاف في مرحلة الإنبات LA722 من *S. pimpinellifolium*، ووجد أن الانتخاب لتلك الصفة في نباتات التلقيح الرجعى الأول (BC_1) حسّن من قدرة نسلها (BC_1S_1) على الإنبات في ظروف الجفاف. كما أمكن التعرف على أربع QTLs للقدرة على إنبات البذور في ظروف الجفاف، اثننتان منها حُملتا على الكروموسومين ١، و ٩ وحصلت عليهما من الأب البرى المعطى، وكان لهما تأثيرات أكبر على الصفة عن عملاً آخر QTLs، وهما اللتان حُملتا على الكروموسومين ٨، و ١٢ وأسهمت بهما سلاله الطماطم (الأب المتكر) (Foolad وآخرون ٢٠٠٣).

وقد وجد أن جين الطماطم SIDREB يلعب دوراً في تنبيط التعبير عن الجينات المفتاحية التي تعمل على تمثيل حامض الجبريلليك في النبات؛ وبذا.. فهو يعمل كمنظم إيجابي في حالات شد الجفاف (وكذلك عند معاملة النباتات بحامض الأبسيسك)، وذلك بحدّه الزيادة في مساحة الورقة وفي استطاله السلاميات؛ علمًا بأن حالة التفزم تلك يمكن التغلب عليها بمعاملة النباتات بحامض الجبريلليك (Li) وأخرون.

(٢٠١٢)

طبيعة تحمل الجفاف

أظهرت السلالة PE-47 من النوع البري *S. pennellii* قدرة عالية على تحمل الجفاف عن صنف الطماطم P-73، وارتبطت تلك الخاصية بكفاءة أكبر في التحكم في التغور في السلالة البرية؛ حيث أدت إلى تقليص النقص المائي بالأوراق وغياب أي تغيرات مورفولوجية تحت ظروف الشد المائي مقارنة بما حدث في الطماطم Torrecillas) (١٩٩٥).

ويُعد النوع البري *S. chilense* أكثر أنواع الطماطم تحملًا للجفاف، وقد تبين أن تلك الخاصية ترتبط في السلالة LA2747 من هذا النوع بإنتاج إنزيم الشيتينيز chitinase بواسطة جين ينشط فعله في ظروف الجفاف وبتأثير حامض الأبسيسك. ويزداد إنتاج هذا الإنزيم في الأوراق عنه في الجذور (Yu وأخرون ١٩٩٨).

ولقد استُخدم صنفان من الطماطم حساسين لشد الجفاف (هما: Kykko، Ratan)، وصنفان متحملين (هما: TM0126، و VF-134-1-2) في دراسة لطبيعة تحمل الجفاف، ووجد أن التعرض لشد الجفاف أدى إلى انخفاض الجهد المائي بالأوراق leaf water potential (اختصاراً: LWP)، وإلى زيادة نشاط الإنزيم superoxide dismutase (اختصاراً: SOD) في جميع الأصناف المختبرة، إلا أن الانخفاض في الـ LWP كان أقل بمقادير ٣٥٪-٢٠٪ في الصنفين المتحملين مقارنة بمدى الانخفاض الذي

حدث في الصنفين الحساسين، كما ازداد نشاط الـ SOD في كل الأصناف، إلا أن الزيادة كانت أسرع كثيراً وأوضح في الصنفين الحساسين مما في الصنفين المتحملين (Rahman وآخرون ٢٠٠٤).

هذا.. ويُعد صنف الطماطم Zarina متحملًا للجفاف، مقارنة بالصنف الحساس Josefina. وتكمّن قدرته على التحمل – كما أوضحت دراسات التطعيم – في النموات الخضرية وليس في جذور الصنف، الذي يزداد في نمواته الخضرية نشاط الإنزيمات المضادة للأكسدة تحت ظروف الشد الرطوبى، حتى ولو استخدم الصنف الحساس Josfina كأصل (Sánchez-Rodriguez وآخرون ٢٠١٢).

وقد وجد أن صنف الطماطم الشيرى هذا Zarina (الذى كان أكثر تحملًا لشدّ الأكسدة – لدى تعرضه لشدّ جفافى معقول – عن أربعة أصناف شيرى أخرى) .. وُجد أنه أنتج كتلة بيولوجية أكبر، ومحتوى رطوبى نسبي أكبر بالأوراق، مع نشاط مضاد للأكسدة، ومحتوى منخفض من المركبات الحامية الأسموزية (Sánchez-Rodriguez وآخرون ٢٠١٠).

التربية لتحمل الجفاف

أمكّن تهجين النوع البري المتحمل للجفاف *S. pennellii* مع الطماطم، وأمكّن المحافظة على صفة قدرة الأوراق على الاحتفاظ بالماء في أنسجتها بعد عدة تلقيحات رجعية؛ مما يعني إمكان الاستفادة من هذه الخاصية في خفض الاحتياجات المائية للطماطم (عن Rick ١٩٨٠).

التحويل الوراثي لتحمل شد الجفاف

أظهرت نباتات الطماطم المحولة وراثيًّا بالجين ATHB-7 انخفاضًا في كثافة الثغور وحجمها، كما كانت أكثر تحملًا للنقص في الرطوبة الأرضية (Mishra وآخرون ٢٠١٢).

وأمكن عزل جين USP (المُسْؤُل عن إنتاج الـ universal stress protein) من الطماطم البرية *S. pennellii* (وهو الجين SpUSP)، وحُولت به الطماطم بطرق الهندسة الوراثية. تجمَّع البروتين الذي يُشفِّر لِنمثيله هذا الجين في خلايا ثبور الأوراق، وتباين تركيزه بين الليل والنهار. ولقد استُحِثَّ نشاط الجين بوضوح لدى تعريض النباتات لأى من ظروف شدّ الجفاف أو الملوحة، أو الشد التأكسدي، أو لحامض الأبيسيك، وكان تواجد البروتين — أساساً — في النواة والغشاء الخلوي. وأدى التعبير عن الجين SpUSP إلى زيادة تحمل الطماطم للملوحة في كل من مرحلتي نمو البادرة والنبات البالغ. وفي ظروف الجفاف ازداد محتوى النباتات المحولة وراثياً — جوهرياً — من حامض الأبيسيك؛ الأمر الذي أدى إلى غلق الثغور وتقليل فقد الماء بالنتيجـة؛ ومن ثم زيادة القدرة على تحمل الجفاف (Loukehaich وآخرون ٢٠١٢).

الفصل السادس

التربية لتحمل شد غدق التربة

نظرًا إلى الوعي المتزايد لدى العامة والمتخصصين بشأن النقص في كميات الماء الصالحة للري على المستوى العالمي.. فإن تربية الطماطم لتحمل الزيادة الكبيرة في الرطوبة الأرضية تبدو أمراً غير منطقي.. وبالرغم من ذلك.. فإن جهوداً كبيرة تبذل في هذا الاتجاه.. والهدف في كل الحالات هو زيادة فرصة نجاح زراعة الطماطم في المناطق الغزيرة الأمطار، التي تكون أراضيها غدقة لفترة طويلة من موسم الزراعة، والتي تتعرض لفيضانات Floods من حين آخر.

المصادر الوراثية لتحمل غدق التربة

تتوفر القرفة على تحمل غدق التربة في عدد من أصناف وسلالات الطماطم، منها: السلالة LA1421 (Rebigan) وأخرون ١٩٧٧، والصنف VF134. ففي تجربة أجريت في نيوزيلندا – لتقييم بعض أصناف الطماطم – هطلت أمطار غزيرة بلغت ٥٧ سنتيمترًا في يوم واحد، وأدت إلى القضاء على جميع الأصناف فيما عدا الصنف VF134 (W.L. Sims ١٩٨٢). اتصال شخصي (١٩٨٢).

وقد أجريت دراسة موسعة على التقييم لتحمل الرطوبة الأرضية العالية في المعهد الآسيوي لبحوث وتطوير الخضر، قام بها Kuo وأخرون ١٩٨٢. تضمنت الدراسة ٤٦٣٠ صنفًا وسلالة من الجنس Solanum ووجد الباحثون أن ثمانى سلالات منها فقط – أي أقل من ٢٪ من العدد الكلى – أظهرت قدرة على تحمل فترات قصيرة من الإغرار بالماء Flooding المصاحب بارتفاع في درجة الحرارة، وكانت أفضل السلالات هي L-123 وبالرغم من ذلك .. فقد كانت هذه السلالة أكثر حساسية للغدق من سبعة أنواع أخرى من

الحضر قورنت بها تحت نفس الظروف. وفي الولايات المتحدة.. وجدت المقاومة العالية للإغراق بالماء (لمدة خمسة أيام) في سلالات الطماطم McNamara & P.I 406966 (1989 Mitchell).

طبيعة القدرة على تحمل الغدق

يؤدي تعرض نباتات الطماطم لظروف الغدق إلى ظهور سلسلة من الأعراض التي يمكن التنبؤ بها؛ وهي: انحناء أنصاف الأوراق إلى أسفل Leaf epinasty، وانغلاق الثغور، وضعف النمو الحضري في خلال الـ ٢٤ ساعة الأولى. ثم تظهر أعراض الاصفار Chlorosis، وتسقط الأوراق الكبيرة بعد ٩٦-٧٢ ساعة من بداية التعرض للغدق. وتظهر الجذور العرضية على الأجزاء القاعدية من الساق – عادة – بعد ٢٤ ساعة أخرى. وتلعب القدرة على تكوين هذه الجذور العرضية دوراً كبيراً في القدرة على تحمل الغدق. ويتناسب مقدار النقص المشاهد في الوزن الجاف للنبات، ومساحة الأوراق والممحصول – عكسياً – مع قدرة النبات على تكوين الجذور العرضية.

وقد وجد Poysa وأخرون (1987) أن هذه الجذور العرضية شكلت أكثر من ٥٠٪ من النمو الجذري في النباتات التي تعرضت لظروف الغدق بصورة مستمرة، بينما كان نموها محدوداً في النباتات التي تعرضت لظروف الغدق بصورة متقطعة. وقد اقترح McNamara & Mitchell (1989) أن المقاومة للغدق ربما يكون مردها إلى احتياج جذور السلالات المقاومة إلى كميات أقل من الأكسجين لتنفسها، وعلى قدرتها على التخلص من المركبات السامة التي تتكون أثناء تعرضها للإغراق.

كما وجد أن صفة تحمل الغدق في السلالة P.I. 128644 من النوع البري *S. peruvianum dentatum* (الصنف النباتي السابق) ترتبط بانخفاض حاجة الجذور للأكسجين اللازم للتنفس، وقدرة أكبر على جلب أو إزالة المواد السامة التي تتكون أثناء الغمر بالماء (McNamara & Mitchell 1989).

وفي دراسة لاحقة (McNamara & Mithchell ١٩٩٠) .. وُجد أن سلالة الطماطم المقاومة للإغراق 406966 P.I. كونت جذوراً عرضية كثيرة خلال خمسة أيام من معاملة التعرض للإغراق مقارنة بالسلالة 128644 P.I. من *S. peruvianum* غير المقاومة التي كونت جذوراً عرضية قليلة. كما ازدادت مسامية السويقة الجينية السفلية في السلالة المقاومة للإغراق بنسبة ٣٪ - ٦٪ ، و ٨٪ بعد ٣٦ ساعة من التعرض للغدق على التوالي، بينما لم تتأثر المسامية في السلالة غير المقاومة.

وعلى صعيد آخر.. وجد Kuo & Chen (١٩٨٠) تماثلاً كبيراً بين تأثير كل من معاملة الإغراق بالماء Flooding، والمعاملة بالإثيفون عن طريق ماء الرى على نباتات الطماطم؛ فكلاهما أدى – في عدد من الأصناف – إلى ضعف نمو الساق، واصفار الأوراق وميلها لأسفل، ونمو الجذور الجانبية. وقد كانت أكثر السلالات تحملًا للإغراق – وهي L 123 – أقلها في تراكم الحامض الأميني برولين Proline بها تحت هذه الظروف. هذا .. علماً بأن مستوى البرولين في النبات يتحدد بمدى النقص في مستوى الأكسجين في التربة أثناء التعرض للغدق؛ فكلما ازداد النقص في الأكسجين.. ازداد تراكم البرولين في أنسجة النبات. وقد أدى ذلك إلى اعتقاد الباحثين أن مقاومة السلالة L 123 للغدق مردها – جزئياً – إلى قدرتها على نقل الأكسجين من النمو النهائية إلى الجذور.

التحول الوراثي لتحمل الغدق

أجرى تحويل وراثي لصنف الطماطم Heinz 902 بالجين البكتيري 1-aminocyclopropane-1carboxylic acid deaminase وراثياً بعض الزيادة في تحمل شدّ الغدق، وكانت أقل تعرضاً – للتغيرات الضارة لغياب الأكسجين عن الجذور على النمو النباتي – عن النباتات غير المحولة وراثياً (Grichko & Glick ٢٠٠١).

الفصل السابع

التربية لتحمل نقص العناصر الغذائية

أجريت دراسات عديدة بهدف زيادة قدرة الطماطم – وراثياً – على تحمل نقص العناصر الغذائية. ويفيد ذلك عند الزراعة في الأراضي الفقيرة بطبعتها في هذه العناصر، وفي الأرضي القلوية التي يثبت فيها كثير من العناصر في صورة غير ميسرة للنبات، وفي المناطق التي لا يوجد فيها وعى بأهمية عملية التسميد، ففي هذه الحالات.. تستفيد النباتات – التي تتحمل نقص العناصر – من القدر الضئيل الذي قد يكون متوفراً منها في التربة. ونذكر – فيما يلى – جهود التربية في هذا المجال مقسمة حسب العناصر.

تحمل نقص النيتروجين

قيم O'Sullivan وأخرون (١٩٧٤) ١٤٦ سلالة من الطماطم للقدرة على النمو في محلول مغذي، يحتوى على مستوى منخفض من الأزوت؛ بتوفير العنصر بمعدل ٣٥ مليجراماً فقط لكل نبات، ووجدوا اختلافات وراثية بين السلالات من حيث كفاءتها في الاستفادة من الكميات المتاحة من العنصر، معبراً عن ذلك بال مليجرام من المادة الجافة التي يصَّنعها النبات مقابل كل مليجرام من الأزوت المتصض. وتحت هذه الظروف.. كان الوزن الجاف للسلالات ذات الكفاءة العالية أعلى بمقدار ٤٥٪ من السلالات القليلة الكفاءة.

وقد تبين من الدراسات الوراثية – التي أجريت على أكثر وأقل الأصناف كفاءة في الاستفادة من الكميات القليلة المتاحة لها من الأزوت – أن هذه الصفة يتحكم فيها عدد قليل من الجينات، وأن الكفاءة العالية صفة سائدة، مع ظهور تفاعلات آليلية من النوع الإضافي × الإضافي.

كذلك وجدت تباينات جوهرية بين ١٢ صنفاً من الطماطم في استخدام النترات، وكانت أكثرها كفاءة السلالات G7، و G9 ، و G11 ، و G12 (Ruiz & Romero ١٩٩٨).

تحمل نقص الفوسفور

وجد Coltman وآخرون (١٩٨٥) اختلافاً في معدل النمو بين سبع سلالات من الطماطم عند نقص الفوسفور في بيئة الزراعة، علماً بأن هذه السلالات تتماثل في معدل نموها في ظروف التغذية الطبيعية. وقد وصلت هذه الاختلافات إلى ٧٣٪. وأوضحت الدراسات أن معدل امتصاص الفوسفور لكل وحدة من وزن – أو طول – الجذر كان عاملاً أولياً في تحديد قدرة السلالة على امتصاص العنصر. كذلك كان لدى قدرة السلالات على الاستفادة من الفوسفور المتخصص دور هام في إبراز فروق النمو بينها تحت ظروف نقص العنصر.

ونظراً لأن الفوسفور لا ينتقل في التربة.. فإن كفاءة النباتات في الاستفادة من الكميات المتاحة منه تتحدد بمدى تغلغل المجموع الجذري في التربة (عن Bliss ١٩٨١). وقد أوضحت دراسات Coltman (١٩٨٧) أن سلالات الطماطم القادرة على تحمل نقص الفوسفور كانت أكثر كفاءة في امتصاص العنصر، كما كانت شعيراتها الجذرية – تحت ظروف نقص العنصر – أطول، وغطّت الجذور لمسافة أطول مما في السلالات الحساسة.

وقد وجد أثناء تقييم عدد من سلالات الطماطم للكفاءة في امتصاص الفوسفور من محلول مغذي يحتوى على العنصر – بتركيز منخفض قدره ٩٧ ميكرومول – أن السلالة P.I.121665 كانت على درجة عالية من الكفاءة. وقد تميزت هذه السلالة – دون غيرها – بكثافة شعيراتها الجذرية؛ لذا أطلق على هذا الشكل المظهرى اسم الجذر القطنى Cottony root. وبرغم أن سلالة أخرى – هي P.I. 1102716 – كانت على نفس القدر من الكفاءة في امتصاص الفوسفور.. إلا أن جذورها كانت عادية. وقد وجد Hochmuth وآخرون (١٩٨٥) أن صفة الجذر القطنى متمنحية، ويتحكم فيها جين واحد أعطى الرمز .crt

وأمكن بزراعة خلايا مزرعة أنسجة في بيئة صلبة فقيرة للغاية في الفوسفور عزل نموات خلوية قادرة على النمو في تلك الظروف، بينما ماتت معظم الخلايا الأخرى. وبعمل مزرعة معلق من التجمعات التي تحملت ظروف النقص الشديد للفوسفور، فإنها أظهرت قدرة جيدة على النمو في ظروف توفر العنصر، وقدرة على النمو أفضل — بكثير — عن قدرة غيرها من مزارع الخلايا غير المختيبة لتحمل نقص الفوسفور. كما أظهرت السلالات المختيبة إفرازاً أكبر من الـ acid phosphatase وتحسناً كبيراً في امتصاص الفوسفات (Goldstein ١٩٩١).

وقد أجريت مقارنة بين نمو نباتات صنف الطماطم Large Red Cherry — الذي لا يستجيب لاستعمار الميكوريزا لجذوره تحت ظروف توفر الفوسفور أو نقصه — والسلالة LA1708 — التي تستجيب لاستعمار الميكوريزا لها تحت ظروف نقص الفوسفور، ووجد أن نباتات الصنف Large Red Cherry كان نموها جيداً في ظروف نقص الفوسفور، ولم يتأثر نموها باستعمار الميكوريزا لجذورها، بينما كان نمو نباتات السلالة LA1708 جيداً في ظروف توفر الفوسفور وضعيفاً في ظروف نقص الفوسفور وغياب الميكوريزا، بينما أدى استعمار الميكوريزا لجذورها في نفس الظروف إلى زيادة الكتلة الجافة لنمواتها الخضرية، ونموها الجذري، ومحتوها من الفوسفور، ومحصولها من الثمار (Bryla & Koide ١٩٩٨).

تحمل نقص البوتاسيوم

قيم Makmur وأخرون (١٩٧٨) ١٥٦ سلالة من الطماطم للقدرة على النمو في محلول مغذي يحتوى على مستوى منخفض من البوتاسيوم قدره ٥ مليجرامات لكل نبات، ووجدوا اختلافات كبيرة بينها في كفاءتها في استغلال الكميات القليلة المتاحة من العنصر؛ مُعبّراً عن ذلك بعدد مليجرامات المادة الجافة التي ينتجهها النبات مقابل كل مليجرام من البوتاسيوم المتصل. وكان الوزن الجاف لأعلى السلالات كفاءة في

الاستفادة من البوتاسيوم — تحت هذه الظروف — يزيد بمقدار ٧٩٪ عن أقل السلالات كفاءة. وقد احتوت السلالات العالية الكفاءة على بوتاسيوم يقل بنسبة ٣٩٪، وصوديوم يزيد بنسبة ٢٩٪ في أنسجتها؛ مقارنة بالسلالات المنخفضة الكفاءة. وأوضحت الدراسات الوراثية على هاتين السلالتين أن الجينات التي تتحكم في الكفاءة العالية ذات تأثير إضافي أساساً، بينما كان تأثير السيادة والتفوق أقل.

وبرغم أن عنصر الصوديوم ليس ضروريّاً لنمو الطماطم، إلا أنه يمكن أن يحل محل البوتاسيوم في أمور عامة، مثل تنظيم الضغط الأسموزي؛ لذا.. فإن فصل تأثيرات كفاءة استفادة النبات من عنصر البوتاسيوم — في الأمور التي ليس للصوديوم علاقة بها — عن التأثيرات في الأمور التي يكون للصوديوم علاقة بها.. يعد ضروريّاً لتحديد كفاءة السلالات في الاستفادة من البوتاسيوم بصورة أفضل. وبناء على ذلك.. قام Fidgore وآخرون (١٩٨٩) بتقييم ١٠٠ سلالة من الطماطم في محلول مغذٍ يحتوى على مستوى منخفض من البوتاسيوم قدره ٠٠٧١ مللي مول في غياب — أو وجود — الصوديوم (المضاف)؛ للتعرف على الاختلافات بين السلالات في كفاءة استعمال البوتاسيوم، وفي كفاءة إحلال الصوديوم محل البوتاسيوم، وفي تراكم الصوديوم بالأوراق العليا.

واعتماداً على النتائج المتحصل عليها.. اختيرت خمس سلالات تمثل أقصى الاختلافات في الصفات السابقة، وأجريت بينها كل التلقيحات لدراسة وراثة تلك الصفات. وقد توصل الباحثون إلى أن درجة توريث صفة كفاءة استعمال البوتاسيوم — في غياب الصوديوم — منخفضة، وتتأثر — جوهرياً جدًا — بكل من الفعل المضيف والسيادة والمضيف × المضيف. وكانت كفاءة توريث صفة كفاءة إحلال الصوديوم محل البوتاسيوم عالية، وتأثرت جوهرياً جدًا بفعل الإضافة والسيادة. كذلك كانت كفاءة توريث صفة تراكم الصوديوم بالأوراق العليا عالية، وتأثرت — جوهرياً جدًا — بفعل الإضافة. هذا.. وكان Makmur وآخرون (١٩٧٨) قد وجدوا أن إحدى السلالات ذات الكفاءة العالية في الاستفادة من البوتاسيوم تستجيب لإضافة الصوديوم حتى مع توفر البوتاسيوم بدرجة متوسطة.

كذلك قيمت ١٠٠ سلالة من الطماطم - حصل عليها من مناطق جغرافية متباعدة - للقدرة على امتصاص البوتاسيوم، والنمو في صورة تراكم للمادة الجافة، وذلك في مستويين من البوتاسيوم (في مزرعة رمل وزيلوليت sand-zeolite) بما: مستوى منخفض (٢٥،٠ مللي مول K)، ومستوى مرتفع (١٠٠ مللي مول K)، وأمكن تقسيم السلالات إلى ثالث مجاميع، كما يلى:

١- مجموعة كفؤة تميزت بقدرتها على امتصاص البوتاسيوم في ظل ظروف شد العنصر، مع تراكم للمادة الجافة مساوٍ للتراكم الحادث في ظل ظروف كفاية البوتاسيوم.

٢- مجموعة غير كفؤة تميزت بقدرتها على النمو الجيد في ظروف كفاية البوتاسيوم، ولكن بقدرة منخفضة على امتصاص العنصر في ظل ظروف نقصه، مع انخفاض في الوزن الجاف في تلك الظروف.

٣- مجموعة بطيئة النمو تميزت بمحتوى منخفض من البوتاسيوم في أنسجتها وبوزن جاف منخفض أيًّا كان مستوى البوتاسيوم في بيئه الزراعة.

ولقد تميزت سلالات المجموعة الكفؤة بكثافة نموها الجذري وطوله، وبربارة معدل تدفق البوتاسيوم لكل وحدة من طول الجذر في ظل ظروف شد العنصر (Chen & Gabelman ١٩٩٥).

تحمل نقص الكالسيوم

قام English & Maynard (١٩٨١) بتقييم ٢٤ صنفًا وسلالة من الطماطم من حيث القدرة على النمو في محلول مغزٍ يحتوى على تركيز منخفض من الكالسيوم قدره ١٦,٥ مليجرام كالسيوم لكل نبات، ووجدا اختلافات وراثية بينها في الاستفادة من الكميات المتاحة من العنصر، معبراً عن ذلك بعدد مليجرامات المادة الجافة التي ينتجها النبات مقابل كل مليجرام من الكالسيوم الممتص. كانت أكثر السلالات كفاءة هي سلالة الطماطم P.I.205040، والسلالة P.I.129021 من الهجين النوعي

S. lycopersicum × *S. pimpinellifolium* اللتان احتفظتا بكفاءتهما العالية حتى في المستويات المرتفعة من الكالسيوم.

كذلك قام Giordano وآخرون (١٩٨٢) بدراسة مماثلة على ١٣٨ سلالة من الطماطم، ووجدوا اختلافات وراثية بينها في كفاءة الاستفادة من الكالسيوم المتاح لها، حيث أعطت السلالات العالية الكفاءة وزنًا جافًا يزيد بمقدار ٨١٪ على السلالات القليلة الكفاءة، بينما كان الوزن الجاف لجميع السلالات متقاربًا حينما كان الكالسيوم متوفراً بتركيز كافٍ قدره ٤٠٠ مليجرام لكل نبات. وقد أظهرت الدراسة أن السلالات العالية الكفاءة كانت أكثر قدرة على امتصاص الكالسيوم من المحاليل المغذية الفقيرة بالعنصر وأكثر كفاءة في الاستفادة مما تمتسه منه.

كما تبين من دراسة وراثية – أجريت على أكثر وأقل السلالات كفاءة – أن هذه الصفة تتاثر أساساً بالفعل المضييف للجينات. وفي دراسة وراثية أخرى – أجريت على أربع سلالات تمثل أقصى الاختلافات في الاستفادة من الكالسيوم المتوفر بكميات قليلة قدرها ١٠ مليجرامات من العنصر لكل نبات (Li & Gabelman ١٩٩٠) – وُجد أن الكفاءة (معبراً عنها بالوزن الجاف للنبات) تتاثر بفعل الإضافة والسيطرة للجينات المتحكمة في الصفة، التي تراوحت كفاءة توريثها – في المعنى العام – من ٦٣٪ إلى ٧٩٪ وفي المعنى الخاص من ٤٧٪ إلى ٤٩٪، ومن ٦٨٪ إلى ٧٥٪ في عائلتين مختلفتين.

تحمل نقص البورون والحديد

أوضح Brown & Jones (١٩٧١) أن نباتات سلالة الطماطم T3820 كانت غير قادرة على امتصاص ونقل البورون بكميات تفي بحاجة النبات من هذا العنصر، حيث كانت نباتات الطماطم صنف Rutgers أكفاءً ١٥ مرة منها في امتصاص العنصر.

كما اكتشف Wall & Andrus (١٩٦٢) طفرة أخرى شبه مميتة – أطلق عليها اسم الساق القابلة للكسر Brittle Stem – لا يمكنها نقل البورون داخل النبات. وقد تبين أن هذه الصفة يتحكم فيها جين واحد مت俊جٌ أُعطي الرمز btl.

وقد لوحظ وجود اختلافات وراثية في توزيع البورون بين الأعضاء النباتية في صنفي الطماطم المتحمل Rutgers وغير المتحمل Brittle، كما كان امتصاص البورون أعلى جوهريًا في Rutgers (Bellaloui & Brown ١٩٩٨).

وتتجدر الإشارة إلى أن سلالة الطماطم T3820 غير قادرة – كذلك – على امتصاص ونقل الحديد بكميات تفي بحاجة النبات من هذا العنصر؛ حيث بلغ تركيز الحديد بها ربع التركيز الطبيعي، بالرغم من توفر العنصر للنبات. وقد تبين أن هذه الصفة يتحكم فيها جين واحد متمنج (Brown وآخرون ١٩٧٢).

الفصل الثامن

التربية لتحمل التلوث بالأوزون والتسمم بالأمونيوم

التربية لتحمل التلوث بالأوزون

أولى الباحثون تحمل الأوزون اهتماماً خاصاً؛ لأنه من أكثر المركبات إسهاماً في تلوث البيئة. فقيم Gentile وآخرون (١٩٧١) عدداً من أصناف سلالات الطماطم والأنواع البرية القريبة، وجدوا أن النوع *S. pimpinellifolium* أكثرها حساسية، والنوع *S. lycopersicum* أقلها حساسية للأوزون. وكانت أكثر سلالات وأصناف الطماطم تحملأ لهذا الغاز هي P.I 203229، و P.I 247089 ، و ٣٤ ، و P.I 304234 ، و P.I 309915 . VFN8

كذلك اختبر Reinert وآخرون (١٩٧٢) مقاومة ١٢ صنفاً من الطماطم للأوزون بتعريفها لتركيز ٤٠ جزءاً في المليون لمدة ساعة ونصف في الصباح، ووجدوا أنه حينما تعرضت النباتات للغاز في المساء كان الضرر أكبر منه في الصباح، وكانت أكثر الأصناف حساسية VF Roma، و Red Cherry، وأقلها حساسية (أي أقلها تضرراً من الغاز) هي VF145-B، و 1439 Heinz. كذلك اختبرت ١٢٠٠ سلالة من الطماطم ومجموعة من الأصناف التجارية، وتبيّن أن أكثرها تحملأ للغاز هي P.I 109835 ، و P.I 137136 . Heniz 1439، و New Yorker، و P.I.303792 ، و P.I. 285663

وقد تباينت أربعة أصناف تجارية من الطماطم في مدى تحملها للأوزون، وكان الصنف UC204C الأقل تأثراً بالعاملة، حيث أدت إلى انخفاض المحصول بنسبة ١٧٪، مقارنة بانخفاض قدره ٥٤٪ في الصنف 31 Temple (١٩٩٠).

التربية لتحمل التسمم بالأمونيوم

يؤدى التسميد بأسمدة سائلة تحتوى على تركيز مرتفع من الأمونيوم إلى ظهور بقع غائرة على سيقان نباتات الطماطم. ويمكن الحد من تكون تلك البقع إذا أضيف البوتاسيوم بتركيز مولارى مكافئ لتركيز الأمونيوم. وتتبادر أصناف الطماطم كثيراً في حساسيتها للتسمم بالأمونيوم، ومن أكثرها حساسية الصنف Heinz 1350، وأكثرها تحمل الطفرتين: neg-5 (وهي: yellow-green-5)، و neg-1 (وهي: neglecta-1)؛ بسبب قدرتهما على احتزان كميات كبيرة من البوتاسيوم في أنسجتها. يؤدى نقص البوتاسيوم مع التسميد بالأمونيومى إلى زيادة نشاط الإنزيمات المسئولة عن تمثيل متعددات الأمين polyamines، التي قد تلعب دوراً في ظهور أعراض التسمم. كذلك تظهر على النباتات التي تصاب بالتسمم الأمونيومى اصفراراً وتحللاً بالأوراق مع ميل أنصالها لأسفل، وهي ظاهرة مرجعها إلى زيادة إنتاج النباتات لغاز الإثيلين. هذا.. في الوقت الذي لا يتأثر فيه إنتاج الإثيلين في الطفرتين neg-5، و neg-1 عند زيادة التسميد بالأمونيومى (Corey وأخرين ١٩٨٧).

مصادر الكتاب

- Abdul-Baki, A. A. 1991. Tolerance of tomato cultivars and selected germplasm to heat stress. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 116 (6): 1113-1116.
- Agong, S. G., S. Schittenhelm, and W. Friedt. 1997. Assessment of tolerance to salt stress in Kenian tomato germplasm. *Euphytica* 95: 57-66.
- Agong, S. G., M. Kingetsu, Y. Yoshida, S. Yazawa, and M. Masuda. 2003. Response of tomato genotypes to induced salt stress. *Afr. Crop Sci. J.* 11 (2): 133-142.
- An, P., S. Inanga, X. J. Li, A. E. Eneji, and N. W. Zhu. 2005. Interactive effects of salinity and air humidity on two tomato cultivars differing in salt tolerance. *J. Plant Nutr.* 28 (3): 459-473.
- Anastasio, G., P. Pellicer, M. S. Catala, J. Costa, G. Palomores, and F. Nuez. 1988. A survey of wild *Lycopersicon* species for salt tolerance based on growth parameters. *Tomato Genet. Coop. Rep.* 38: 5-7.
- Arms, E. M., A. J. Bloom, and D. A. St. Clair. 2015. High-resolution mapping of a major effect QTL from wild tomato *Solanum habrochaites* that influences water relations under root chilling. *Theor. Appl. Gen.* 128 (9): 1713-1724.
- Asins, M. J., M. P. Bretó, M. Cambra, and E. A. Carbonell. 1993a. Salt tolerance in *Lycopersicon* species. I. Character definition and changes in gene expression. *Theor. Appl. Gen.* 86 (6): 737-743.
- Asins, M. J., M. P. Bretó, and E. A. Carbonell. 1993. Salt tolerance in *Lycopersicon* species. II. Genetic effects and a search for associated traits. *Theor. Appl. Gen.* 86 (6): 769-774.
- Asins, M. J. et al. 2010. Genetic analysis of physiological components of salt tolerance conferred by *Solanum* rootstocks. What is the rootstock doing for the scion. *Theor. Appl. Gen.* 121 (1): 105-115.
- Atanassova, B., L. Shtereva, and E. Molle. 1997. Effect of three anthocyaninless genes on germination in tomato (*Lycopersicon esculentum* Mill.). II. Seed germination under stress conditions. *Euphytica* 97: 31-38.
- Atta-Aly, M. A., A. S. El-Beltagy, and M. E. Saltveit. 1993. Effect of salt stress on the vegetative growth and development of tomato plants. *Acta Hort.* No. 323: 401-410.
- AVRDC, Asian Vegetable Research and Development Center. 1976. Progress report for 1976. Shanhua, Taiwan. 55 p.
- Baggett, J. R. and W. A. Frazier. 1982. Oregon 11: Early parthenocarpic tomato breeding line. *HortScience* 17: 984-985.
- Bellaloui, N. and P. H. Brown. 1998. Cultivar differences in boron uptake and distribution in celery (*Apium graveolens*), tomato (*Lycopersicon esculentum*) and wheat (*Triticum aestivum*). *Plant and Soil.* 198 (2): 153-158.
- Berry, S. Z. 1969. Germinating response of the tomato at high temperature. *HortScience* 4: 218-219.
- Bliss, F. A. 1981. Utilization of vegetable germplasm. *HortScience* 16: 129-132.
- Bogler, A. et al. 2014. The genome of the stress-tolerant wild tomato species *Solanum pennellii*. *Nature Genetics* 46: 1034-1038.
- Bolarin, M. C., F. G. Fernandez, V. Cruz, and J. Cuartero. 1991. Salinity tolerance in four wild tomato species using vegetative-yield salinity response curves. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 116 (2): 286-290.
- Borsani, O., J. Cuartero, J. A. Fernández, V. Valpuesta, and M. A. Botella. 2001. Identification of two loci in tomato reveals distinct mechanisms for salt tolerance. *The Plant Cell* 13: 873-887.
- Bretó, M. P., M. J. Asins, and E. A. Carbonell. 1994. Salt tolerance in *Lycopersicon* species. III. Detection of quantitative trait loci by means of molecular markers. *Theor. Appl. Gen.* 88 (3/4): 395-401.

- Brown, J. C. and W. E. Jones. 1971. Differential transport of boron in tomato (*Lycopersicon esculentum* Mill). *Physiologia Plantarum* 25: 279-282.
- Brown, J. C., R. L. Cheney, and J. E. Ambler. 1972. A new tomato mutant inefficient in the transport of iron. *Physiologia Plantarum* 25: 48-53.
- Bourgeais, P., G. Guerrier, and D. G. Strullu. 1987. Adaptation of *Lycopersicon esculentum* to NaCl: a comparative study of cultures of callus or stem tips. *Canad. J. Bot.* 65: 1989-1997.
- Brüggemann, W., A. Wenner, and Y. Sakata. 1995. Long-term chilling of young tomato plants under low light. VII. Increasing chilling tolerance of photosynthesis in *Lycopersicon esculentum* by somatic hybridization with *L. peruvianum*. *Plant Sci.* 108: 23-30.
- Brüggemann, W., P. Linger, A. Wenner, and M. Koornneef. 1996. Improvement of post-chilling photosynthesis in tomato by sexual hybridization with a *Lycopersicon peruvianum* line from elevated altitude. *Adv. Hort. Sci.* 10 (4): 215-218.
- Bryla, D. R. and R. T. Koide. 1998. Mycorrhizal response of two tomato genotypes relates to their ability to acquire and utilize phosphorus. *Ann. Bot.* 82 (6): 849-857.
- Camejo, D. et al. 2005. High temperature effects on photosynthetic activity of two tomato cultivars with different heat susceptibility. *J. Plant Physiol.* 162: 281-289.
- Cannon, O. S., D. M. Gatherum, and W. G. Miles. 1973. Heritability of low temperature seed germination in tomato. *HortScience* 8: 404-405.
- Cao, X., F. Jiang, X. Wang, Y. Zang, and Z. Wu. 2015. Comprehensive evaluation and screening for chilling-tolerance in tomato lines at the seedling stage. *Euphytica* 205 (2): 569-584.
- Caro, M. et al. 1991. Salinity tolerance of normal-fruited and cherry tomato cultivars. *Plant and Soil* 136: 249-255.
- Carmi, N., Y. Salts, B. Dedicova, S. Shabtai, and R. Barg. 2003. Induction of parthenocarpy in tomato via specific expression of the *rolB* gene in the ovary. *Planta* 217: 726-735.
- Chandler, R. F., Jr. 1983. The potential for breeding heat tolerant vegetables for tropics. Asian Vegetable Research and Development Center, 10th Anniversary Monograph Series. Shanhua, Taiwan, Republic of China.
- Chen, J. J. and W. H. Gabelman. 1995. Isolation of tomato strains varying in potassium acquisition using a sand-zeolite culture system. *Plant and Soil* 176 (1): 65-70.
- Coltman, R. R. 1987. Tolerance of tomato strains to phosphorus deficiency in root culture. *HortScience* 22: 1305-1307.
- Coltman, R. R., G. C. Gerloff, and W. H. Gabelman. 1985. Differential tolerance of tomato strains to maintained and deficient levels of phosphorus. *J. Amer. Soc. Hort.* 110: 140-144.
- Corey, K. A., A. V. Barker, and L. E. Craker. 1987. Ethylene evolution by tomato plants under stress of ammonium toxicity. *HortScience* 22: 471-473.
- Cortina, C. and F. A. Culianeza-Macia. 2005. Tomato abiotic stress enhanced tolerance by trehalose biosynthesis. *Plant Sci.* 169: 75-82.
- Coons, J. M., R. O. Kuehl, N. F. Obeker, and N. R. Simons. 1989. Seed germination of seven pepper cultivars at constant or alternating high temperatures. *J. Hort. Sci.* 64: 705-710.
- Costa, J., M. A. Sanchis, G. Palomares, and F. Nuez. 1989. Interspecific variability in the *Lycopersicon* genus in relation to salinity tolerance. *Tomato Genet. Coop. Rep.* No. 39: 8-9.
- Cruz, V. and J. Cuartero. 1990. Effects of salinity at several developmental stages of six genotypes of tomato (*Lycopersicon* spp.), pp. 81-86. In: J. Cuartero, M. L. Gómez-Guilamón, and R. Fernández-Muñoz (eds.). XIth Eucarpia Meeting on Tomato Genetics and Breeding. Málaga, Spain.
- Cruz, V., J. Cuartero, M. C. Bolarin, and M. Romero. 1990. Selection for characters to evaluate salinity tolerance in *Lycopersicon* species. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 115: 1000-1003.
- Cuartero, J. and R. Fernández-Munoz. 1999. Tomato and salinity. *Scientia Horticulturae* 78 (1/4): 83-125.

- Cuartero, J., A. R. Yeo, and T. J. Flowers. 1992. Selection of donors for salt-tolerance in tomato using physiological traits. *New Phytol.* 121: 63-69.
- Cuartero, J., M. C. Bolarin, M. J. Asins, and V. Moreno. 2006. Increasing salt tolerance in the tomato. *J. Exp. Bot.* 57 (5): 1045-1058.
- Curme, J. H. 1962. Effect of low night temperatures on tomato fruit set. In *Campell Soup Company "Proceedings of Plant Science Symposium"*, pp. 99-108. Camden, N. J.
- Dane, F., A. G. Hunter, and O. L. Chambliss. 1991. Fruit set, pollen fertility, and combining ability of selected tomato genotypes under high-temperature field conditions. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 116 (5): 906-910.
- Dasgan, H. Y., H. Aktas, K. Abak, and I. Cakmak. 2002. Determination of screening techniques to salinity tolerance in tomatoes and investigation of genotype responses. *Plant Science* 163: 695-703.
- Dehan, K. and M. Tal. 1978. Salt tolerance in the wild relatives of the cultivated tomato: responses of *Solanum pennellii* to high salinity. *Irrigation Science*: 71-76.
- De la Pena, R. and J. Hughes. 2007. Improving vegetable productivity in a variable and changing climate. *SAT eJournal* 4 (1): 1-22. (ejournal.Icrisat.org).
- De Vos, D. A., R. R. Hill, Jr., R. W. Helper, and D. L. Garwood. 1981. Inheritance of low temperature sprouting ability in F₁ tomato cross. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 106: 352-355.
- Diaz, M. et al. 2011. Characterization of the physiological response of the highly-tolerant tomato cv. "Poncho Negro" to salinity and excess boron. *J. Plant Nutr.* 34 (9): 1254-1267.
- Doebley, J. 2000. A tomato gene weighs in. *Science (Washington)* 289 (5476): 71-72.
- Dolstra, O., J. H. Venema, P. J. Groot, and P. R. van Hasselt. 2002. Low-temperature-related growth and photosynthetic performance of alloplasmic tomato (*Lycopersicon esculentum* Mill.) with chloroplasts from *L. hirsutum* Humb. & Bonpl. *Euphytica* 124: 407-421.
- Doolittle, S. P., A. L. Taylor, and L. L. Danielson. 1961. Tomato diseases and control. U. S. Dept. Agr., Agr. Handbook 203. 86 p.
- El-Ahmadi, A. B. 1977. Genetics and physiology of high temperature fruit-set in the tomato. Ph. D. thesis, Univ. Calif., Davis.
- El Ahmadi, A. B. and M. A. Stevens. 1979. Reproductive response of heat-tolerant tomatoes to high temperatures. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 104 (5): 686-691.
- El-Ahmadi, A. B. and M. A. Stevens. 1979. Genetics of high-temperature fruit set in the tomato. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 104: 691-696.
- El-Awady, A. M. M., A. E. A. El-Tarras, E. S. Desouky, E. M. Khaled, and N. E. Ibrahim. 2014. Enhancement of salt tolerance of the tomato cultivar Edkawy under saline conditions using genetic transformation with the AtNHX1 gene. *Amer. J. Res. Communication* 2 (4): 1-13.
- El-Beltagy, A. S. and M. A. Hall. 1979. Basic elements for possible new technique to screen for plants relatively tolerant to water stress. *Egypt. J. Hort.* 6: 261-267.
- El-Beltagy, A. S., M. M. Khalifa, and M. H. Hall. 1979. Salinity in relation to ethylene. *Egypt. J. Hort.* 6: 269-271.
- El-Iklil, Y., M. Karrou, and M. Benichou. 2000. Salt stress effect on epinasty in relation to ethylene production and water relations in tomato. *Agronomie* 20: 399-406.
- El-Iklil, Y., M. Karrou, R. Mrabet, and M. Benichou. 2002. Salt stress effect on metabolite concentrations of *Lycopersicon esculentum* and *Lycopersicon cheesmanii* (In French with English summary). *Canada. J. Plant Sci.* 82 (1): 177-183.
- El-Saeid, H. M., A. F. Abou-Hadid, and A. S. El-Beltagy. 1988. The possibility of using ethryl to identify plants relatively tolerant to salinity. I. Tomato (*Lycopersicon esculentum*). *Egypt. J. Hort.* 15: 71-84.

- El-Saeid, H. M., A. F. Abou-Hadid, and A. S. El-Beltagy. 1988a. The possibility of using ethrel to identify plants relatively tolerant to salinity. II. Cowpea (*Vigna sinensis* L.) Egypt. J. Hort. 15: 159-170.
- El-Sayed, M. N. and C. A. John. 1973. Heritability studies of tomato emergence at different temperatures. J. Amer. Soc. Hort. Sci. 98 (5): 440-443.
- English, J. E. and D. N. Maynard. 1981. Calcium efficiency among tomato strains J. Amer. Soc. Hort. Sci. 106: 552-557.
- Epstein, E., R. W. Kingsbury, J. D. Norlyn, and D. W. Rush. 1979. Production of food crops and other biomass by seawater culture. In: A. Hollaender (Ed.). The Biosaline Concept, pp. 77-99. Plenum Pub. Comp., N. Y.
- Fadl, G. M. and H. Burgstaller. 1984. In "Tomato Production on Arid Land", Cairo, Dec. 9-16, 1984, abstract S. 3-20.
- Fellner, M. and V. K. Sawhney. 2001. Seed germination in a tomato male sterile mutant is resistant to osmotic, salt and low temperature stresses. Theor. Appl. Gen. 102 (2/3): 215-221.
- Fernández-Muñoz, R., J. J. González-Fernández, and J. Cuartero. 1994. Methods for testing the fertility of tomato pollen formed at low temperature. J. Hort. Sci. 69 (6): 1083-1088.
- Fernández-Muñoz, R., J. J. González-Fernández, and J. Cuartero. 1995. Genetics of the viability of pollen grain produced at low temperatures in *Lycopersicon* Mill. Euphytica 84 (2): 139-144.
- Fernández-Muñoz, R., J. J. González-Fernández, and J. Cuartero. 1995. Variability of pollen tolerance to low temperatures in tomato and related wild species. J. Hort. Sci. 70 (1): 41-49.
- Ficcadenti, N. et al. 1999. Genetic engineering of parthenocarpic fruit development in tomato. Molecular Breeding 5: 463-470.
- Fidgore, S. S., W. H. Gabelman, and G. C. Gerloff. 1989. Inheritance of potassium efficiency, sodium substitution capacity, and sodium accumulation in tomatoes grown under low-potassium stress. J. Amer. Soc. Hort. Sci. 114: 332-327.
- Fillippone, E. 1985. In vitro growth and differentiation of tomato (*Lycopersicon esculentum*) tissue on high level of NaCl (Abstr.) Genetica Agraria 39: 323.
- Firon, N. et al. 2006. Pollen grains of heat tolerant tomato cultivars retain higher carbohydrate concentration under heat stress conditions. Sci. Hort. 109: 212-217.
- Foolad, M. R. 1996. Genetic analysis of salt tolerance during vegetative growth in tomato. Plant Breeding 115 (4): 245-250.
- Foolad, M. R. 1996. Response to selection for salt tolerance during germination in tomato seed derived from PI174263. J. Amer. Soc. Hort. Sci. 121 (6): 1006-1011.
- Foolad, M. R. 1997. Genetic basis of physiological traits related to salt tolerance in tomato, *Lycopersicon esculentum* Mill. Plant Breeding 116 (1): 53-58.
- Foolad, M. R. 1999. Comparison of salt tolerance during seed germination and vegetative growth in tomato by QTL mapping. Genome 42 (4): 727-437.
- Foolad, M. R. 1999. Genetics of salt and cold tolerance in tomato: quantitative analysis and QTL mapping. Plant Biotechnol. 16 (1): 55-64.
- Foolad, M. R. 2004. Recent advances in genetics of salt tolerance in tomato. Plant Cell Tissue and Organ Culture 76: 101-119.
- Foolad, M. R. and F. Q. Chen. 1999. RFLP mapping of QTLs conferring salt tolerance during the vegetative stage in tomato. Theor. App. Gen. 99 (1/2): 235-243.
- Foolad, M. R. and R. A. Jones. 1991. Genetic analysis of salt tolerance during germination in *Lycopersicon*. Theor. Appl. Gen. 81 (3): 321-326.
- Foolad, M. R. and R. A. Jones. 1992. Parent-offspring regression estimates of heritability for salt tolerance during germination in tomato. Crop Sci. 32 (2): 439-442.

- Foolad, M. R. and G. Y. Lin. 1997. Absence of a genetic relationship between salt tolerance during seed germination and vegetative growth in tomato. *Plant Breeding* 116 (4): 363-367.
- Foolad, M. R. and G. Y. Lin. 1997. Genetic potential for salt tolerance during germination in *Lycopersicon* species. *HortScience* 32 (2): 296-300.
- Foolad, M. R. and G. Y. Lin. 1998. Genetic analysis of low-temperature tolerance during germination in tomato, *Lycopersicon esculentum* Mill. *Plant Breeding* 117 (2): 171-176.
- Foolad, M. R. and G. Y. Lin. 1999. Relationships between cold-and salt-tolerance during seed germination in tomato: germplasm evaluation. *Plant Breeding* 118 (1): 45-48.
- Foolad, M. R. and G. Y. Lin. 2000. Relationship between cold tolerance during seed germination and vegetative growth in tomato: germplasm evaluation. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 125 (6): 679-683.
- Foolad, M. R. and G. Y. Lin. 2001. Genetic analysis of cold tolerance during vegetative growth in tomato, *Lycopersicon esculentum* Mill. *Euphytica* 122: 105-111.
- Foolad, M. R. and G. Y. Lin. 2001. Relationship between cold tolerance during seed germination and vegetative growth in tomato: analysis of response and correlated response to selection. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 126 (2): 216-220.
- Foolad, M. R., F. Q. Chen, and G. Y. Lin. 1998. RFLP mapping of QTLs conferring cold tolerance during seed germination in an interspecific cross of tomato. *Mol. Breeding* 4 (6): 519-529.
- Foolad, M. R., J. R. Hyman, and G. Y. Lin. 1999. Relationships between cold- and salt- tolerance during seed germination in tomato: analysis of response and correlated response to selection. *Plant Breeding* 118 (1): 49-52.
- Foolad, M. R., L. P. Zheng, and G. Y. Lin. 2001. Identification and validation of QTLs for salt tolerance during vegetative growth in tomato by selective genotyping. *Genome* 44: 444-454.
- Foolad, M. R., P. Subbiah, C. Kramer, G. Hargrave, and G. Y. Lin. 2003. Genetic relationships among cold, salt and drought tolerance during seed germination in an interspecific cross of tomato. *Euphytica* 130: 199-206.
- Foolad, M. R., L. P. Zhang, and P. Subbiah. 2003. Genetics of drought tolerance during seed germination in tomato: inheritance and QTL mapping. *Genome* 46: 536-545.
- Foolad, M. R., P. Subbiah, and L. Zhang. 2007. Common QTL affect the rate of tomato seed germination under different stress and nonstress conditions. *Inter. J. Plant Genomics*. Vol. 2007, Article ID 97386, 10 pp. The Internet.
- Fos, M., F. Nuez, and J. L. Garcia-Martinez. 2000. The gene pat-2, which induces natural parthenocarpy, alters the gibberellin content in unpollinated tomato ovaries. *Plant Physiol.* 122 (2): 471-479.
- Fos, M., K. Proaño, F. Nuez, and J. L. Garcia-Martinez. 2001. Role of gibberellins in parthenocarpic fruit development induced by the genetic system pat-3/pat-4 in tomato. *Physiol. Plant.* 111 (4): 545-550.
- Gentile, A. G., W. A. Fader, R. E. Young, and Z. Santner. 1971. Susceptibility of *Lycopersicon* spp. to ozone injury. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 96: 94-96.
- Giordano, L. de B., W. H. Gabelman, and G. C. Gerloff. 1982. Inheritance of difference in calcium utilization by tomatoes under low-calcium stress. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 107: 664-669.
- Giroux, R. W. and W. G. Filion. 1992. A Comparison of the chilling-stress in two differentially tolerant cultivars of tomato (*Lycopersicon esculentum*). *Biochemistry and Cell Biology* 70 (3-4): 191-198.
- Gisbert, C. et al. 2000. The yeast HAL1 gene improves salt tolerance of transgenic tomato. *Plant Physiol.* 123: 393-402.
- Goldstein, A. H. 1991. Plant cells selected for resistance to phosphate starvation show enhanced P use efficiency. *Theor. Appl. Gen.* 82 (2): 191-194.

- Gorguet, B., A. W. van Heusden, and P. Limdhout. 2005. Parthenocarpic fruit development in tomato. *Plant Biol.* 7: 131-139.
- Grichko, V. P. and B. R. Glick. 2001. Flooding tolerance of transgenic plants expressing the bacterial enzyme ACC deaminase controlled by the 35S, rold or PRB-1b promoter. *Plant Physiol. Biochem.* 39 (1): 19-25.
- Guerrier, G. 1998. Proline accumulation in salt-treated tomato: different proline precursors in *Lycopersicon esculentum* and *Lycopersicon pennellii*. *J. Plant Nutr.* 21 (3): 505-513.
- Hall, A. E. 1992. Breeding for heat tolerance. *Plant Breeding Reviews* 10: 129-168.
- Hanna, H. Y. and T. P. Hernandez. 1982. Response of six tomato genotypes under summer and spring weather conditions in Louisiana. *HortScience* 17: 758-759.
- Hanna, H. Y., T. P. Hernandez, and K. L. Koonce. 1982. Combining ability for fruit set, flower drop, and underdeveloped ovaries in some heat-tolerant tomatoes. *HortScience* 17: 760-761.
- Hanna, H. Y., A. J. Adams, and L.L. Black. 1992. LHT24 heat-tolerant tomato breeding line. *HortScience* 27 (12): 1337.
- Hanson, P. M., J. T. Chen, and G. Kuo. 2002. Gene action and heritability of high-temperature fruit set in tomato line CL5915. *HortScience* 37 (1): 172-175.
- Harris, R. E. 1975a. Sub-Arctic Maxi: a large-fruited subarctic-type tomato. *Canad. J. Plant Sci.* 55: 853.
- Hashim, M. M., A. S. El-Beltagy, and R. A. Jones. 1988. Salt tolerance in *Lycopersicon esculentum*. I. The effect of salinity on growth. *Egypt. J. Hort.* 15: 85-96.
- Hashim, M. M., A. S. El-Beltagy, and R. A. Jones. 1988a. Salt tolerance in *Lycopersicon esculentum*. II. Ion accumulation patterns. *Egypt. J. Hort.* 15: 97-106.
- Hassan, A. A. and I. A. M. Desouki. 1982. Tomato evaluation and selection for sodium chloride tolerance. *Egypt. J. Hort.* 9: 153-162.
- Hassan, A. A. and I. A. M. Desouki. 1986. Salinity tolerance in tomato. Evaluation methods and use of wild *Lycopersicon* species in breeding and in genetic studies. *Egypt. J. Hort.* 13: 159-170.
- Hassan, A. A., M. M. Marghany, and W. L. Sims. 1987. Genetics and physiology of parthenocarpy in tomato. *Acta. Hort.* 200: 173-183.
- Hassan, A. A., M. A. Al-Afifi, K. Matsuda, A. Koto, and S. Itani. 1989. Sources of salinity tolerance in *Lycopersicon* species. *Bul. Fac. Agr. Uni. Cairo* 40: 605-622.
- Hassan, A. A., H. H. Nassar, M. A. Barakat, and M. S. Tolba. 1999. Tomato breeding for salinity tolerance. III. Genetics of tolerance. *Egypt. J. Hort.* 26 (3): 391-403.
- Hazra, P. and A. K. Dutta. 2010. Inheritance of parthenocarpy in tomato (*Solanum lycopersicum*) and its association with two marker characters. *International Research Journal of Plant Science* 1 (6): 144-149.
- Ho, L. C. and J. D. Hewitt. 1986. Fruit development. In: J. G. Atherton and J. Rudich (Eds) "The Tomato Crop"; pp. 201-239. Chapman and Hall, London.
- Hochmuth, G. J., W. H. Gabelman, and G. C. Gerloff. 1985. A gene affecting tomato root morphology. *HortScience* 20: 1099-1101.
- Hoek, I. H. S., C. H. Hanisch Ten Cate, C. J. Keijzer, J. H. Schel, and H. J. M. Dons. 1993. Development of the fifth leaf is indicative for whole plant performance at low temperature in tomato. *Annals of Botany* 72 (4): 367-374.
- Ibrahim, M. A. M. 1984. Genetic and physiological studies on heat and cold tolerance in tomatoes. Ph. D. Thesis, Cairo Uni. 188 p.
- Jaiswal, R. C. and K. Singh. 1989. Salt tolerance studies in tomato (*Lycopersicon esculentum* Mill). *Hort. J.* 2 (1): 33-37.
- Jia, G. X., Z. Q. Zhu, F. Q. Chang, and Y. X. Li. 2002. Transformation of tomato with the BADH gene from *Atriplex* improves salt tolerance. *Plant Cell Reports* 21 (2): 141-146.

- Johima, T. 1995. Inheritance of heat tolerance of fruit coloring in tomato. *Acta Hort.* No. 412: 64-70.
- Johkan, M. et al 2010. Seed production enhanced by antiauxin in the pat-2 parthenocarpic tomato mutant. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 135: 3-8.
- Jones, R. A. 1986. High salt tolerance potential in *Lycopersicon* species during germination. *Euphytica* 35: 575-582.
- Jones, R. A. and M. M. Hashim. 1991. Salt tolerance potential in tomato: germplasm enhancement with cv. Edkawy, pp. 615-630. In: A. Bishay and H. Dregne (eds.). *Desert development. Part I: Desert agriculture, ecology and biology*. Harwood Academic Publishers GmbH, Chur, Switzerland.
- Jones, R. A., M. Hashim, and A. S. El-Beltagy. 1988. Developmental responsiveness of salt-tolerant and salt-sensitive genotypes of *Lycopersicon*, pp. 765-772. In: E. E. Whitehead et al (eds.). *Arid lands: today and tomorrow*. Westview Press, Inc., Boulder, Colorado.
- Juan, M., R. M. Rivero, L. Romero, and J. M. Ruiz. 2005. Evaluation of some nutritional and biochemical indicators in selecting salt-resistant tomato cultivars. *Env. Exp. Bot.* 54: 193-201.
- Kamps, T. L., T. G. Isleib, R. C. Herner, and K. C. Sink. 1987. Evaluation of techniques to measure chilling injury in tomato. *HortScience* 22: 1309-1312.
- Kaname, T., T. Itagi, and M. Mochizuki. 1969. Experiments on controlling fruit malformation in tomatoes. II. The effect of sunshine before and after flowering on the occurrence of hollow fruits (In Japanese) *Kanagawa Hort. Exp. Sta.*, No. 17, pp. 52-57. (c.a. *Hort. Abstr.* 41: 1500; 1971).
- Kartz, A. and M. Tal. 1980. Salt tolerance in the wild relatives of the cultivated tomato: proline accumulation in callus tissue of *Lycopersicon esculentum* and *L. peruvianum*. *Z. Pflanzenphysiol.* Bd. 429-435.
- Kataoka, K., A. Uemachi, M. Nonaka, and S. Yazawa. 2004. Effect of endogenous gibberellins in the early stages of fruit growth and development of the 'Severianin' tomato. *J. Hort. Sci. Biotechnol.* 79 (1): 54-58.
- Kean, D. and J. R. Baggett. 1986. The inheritance of parthenocarpy in Oregon T5-4 tomato. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 111: 596-599.
- Kemp, G. A. 1968. Low-temperature growth responses of the tomato. *Canad. J. Plant Sci.* 48: 281-286.
- Ku, C. G., B. W. Chen, M. H. Chou, C. L. Tsai, and T. S. Tsay. 1979. Tomato fruit set at high temperature, pp. 94-108. In: Asian Vegetable Research and Development Center. *Proceedings of the 1st International Symposium on Tropical Tomato*. Shanhua, Taiwan.
- Kuo, C. G. and B. W. Chen. 1980. Physiological responses of tomato cultivars to flooding. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 105: 751-755.
- Kuo, C. G., J. S. Tsay, B. W. Chen, and P. Y. Lin. 1982. Screening for flooding tolerance in the genus *Lycopersicon*. *HortScience* 17: 76-78.
- Labate, J. A. et al. 2007. Tomato, pp. 1-125. In: C. Kole (ed.). *Genome mapping and molecular breeding in plants*. Vol. 5. Vegetables. Springer-Verlag, Berlin.
- Leviatov, S., O. Shoseyov, and S. Wolf. 1993. Roles of different seed components in controlling seed germination at low temperature. *Sci. Hort.* 56 (3): 197-206.
- Levy, A., H. D. Rabinowitch, and N. Kedar. 1978. Morphological and physiological characters affecting flower drop and fruit set of tomatoes at high temperatures. *Euphytica* 27: 211-218.
- Li, Y.-M. and W. H. Gabelman. 1990. Inheritance of calcium use efficiency in tomatoes grown under low-calcium stress. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 115: 835-838.
- Li, J. et al. 2011. Seedling salt tolerance in tomato. *Euphytica* 178: 403-414.
- Lin, S. S.-M. 1982. The genetics and physiology of parthenocarpy in *Lycopersicon esculentum* Mill. (tomato). *Diss. Astr. International*, B 42 (9) 3514B. (c.a. *Plant Breed. Abstr.* 52: 7999; 1982).
- Lin, S., W. L. George, and W. E. Splitstoesser. 1984. Expression and inheritance of parthenocarpy in 'Severianin' tomato. *J. Hered.* 75: 62-66.

- Lin, K. H., H. F. Lo, W. L. Yeh, and J. T. Chen. 2007. Identification of quantitative trait loci associated with yield of tomato under heat stress. *Acta Hort.* No. 760: 269-276.
- Lohar, D. P. and W. E. Peat. 1998. Floral characteristics of heat-tolerant and heat-sensitive tomato (*Lycopersicon esculentum* Mill.) cultivars at high temperature. *Sci. Hort.* 73: 53-60.
- Loukehaich, R. et al. 2012. SpUSP, an annexin-interacting universal stress protein, enhances drought tolerance in tomato. *J. Exp. Bot.* 63 (15): 5593-5606.
- Mahmoud, M. H., R. A. Jones, and A. S. El-Beltagy. 1986. Comparative responses to high salinity between salt-sensitive and salt-tolerant genotypes of tomato. *Acta Hort.* 190: 533-543.
- Mahmoud, M. H., A. S. El-Beltagy, R. M. Helal, and M. A. Maksoud. 1986. Tomato variety evaluation and selection for salt tolerance. *Acta Hort.* No. 190: 559-566.
- Malhotra, S. K. and G. Kalloo. 1995. Breeding tomato for low temperature fruit set – a review . *Agr. Rev. (Karnal)* 16 (1/2): 63-72.
- Maisonneuve, B. and J. Philouze. 1982. Effect of low night temperatures on a varietal collection of tomato (*Lycopersicon esculentum* Mill.). II. Study of pollen quantity and quality. *Agronomie* 2: 453-458.
- Maisonneuve, B., N. G. Hogenboom, and A. P. M. Den Nijs. 1986. Pollen selection in breeding tomato (*Lycopersicon esculentum* Mill.) for adaptation to low temperature. *Euphytica* 35: 983-992.
- Makmur, A., G. C. Gerloff, and W. H. Gabelmann. 1978. Physiology and inheritance of efficiency in potassium utilization in tomatoes grown under potassium stress. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 103: 545-549.
- Maluf, W. R. and E. C. Tigchelaar. 1980. Responses associated with low temperature seed germinating ability in tomato. *J. Amer. Soc.* 105: 280-283.
- Maluf, W. R. and E. C. Tigchelaar. 1982. Relationship between fatty acid composition and low-temperature seed germination in tomato. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 107: 620-623.
- Mapelli, S., G. Torti, M. Bandino, and G. P. Soressi. 1979. Effects of GA₃ on flowering and fruit-set in a mutant of tomato. *HortScience* 14: 736-737.
- Martinelli, F. et al. 2009. Gene regulation in parthenocarpic tomato fruit. *Journal of Experimental Botany* 60 (13): 3873-3890.
- McNamara, S. T. and C. A. Mitchell. 1989. Differential flood stress resistance of two tomato genotypes. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 114 (6): 976-980.
- McNamara, S. T. and C. A. Mitchell. 1990. Adaptive stem and adventitious root responses of two tomato genotypes to flooding. *HortScience* 25: 100-103.
- Meissner, R. and T. Mandel. 2010. High throughput breeding for traits improvement: cold tolerance. Hishtil RM Ltd. The Internet.
- Michalska, A. M. 1985. Low temperature germination in *Lycopersicon*. *Tomato Genet. Coop. Rep.* No. 35: 7-8.
- Minges, P. A. (Ed.). 1972. Descriptive list of vegetable varieties. Amer Seed Trade Assoc., Washington, D. C. 194 p.
- Mishra, K. B. et al. 2012. Engineered drought tolerance in tomato plants is reflected in chlorophyll fluorescence emission. *Plant Science* 182: 79-86.
- Moghaieb, R. E. A., H. Saneoka, J. Ito, and K. Fujita. 2001. Characterization of salt tolerance in tomato plant in terms of photosynthesis and water relations. *Soil Sci. Plant Nutr.* 47 (2): 377-385.
- Mohamed, M. F. 1998. Characteristics and inheritance of natural facultative-parthenocarpic fruit-set in 'Nadja' tomato under low temperature conditions. *Euphytica*. 103: 211-217.
- Mohamed, M. F., M. F. Abd El-Kader, and G. I. Shalaby. 2002a. New potential hybrid 'Assiut-15' for production of tomato under adverse high temperature conditions. The 3rd Sci. Conf. Agr. Sci., Assiut, Oct. 2002: 385-392.

- Mohamed, M. F., M. F. Abd El-Kader, and G. I. Shalaby. 2002b. Fruit-set and yield of new tomato (*Lycopersicon esculentum* Mill.) line 'Ass-23' and hybrid 'SX23' under low night-temperature conditions. The 3rd Sci. Conf. Agr. Sci. Assiut, Oct. 2002: 393-398.
- Muzzucato, A., G. Testa, T. Biancari, and G. P. Soressi. 1999. Effect of gibberellic acid treatments, environmental conditions, and genetic background on the expression of the parthenocarpic fruit mutation in tomato. *Protoplasma* 208 (1/4): 18-25.
- Nandpuri, K. S., J. S. Kanwar, S. Singh, and M. S. Saimbhi. 1975. Performance of tomato varieties under low and high temperature conditions, *Haryana J. Hort. Sci.* 4: 46-50 (c.a. Hort. Abstr. 47).
- Nassar, H. H., A. A. Hassan, M. A. Barkat, and M. S. Tolba. 1999a. Tomato breeding for salinity tolerance. I. Screening methods. *Egypt. J. Hort.* 26 (3): 339-355.
- Nassar, H. H., A. A. Hassan, M. A. Barkat, and M. S. Tolba. 1999b. Tomato breeding for salinity tolerance. II. Assessment and nature of tolerance in some domestic and wild accessions. *Egypt. J. Hort.* 26 (3): 357-390.
- Nautiyal, P. C., M. Shono, and Y. Egawa. 2005. Enhanced thermotolerance of the vegetative part of MT-sHSP transgenic tomato line. *Sci. Hort.* 105: 393-409.
- Ng, T. J. and E. C. Tigchelaar. 1973. Inheritance of low temperature seed sprouting in tomato. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 98: 314-316.
- Nieuwhof, M., F. Garretsen, and J. C. van Oeveren. 1989. Maternal and genetic effects on seed weight of tomato and effects of seed weight on growth of genotypes of tomato (*Lycopersicon esculentum* Mill.). *Plant Breeding* 102: 248-254.
- Nieuwhof, M., J. Jansen, and J. C. van Oeveren. 1993. Genotypic variation for relative growth rate and other growth parameters in tomato (*Lycopersicon esculentum* Mill.) under low energy conditions. *J. Genet. Breeding* 47 (1): 33-44.
- Nkansah, G. O. and T. Ito. 1995. Effect of air and root-zone temperatures on physiological characteristics and yield of heat-tolerant and non heat-tolerant tomato cultivars. *J. Jap. Soc. Hort. Sci.* 64 (2): 315-320.
- Nuez, F., J. Costa, and J. Cuartero. 1985. High and low temperature setting. *Tomato Genet. Coop. Rep.* No. 35: 14-15.
- Nuez, F., J. Cuartero, C. Ferrando, M. S. Catala, and J. Costa. 1988. Genetic model for the inheritance of the parthenocarpy in the tomato line '75/59'. *An. Aula Dei* 19 (1-2): 7-11.
- Nveawiah-Yoho, P., J. Zhou, M. Palmer, R. Sauve, and S. Zhou. 2013. Identification of proteins for salt tolerance using a comparative proteomics analysis of tomato accessions with contrasting salt tolerance. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 138 (5): 382-394.
- O'Sullivan, J., W. H. Gabelman, and G. C. Gerloff. 1974. Variations in efficiency of nitrogen utilization in tomatoes (*Lycopersicon esculentum* Mill.) grown under nitrogen stress. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 99: 543-547.
- Oyanedel, E., D. W. Wolfe, and T. G. Owens. 2000. Quantitative trait loci analysis of photoinhibition under chilling stress in tomato. *Acta Hort.* No. 521: 227-231.
- Patterson, B. D. 1988. Genes for cold resistance from wild tomatoes. *HortScience* 23: 794 & 947.
- Patterson, B. D. and L. A. Payne. 1983. Screening for chilling resistance in tomato seedlings. *HortScience* 18: 340-341.
- Patterson, B. D., R. Paull, and R. M. Smillie. 1978. Chilling resistance in *Lycopersicon hirsutum* Humb. & Bonpl., a wild tomato with a wild altitudinal distribution. *Aust. J. Plant Physiol.* 5: 609-617.
- Pecaut, P. and J. Philouze. 1978. A sha-pat line obtained by natural mutation. *Tomato Genet. Coop. Rep.* No. 28: 12.
- Perez-Alfocea, F., M. T. Estañ, M. Caro, and M. C. Bolarin. 1993. Response of tomato cultivars to salinity. *Plant and Soil* 150: 203-211.

- Perez-Alfocea, F., G. Guerrier, M. T. Estañ, and M. C. Bolarin. 1994. Comparative salt response at cell and whole-plant levels of cultivated and wild tomato species and their hybrid. *J. Hort. Sci.* 69 (4): 639-644.
- Pérez-Alfocea, F., M. E. Balibrea, A. Santa Cruz, and M. T. Estañ. 1996. Agronomical and physiological characterization of salinity tolerance in a commercial tomato hybrid. *Plant and Soil* 180 (2): 251-257.
- Pet, G. and F. Garretsen. 1983. Genetical and environmental factors influencing seed size of tomato (*Lycopersicon esculentum* Mill.) and effect of seed size on growth and development of tomato plants. *Euphytica* 32: 711-718.
- Phatak, S. C. and C. A. Jaworski. 1985. UGA 113MT and UGA 1160 MT Metribuzin-tolerant tomato germplasm 20: 1132.
- Phills, B. R., N. H. Peck, G. E. MacDonald, and R. W. Robinson. 1979. Differential response of *Lycopersicon* and *Solanum* species to salinity. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 104: 349-352.
- Philouze, J. 1981. Progress of works regarding the utilization in breeding of the ability to natural parthenocarpy of the tomato variety Severianin. (In French). In: J. Philouze (Ed.) "Genetics and Breeding of Tomato"; pp. 203-210. Institut National de la Recherche Agronomique, Versailles, France.
- Philouze, J. 1989. Natural parthenocarpy in tomato. IV. A study of the polygenic control of parthenocarpy in line 75/59. (In French with English summary). *Agronomie* 9 (1): 63-75.
- Philouze, J. and B. Maisonneuve. 1978. Heredity of the natural ability to set parthenocarpic fruit in the Soviet variety Severianin. *Tomato Genet. Coop. Rep.* No. 28: 12-13.
- Philouze, J. and B. Maisonneuve. 1978a. Heredity of the natural ability to set parthenocarpic fruits in a German line. *Tomato Genet. Coop. Rep.* No. 28: 12.
- Poysa, V. W., C. W. Tan, and J. A. Stone. 1987. Flooding stress and the root development of several tomato genotypes. *HortScience* 22: 24-26.
- Preczewski, P. J., S. A. Heckathorn, C. A. Downs, and T. S. Coleman. 2000. Photosynthetic thermotolerance is quantitatively and positively correlated with production of specific heat-shock proteins among nine genotypes of *Lycopersicon* (tomato). *Photosynthetica* 38 (1): 127-134.
- Radwan, A. A., A. A. Hassan, and M. A. M. Ibrahim. 1986. Tomato cultivar evaluation for low temperature tolerance. *Egypt. J. Hort.* 13: 139-144.
- Radwan, A. A., A. A. Hassan, and M. A. M. Ibrahim. 1986a. Tomato cultivar evaluation for high temperature tolerance. *Egypt. J. Hort.* 13: 145-151.
- Rahman, S. M. L., E. Nawata, and T. Sakuratani. 1998. Effects of water stress on yield and related morphological characters among tomato (*Lycopersicon esculentum* Mill.) cultivars. *Thai J. Agr. Sci.* 31 (1): 60-78. c.a. *Plant Breeding Abstr.* 70: Abstr. 2840; 2000.
- Rahman, S. M. L. et al. 2004. Superoxide dismutase and stress tolerance of four tomato cultivars. *HortScience* 39 (5): 983-986.
- Rajasekaran, L. R., D. Aspinall, and L. G. Paleg. 2000. Physiological mechanism of tolerance of *Lycopersicon* spp. exposed to salt stress. *Canad. J. Plant Sci.* 80 (1): 151-159.
- Rao, E. S., P. Kadirvel, R. C. Symonds, and A. W. Ebert. 2013. Relationship between survival and yield traits in *Solanum pimpinellifolium* under salt stress. *Euphytica* 190 (2): 215-228.
- Rebigan, J. B., R. L. Villareal, and S.-H. Lai. 1977. Reaction of three tomato cultivars to heavy rainfall and excessive soil moisture. *Philippine J. Crop Sci.* 2: 221-226.
- Reinert, R. A., D. T. Tingey, and H. B. Carter. 1972. Sensitivity of tomato to ozone. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 97: 149-151.
- Rick, C. M. 1977. Conservation of tomato species germplasm. *Calif. Agr.* 31 (9): 32-33.
- Rick, C. M. 1980. Project No. 25: Mechanisms to facilitate production of hybrid tomato seed. Univ. Calif., Davis.

- Rotino, G. L. et al. 1999. Genetic engineering of parthenocarpic vegetable crops, pp. 301-306. In: G. T. Scarasci Mugnozza, E. Porceddu, and M. A. Pagnotta. Genetics and breeding for crop quality and resistance. Kluwer. Academic Publishers, Dordrecht, Germany.
- Rotino, G. L. et al. 2005. Open field trial of genetically modified parthenocarpic tomato: seedlessness and fruit quality. BMC Biotechnology 5: 32.
- Rudich, J., E. Zamski, and Y. Regev. 1977. Genotypic variation for sensitivity to high temperature in the tomato pollination and fruit set. Bot. Gezette. 138: 448-452.
- Ruiz, J. M. and L. Romero. 1998. Tomato genotype in relation to nitrogen utilization and yield. J. Agr. Food Chem. 46 (10): 4420-4422.
- Rus, A. M. et al. 2001. Expressing the yeast HAL1 gene in tomato increases fruit yield and enhances K^+/Na^+ selectivity under salt stress. Plant Cell and Environment 24 (8): 870-880.
- Rush, D. W. 1986. Physiological and genotypic responses to salinity in two species of tomato. Dissertation Abstr. International. B. 46(12): 4088B.
- Rush, D. W. and E. Epstein. 1976. Genotypic responses to salinity: differences between salt sensitive and salt tolerant genotypes of tomato. Plant Physiol. 57: 162-166.
- Rush, D. W. and E. Epstein. 1981. Breeding and selection for salt tolerance by the incorporation of wild germplasm into a domestic tomato. J. Amer. Soc. Hort. Sci. 106: 699-704.
- Rush, D. W. and E. Epstein. 1981 a. Comparative studies on the sodium, potassium, and chloride relations of a wild halophyte and a domestic salt-sensitive tomato species. Plant Physiol. 68: 1308-1313.
- Sacher, R. F. and R. C. Staples. 1983. Ion regulation and response of tomato to sodium chloride: a homeostatic system. J. Amer. Soc. Sci. 108: 566-569.
- Sacher, R. F. and R. C. Staples. 1985. Inositol and sugars in adaptation of tomato to salt. Plant Physiology 77: 206-210.
- Sacher, R. F., R. C. Staples, and R. W. Robinson. 1982. Saline tolerance in hybrids of *Lycopersicon esculentum* × *Solanum pennellii* and selected breeding lines, pp. 325-336. In: A. San Pietro (ed.) Biosaline research: a look to the future. Plenum. N. Y.
- Saeed, A. 2007. The potential of breeding tomato hybrids for salinity tolerance. PhD thesis, Fac. Agric., Univ. Agric. Faisalabad, Pakistan.
- Saeed, A., K. Hayat, A. A. Khan, and S. Iqbal. 2007. Heat tolerance studies in tomato (*Lycopersicon esculentum* Mill.) International Journal of Agriculture & Biology 9 (4): 649-652.
- Sanchez-Rodriguez, E. et al. 2010. Genotypic differences in some physiological parameters symptomatic for oxidative stress under moderate drought in tomato plants. Plant Science 178: 30-40.
- Sánchez-Roriguez, E. et al. 2012. Antioxidant response resides in the shoot in reciprocal grafts of drought-tolerant and drought-sensetive cultivars in tomato under water stress. Plant Science 188-189: 89-96.
- Santa-Cruz, A., M. Acosta, F. Pérez-Alfocea, and M. C. Bolarin. 1997. Changes in free polyamine levels induced by salt stress in leaves of cultivated and wild tomato species. Physiol. Plant. 101 (2): 341-346.
- Santa-Cruz, A., F. Perez-Alfocea, M. Caro, and M. Acosta. 1998. Polyamines as short-term salt tolerance traits in tomato. Plant Sci. (Limerick) 138 (1): 9-16.
- Santa-Cruz, A., M. Acosta, A. Rus, and M. C. Bolarin. 1999. Short-term salt tolerance mechanisms in differentially salt tolerant tomato species. Plant Physiol. Biochem. (Paris) 37 (1): 65-71.
- Saranga, Y., J. Rudich, and D. Zamir. 1987. Salt tolerance of cultivated tomato, its wild relatives, and interspecific segregating populations (Abstr.). Acta Hort. 200: 203.
- Saranga, Y., D. Zamir, A. Marani, and J. Rudich. 1991. Breeding tomatoes for salt tolerance: field evaluation of *Lycopersicon* germplasm for yield and dry-matter production. J. Amer. Soc. Hort. Sci. 116 (6): 1067-1071.

- Saranga, Y., A. Cahner, D. Zamir, A. Marani, and J. Rudich. 1992. Breeding tomatoes for salt tolerance: inheritance of salt tolerance and related traits in interspecific populations. *Theor. Appl. Genet.* 84: 390-396.
- Saranga, Y., D. Zamir, A. Marani, and J. Rudich. 1993. Breeding tomatoes for salt tolerance: variations in ion concentrations associated with response to salinity. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 118 (3): 405-408.
- Sarg, S. M. H., R. G. W. Jones, and F. A. Moar. 1993. Salt tolerance in the Edkawy tomato, pp. 177-184. In: H. Lieth and A. A. Al-Masoom (eds.). *Towards the rational use of high salinity tolerant plants. Vol. 2. Agriculture and forestry under marginal soil water conditions.* Kluwer Academic Pub., Dordrecht, Netherlands.
- Sarrobert, B., P. Brunet, N. Paris-Pireyre, and A. M. Risterucci. 1990. Chemical composition of xylem sap in the genus *Lycopersicon* (Solanaceae) in relation to the environment. II. Effect of salinity. (In French with English summary). *Canad. J. Bot.* 68 (9): 1948-1952.
- Sato, S., M. M. Peet, and J. F. Thomas. 2000. Physiological factors limit fruit set of tomato (*Lycopersicon esculentum* Mill.) under chronic mild heat stress. *Plant, Cell and Environment* 23 (7): 719-726.
- Sato, S., M. M. Peet, and R. G. Gardner. 2004. Altered flower retention and developmental patterns in nine tomato cultivars under elevated temperature. *Sci. Hort.* 101: 95-101.
- Schaible, L. W. 1962. Fruit setting response of tomatoes to high night temperatures. In: Campbell Soup Company "Proceedings of Plant Science Symposium"; pp. 89-98. Camden, N. J.
- Scott, J. 2007. Tomato breeding program. The Internet.
- Scott, J. W. and W. L. George, Jr. 1984. Influence of pollination treatments on fruit set and development in parthenocarpic tomato. *HortScience* 19: 874-876.
- Scott, S. J. and R. A. Jones. 1982. Low temperature seed germination of *Lycopersicon* species evaluated by survival analysis. *Euphytica* 31: 869-883.
- Scott, J. W. et al. 1989. Solar Set. A heat tolerant, fresh market tomato hybrid. Circular - Agr. Exp. Sta., Univ. Florida. No. S-359. 10 p.
- Scott, J. W. et al. 2006. 'Solar Fire' hybrid tomato: Fla 7776 tomato breeding line. *HortScience* 41 (6).
- Shaheen, M., C. A. Ayyub, M. Amjad, and E. A. Waraich. 2016. Morpho-physiological evaluation of tomato genotypes under high temperature stress conditions. *J. Sci. Food. Agr.* 96 (8): 2698-2704.
- Shalata, A. and M. Tal. 1998. The effect of salt stress on lipid peroxidation and antioxidants in the leaf of the cultivated tomato and its wild salt-tolerant relative *Lycopersicon pennellii*. *Physiol. Plant.* 104 (2): 169-174.
- Shannon, M. C. 1997. Adaptation of plants to salinity. *Adv. Agron.* 60: 75-120.
- Shannon, M. C., J. W. Gronwald, and M. Tal. 1987. Effects of salinity on growth and inorganic inos in cultivated and wild tomato species. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 112: 416-423.
- Shelby, R. A. 1975. The nature and mechanism of tomato heat tolerance. Auburn Univ., Alabama. Diss. Abstr. Intl. B, 1975, (6):2598 B.
- Shelby, R. A., W. H. Greenleaf, and C. M. Peterson. 1978. Comparative floral fertility in heat tolerant and heat sensitive tomatoes. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 103: 778-780.
- Sinel'nikova, V. N., E. Ya Glushchenko, and I. A. Kosereva. 1983. *Vavilova* No. 132: 24-27.
- Smeets, L. and N. G. Hogendoorn. 1985. Introduction to an investigation into the possibilities of using physiological characters in breeding tomato for low energy conditions. *Euphytica* 34: 705-707.
- Smith, P. G. and A. H. Millett. 1968. Observations on low temperature fruit and seed set in tomatoes. *Veg. Improv. Newsletter* 10: 12.
- Soliman, M. S. and M. Doss. 1992. Salinity and mineral nutrition effects on growth and accumulation of organic and inorganic ions in two cultivated tomato varieties. *J. Plant Nutr.* 15 (12): 2789-2799.

- Song, J., K. Nada, and S. Tachibana. 2002. Suppression of S-adenosylmethionine carboxylase activity is a major cause for high-temperature inhibition of pollen germination and tube growth in tomato (*Lycopersicon esculentum* Mill.). *Plant and Cell Physiol.* 43 (60): 619-627.
- Stevens, M. A. 1980. Utilization of natural varieties to develop resistance to biotic and environmental stress in processing tomato cultivars. *Acta Hort.* 100: 405-410.
- Stevens, M. A. and C. M. Rick. 1986. Genetics and breeding, pp. 35-109. In: J. G. Atherton and J. Rudich (eds). *The tomato crop*. Chapman and Hall, London.
- Stoner, A. K. and B. E. Otto. 1975. Greenhouse method to evaluate high temperature setting ability in the tomato. *HortScience* 10: 264-265.
- Taha, E. M. E. 1971. Evaluation of some varieties to salt tolerance. M. S. thesis, Faculty of Agric., Ain Shams Univ. 197 p.
- Taha, R., D. Mills, Y. Heimer, and M. Tal. 2000. The relation between low K^+/Na^+ ratio and salt-tolerance in the wild tomato species *Lycopersicon pennelli*. *J. Plant Physiol.* 157 (1): 59-64.
- Tal, M. 1984. Physiological genetics of salt resistance in higher plants: studies on the level of the whole plant and isolated organs, tissues and cells. In: R. C. Staples and G. H. Toenniessen (Eds) "Salinity Tolerance in Plants: Strategies for Crop Improvement"; pp. 301-320. Wiley-Interscience, N. Y.
- Tal, M. and D. A. del Rosario. 1990. Improvement of salt tolerance in tomato by conventional breeding and selection in cell culture, pp. 87-92. In: J. Cuartero, M. L. Gómez-Guillamón, and R. Fernández- Muñoz (eds.). XIth Eucarpia meeting on tomato genetics and breeding. Málaga, Spain.
- Tal, M. and M. C. Shannon. 1983. Salt tolerance in wild relatives of cultivated tomato: responses of *Lycopersicon* F₁ hybrids to high salinity. *Austr. J. Plant Physiol.* 10: 109-117.
- Taleisnik, E. and K. Grunberg. 1994. Ion balance in tomato cultivars differing in salt tolerance. I. Sodium and potassium accumulation and fluxes under moderate salinity. *Physiol. Plant.* 92 (3): 528-534.
- Tarkanov, G. I., S. A. Dovedar, L. G. Avakimova, E. N. Andreeva and E. A. Sysina. 1978. Methods of increasing fruit set in tomato under high temperature conditions. (In Russian). Lenningrad, USSR, p. 123-129. Referativnyi Zhurnal (1979) 6. 55. 330.
- Taylor, A. G., J. E. Motes, and M. B. Kirkham. 1982. Germination and seedling characteristics of three tomato species affected by water deficits. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 107: 282-285.
- Temple, P. J. 1990. Growth and yield of processing tomato (*Lycopersicon esculentum* Mill.) cultivars to ozone. *Env. Exp. Bot.* 30 (3): 283-291.
- Torrecillas, A., C. Guillaume, J. J. Alarcón, and M. C. Ruiz-Sánchez. 1995. Water relations of two tomato species under water stress and recovery. *Plant Science (Limerick)* 105 (2): 169-176.
- Truco, M. J., L. B. Randall, A. J. Bloom, and D. A. Clair. 2000. Detection of QLTs associated with shoot wilting and root ammonium uptake under chilling temperatures in an interspecific backcross population from *Lycopersicon esculentum* × *L. hirsutum*. *Theor. Appl. Gen.* 101 (7): 1082-1092.
- Van de Dijk, S. J. 1987. Inheritance of net photosynthesis, dark respiration, stomatal resistance and related characters in tomato (*Lycopersicon esculentum* Mill.) under low energy conditions. *Euphytica* 36: 193-203.
- Van de Dijk, S. J. and J. A. Maris. 1985. Differences between tomato genotypes in net photosynthesis and dark respiration under low light intensity and low night temperatures. *Euphytica* 34: 709-716.
- Van der Ploeg, A., E. Heuvelink, and J. H. Venema. 2007. Wild relatives as a source for sub-optimal temperature tolerance in tomato. *Acta Hort.* No. 761: 127-133.
- Vardy, E., D. Lapushner, A. Genizi, and J. Hewitt. 1989. Genetics of parthenocarpy in tomato under a low temperature regime: I. Line RP 75/59. *Euphytica* 41: 1-8.
- Vardy, E., D. Lapushner, A. Genizi, and J. Hewitt. 1989a. Genetics of parthenocarpy in tomato under a low temperature regime II. Cultivar 'Severianin'. *Euphytica* 41: 9-15.

- Venema, J. H., F. Pasthumus, M. de Vries, and P. R. van Hasselt. 1999. Differential response of domestic and wild *Lycopersicon* species to chilling under light: growth, carbohydrate content, photosynthesis and xanthophylls cycle. *Physiol. Plant.* 105 (1): 81-88.
- Venema, J. H., M. Eekhof, and P. R. van Hasselt. 2000. Analysis of low-temperature tolerance of a tomato (*Lycopersicon esculentum*) cybrid with chloroplasts from a more chilling-tolerant *L. hirsutum* accession. *Ann. Bot.* 85 (6): 799-807.
- Venema, J. H., P. Linger, A. W. van Heusden, P. R. van Hasselt, and W. Brüggemann. 2005. The inheritance of chilling tolerance in tomato (*Lycopersicon* spp.). *Plant Biol.* 7: 118-130.
- Villareal, R. L. and S. H. Lai. 1979. Development of heat-tolerant tomato varieties in the tropics. In: Asian Vegetable Research and Development Center "Proceedings of the 1st International Symposium on Tropical Tomato, Oct. 23-27, 1978"; pp. 188-200. Shanhua, Taiwan.
- Villareal, R. L., S. H. Lai, and S. H. Wong. 1978. Screening for heat tolerance in the genus *Lycopersicon*. *HortScience* 13: 479-481.
- Walker, M. A., D. M. Smith, K. P. Pauls, and B. D. McKersie. 1990. A chlorophyll fluorescence screening test to evaluate chilling tolerance in tomato. *HortScience* 25 (3): 334-339.
- Wall, J. R. and C. F. Andrus. 1962. The inheritance and physiology of response in the tomato. *Amer. J. Bot.* 49: 758-762.
- Wang, Y. et al. 2005. Overexpression of cytosolic ascorbate peroxidase in tomato confers tolerance to chilling and salt stress. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 130 (2): 167-173.
- Weast, R. O. (Ed.). 1976. (56th ed.). Handbook of chemistry and physics. CRC Press, Cleveland, Ohio. p. D-249.
- Weaver, M. L. and H. Timm. 1989. Screening tomato for high temperature tolerance through pollen viability tests. *HortScience* 24: 493-495.
- Whittington, W. J. and P. Fierlanger. 1972. The genetic control of time to germination in tomato. *Ann. Bot.* 36: 873-880.
- Wolf, S., D. Yakir, M. A. Stevens and J. Rudich. 1986. Cold temperature tolerance of wild species. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 11: 960-964.
- Yu, L. X. et al. 1998. Chitinase: differential induction of gene expression and enzyme activity by drought stress in the wild (*Lycopersicon chilense* Dun.) and cultivated (*L. esculentum* Mill.) tomatoes. *J. Plant Physiol.* 153 (5/6): 745-753.
- Zamir, D. and M. Tal. 1987. Genetic analysis of sodium, potassium and chloride ion content in *Lycopersicon*. *Euphytica* 36: 187-191.
- Zamir, D., S. D. Tanksley, and R. A. Jones. 1981. Low temperature effect on selective fertilization by pollen mixtures of wild and cultivated tomato species. *Theor. Appl. Genet.* 59: 235-238.
- Zamir, D., S. D. Tanksley, and R. A. Jones. 1982. Haploid selection for low temperature tolerance of tomato pollen. *Genetics* 101: 129-137.
- Zhou, S. F., X. Y. Chen, X. N. Xue, X. G. Zhang, and Y. X. Li. 2007. Physiological and growth response of tomato progenies harboring the betaine aldehyde dehydrogenase gene to salt stress. *J. Integrative Plant Biol.* 49 (5): 628-637.
- Zhou, S., R. J. Sauvé, Z. Liu, S. Reddy, and S. Bhatti. 2011. Identification of salt-induced changes in leaf and root proteomes of the wild tomato, *Solanum chilense*. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.* 136: 288-302.
- Zijlstra, S. 1985. Parthenocarpy in tomato: two new lines from interspecific crosses. (In Dutch). *Zaadbelangen* 39 (4): 92-94. c.a. *Plant Breeding Abstr.* 55: Abstr. 9042; 1985.
- Zobel, R. W. 1986. Rhizogenetics (root genetics) of vegetable crops. *HortScience* 21: 956-959.
- Zribi, L. et al. 2009. Application of chlorophyll inflorescence for the diagnosis of salt stress in tomato "Solanum Lycopersicum (variety Rio Grande)". *Sci. Hort.* 120 (3): 367-372.

صدر للمؤلف

صدر للمؤلف الكتب التالية:

أولاً: في مجال أساسيات وتقنيات إنتاج وتداول الخضر

١- أساسيات إنتاج الخضر وتكنولوجيا الزراعات المكشوفة والمحمية (١٩٨٨). الدار العربية

للنشر والتوزيع - ٩٢٠ صحة.

٢- تكنولوجيا الزراعات المحمية (الصوبات) (١٩٩٠). الدار العربية للنشر والتوزيع - ٣٣٥

صفحة.

٣- أساسيات إنتاج الخضر في الأراضي الصحراوية (١٩٩٣). الدار العربية للنشر والتوزيع -

٢٨٥ صفحة.

٤- إنتاج وفسيولوجيا واعتماد بذور الخضر (١٩٩٤). الدار العربية للنشر والتوزيع - ٢٨٥

صفحة.

٥- أساسيات وفسيولوجيا الخضر (١٩٩٨). المكتبة الأكاديمية - ٥٩٦ صفحة.

٦- تكنولوجيا إنتاج الخضر (١٩٩٨). المكتبة الأكاديمية - ٦٢٥ صفحة.

٧- الأساليب الزراعية المتكاملة لمكافحة أمراض وآفات وحشائش الخضر (١٩٩٩). المكتبة

الأكاديمية - ٥٨٦ صفحة.

٨- تكنولوجيا الزراعات المحمية (١٩٩٩). المكتبة الأكاديمية - ٥٣٥ صفحة.

٩- الممارسات الزراعية لمكافحة أمراض وآفات وحشائش الخضر: البدائل العلمية والعملية

المتكاملة (٢٠١٠). الدار العربية للنشر والتوزيع - ٧٨٣ صفحة.

- ١٠ - تكنولوجيا وفسيولوجيا ما بعد حصاد الخضر الثمرة (٢٠١١). الدار العربية للنشر والتوزيع – ٤٥٢ صفحة.
- ١١ - تكنولوجيا وفسيولوجيا ما بعد حصاد الخضر غير الثمرة (٢٠١١). الدار العربية للنشر والتوزيع – ٤٦٤ صفحة.
- ١٢ - أصول الزراعة العضوية: ما لها وما عليها (٢٠١١). الدار العربية للنشر والتوزيع – ٣٩٤ صفحة.
- ١٣ - أصول الزراعة المحمية (٢٠١٢). الدار العربية للنشر والتوزيع – ٨٣٦ صفحة.
- ١٤ - أساسيات وتكنولوجيا إنتاج الخضر (٢٠١٥). دار الكتب العلمية والدار العربية للنشر والتوزيع ، ومكتبة أوزوريس ، والمكتبة الأكاديمية – ٩٦٨ صفحة.
- ١٥ - تداول الحاصلات البستانية: تكنولوجيا وفسيولوجيا ما بعد الحصاد (٢٠١٥). دار الكتب العلمية ، والدار العربية للنشر والتوزيع ، ومكتبة أوزوريس ، والمكتبة الأكاديمية – ٥٤٨ صفحة.
- ١٦ - الأهمية الغذائية والطبية للخضروات. (٢٠١٥). دار الكتب العلمية والدار العربية للنشر والتوزيع ، ومكتبة أوزوريس ، والمكتبة الأكاديمية – ٣٧٨ صفحة.
- ١٧ - تسميد محاصيل الخضر (٢٠١٦). دار الكتب العلمية ، والدار العربية للنشر والتوزيع ، ومكتبة أوزوريس ، والمكتبة الأكاديمية – ٦٩٣ صفحة.
- ١٨ - عوامل الشد البيئي ووسائل الحد من أضرارها: الحلول التكنولوجية لتحديات ومعوقات إنتاج الخضر في الظروف البيئية القاسية. الدار العربية للنشر والتوزيع – القاهرة – ٦٤٨ صفحة.

١٩- بدائل المبيدات لمكافحة أمراض وآفات الخضر. الدار العربية للنشر والتوزيع – القاهرة
– ٤٨٩ صفحة.

ثانيًا: في مجال إنتاج محاصيل الخضر

- ١- الطماطم (١٩٨٨). الدار العربية للنشر والتوزيع – ٣٣١ صفحة.
- ٢- البطاطس (١٩٨٨). الدار العربية للنشر والتوزيع – ١٨٦ صفحة.
- ٣- البصل والثوم (١٩٨٨). الدار العربية للنشر والتوزيع – ١٩١ صفحة.
- ٤- القرعيات (١٩٨٩). الدار العربية للنشر والتوزيع – ٢٠٧ صفحات.
- ٥- الخضر الشerbية (١٩٨٩). الدار العربية للنشر والتوزيع – ٣٠١ صفحة.
- ٦- الخضر الثانوية (١٩٨٩). الدار العربية للنشر والتوزيع – ٣٩١ صفحة.
- ٧- الخضر الجذرية والساقية والورقية والزهرية (١٩٩٠). الدار العربية للنشر والتوزيع – ٣٧٤ صفحة.
- ٨- إنتاج محاصيل الخضر (١٩٩١). الدار العربية للنشر والتوزيع – ٧١٢ صفحة.
- ٩- إنتاج خضر المواسم الدافئة والحرارة في الأراضي الصحراوية (١٩٩٤). الدار العربية للنشر والتوزيع – ٢٨٨ صفحة.
- ١٠- إنتاج خضر الموسام المعتدلة والباردة في الأراضي الصحراوية (١٩٩٤). الدار العربية للنشر والتوزيع – ٢٨٥ صفحة.
- ١١- الطماطم: تكنولوجيا الإنتاج، والفيسيولوجي، والممارسات الزراعية، وال收藏 والتخزين (١٩٩٨). الدار العربية للنشر والتوزيع – ٥١١ صفحة.

- ٢١٠ - الطماطم: الأمراض والآفات ومكافحتها (١٩٩٨). الدار العربية للنشر والتوزيع - ٢١٠ صفحات.
- ٢١٣ - إنتاج البطاطس (١٩٩٩). الدار العربية للنشر والتوزيع - ٤٤٦ صفحة.
- ٢١٤ - إنتاج البصل والثوم (١٩٩٩). الدار العربية للنشر والتوزيع - ٣٧١ صفحة.
- ٢١٥ - القرعيات: تكنولوجيا الإنتاج، والفيسيولوجي، والممارسات الزراعية، والحساب والتخزين (٢٠٠٠). الدار العربية للنشر والتوزيع - ٤٩٨ صفحة.
- ٢١٦ - القرعيات: الأمراض والآفات ومكافحتها (٢٠٠٠). الدار العربية للنشر والتوزيع - ٣٣٠ صفحة.
- ٢١٧ - إنتاج الفلفل والباذنجان (٢٠٠١). الدار العربية للنشر والتوزيع - ٣٣٦ صفحة.
- ٢١٨ - إنتاج الخضر البقولية (٢٠٠١). الدار العربية للنشر والتوزيع - ٣٢٤ صفحة.
- ٢١٩ - إنتاج الفراولة (٢٠٠٢). الدار العربية للنشر والتوزيع - ٣٨٨ صفحة.
- ٢٢٠ - إنتاج الخضر الكربنيبة والرمادية (٢٠٠٣). الدار العربية للنشر والتوزيع - ٣٢٧ صفحة.
- ٢٢١ - إنتاج الخضر الحميّة والعليقية والقلقايسية (٢٠٠٣). الدار العربية للنشر والتوزيع - ٣١٥ صفحة.
- ٢٢٢ - إنتاج الخضر المركبة والخبازية والقلقايسية (٢٠٠٣). الدار العربية للنشر والتوزيع - ٣٠٠ صفحة.
- ٢٢٣ - إنتاج الخضر الثانوية وغير التقليدية - الجزء الأول (٢٠٠٤). الدار العربية للنشر والتوزيع - ٣٠٤ صفحات.
- ٢٢٤ - إنتاج الخضر الثانوية وغير التقليدية - الجزء الثاني (٢٠٠٤). الدار العربية للنشر والتوزيع - ٣٠٠ صفحة.

٢٥- إنتاج الخضر الثانوية وغير التقليدية - الجزء الثالث (٢٠٠٤). الدار العربية للنشر والتوزيع - ٤٢٤ صفحة.

ثالثاً: في مجال تربية النبات

- ١- أساسيات تربية النبات (١٩٩١). الدار العربية للنشر والتوزيع - ٦٨٢ صفحة.
- ٢- تربية محاصيل الخضر (١٩٩٢). الدار العربية للنشر والتوزيع - ٨٠٠ صفحة.
- ٣- تربية النباتات مقاومة الأمراض والآفات (١٩٩٣). الدار العربية للنشر والتوزيع - ٣٧٨ صفحة.
- ٤- الأساس الفسيولوجي للتحسين الوراثي في النباتات: التربية لزيادة الكفاءة الإنتاجية وتحمل الظروف البيئية القاسية (١٩٩٥). المكتبة الأكاديمية - ٣٢٨ صفحة.
- ٥- الأساس العام ل التربية النبات (٢٠٠٥). الدار العربية للنشر والتوزيع - ٤٧٧ صفحة.
- ٦- طرق تربية النبات (٢٠٠٥). الدار العربية للنشر والتوزيع - ٣٩٣ صفحة.
- ٧- تحسين الصفات الكمية: الإحصاء البيولوجي وتطبيقاته في برامج تربية النبات (٢٠٠٥). الدار العربية للنشر والتوزيع - ٢٥١ صفحة.
- ٨- التكنولوجيا الحيوية وتربية النبات (٢٠٠٧). الدار العربية للنشر والتوزيع - ٧٨٣ صفحة.
- ٩- تطبيقات تربية النبات في مكافحة الأمراض والآفات (٢٠٠٨). الدار العربية للنشر والتوزيع - ٥٨٥ صفحة.
- ١٠- تربية النبات لتحمل الظروف البيئية القاسية (٢٠١٢). الدار العربية للنشر والتوزيع - ٥٤٤ صفحة.

١١- مبادئ تربية محاصيل الخضر (٢٠١٧). الدار العربية للنشر والتوزيع الحديثة - ٢٥٧ صحفة.

١٢- أساسيات تربية الطماطم (٢٠١٧). الدار العربية للنشر والتوزيع - ١٨٠ صفحة.

١٣- تربية الطماطم لتحسين المحصول وصفات الجودة. الدار العربية للنشر والتوزيع - ١٤٠ صفحة.

رابعاً: في مجال أصول البحث العلمي والكتابة العلمية

١- أصول البحث العلمي - الجزء الأول: المنهج العلمي وأساليب كتابة البحوث والرسائل العلمية (١٩٩٦). المكتبة الأكاديمية - ٤١٧ صفحة.

٢- أصول البحث العلمي - الجزء الثاني: إعداد وكتابة ونشر البحوث والرسائل العلمية (١٩٩٦). المكتبة الأكاديمية - ٢٧٣ صفحة.

٣- أصول إعداد ونشر البحوث والرسائل العلمية (٢٠٠٨). الدار العربية للنشر والتوزيع - ٧٧٠ صفحة.