

الباب الرابع

القياس لامتصاص شدة الضوء النسبيّة

Absorption Spectrophotometry

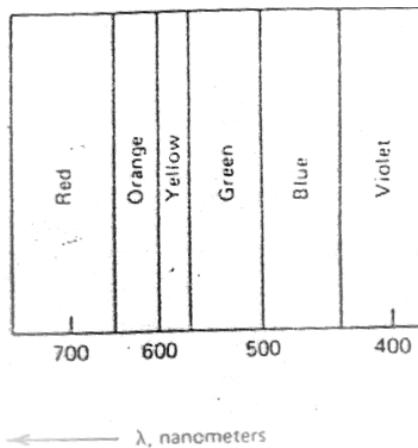
العلاقات الأساسية والأدوات المستخدمة :

منذ فترة والضوء الممتص يستخدم في الكيمياء التحليلية، بالرغم من الأجهزة المستخدمة كانت بسيطة عن تلك الأجهزة الموجودة اليوم. والأمثلة الآن هي في أساس قياس شدة الضوء النسبيّة والتي يمكن لنا رؤيتها في المثال التالي.

يلاحظ أن نترات الكوبالت أضيفت إلى ماء لون أحمر Pink والتركيز العالي منه يعطي لوناً أشد احمراراً، وهذا يمكن أن نراه في مدى التركيز من: $0.037SM$ و حتى $0.15M$ $0.037SM$ درجات الاحمرار تختلف مع اختلاف التركيز في الماء النقى، وحتى بالعين المجردة.

ولنختبر لون الماء، فاللون المرئي للعين المجردة يتراوح من الاحمرار خلال البرتقالي: أصفر، أخضر، أزرق، بنفسجي في هذا السبيل. وتدرج الطول الموجي عبر تلك الألوان والتي تبدأ من 700 و حتى حوالي 400 نانوميتر. والشكل (1) يعطي بعض الفكرة للطيف المرئي، والجدول (1) يسجل بعض الوحدات لوصف الطول الموجي .

جدول (1): الطول الموجي



شكل (1) الطيف المرئي – الطول الموجي بالنانومتر

WAVELENGTH UNITS

Preferred: $1 \text{ nm} = 1 \text{ m}\mu = 10^{-9} \text{ m} = 10^{-7} \text{ cm} = 10 \text{ \AA}$ (nanometer)															
Still used: $1 \text{ m}\mu = 1 \text{ nm} = 10^{-9} \text{ m} = 10^{-7} \text{ cm} = 10 \text{ \AA}$ (millimicron)															
Often used in emission															
work: $1 \text{ \AA} = 10^{-1} \text{ nm} = 10^{-1} \text{ m}\mu = 10^{-1} \text{ m} = 10^{-8} \text{ cm}$ (Angstrom)															
λ-Values in Various Units <table border="1"> <thead> <tr> <th>In nm (nanometers)</th> <th>In mμ (millimicrons)</th> <th>In \AA (Angstroms)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>700</td> <td>700</td> <td>7000</td> </tr> <tr> <td>600</td> <td>600</td> <td>6000</td> </tr> <tr> <td>500</td> <td>500</td> <td>5000</td> </tr> <tr> <td>400</td> <td>400</td> <td>4000</td> </tr> </tbody> </table>	In nm (nanometers)	In m μ (millimicrons)	In \AA (Angstroms)	700	700	7000	600	600	6000	500	500	5000	400	400	4000
In nm (nanometers)	In m μ (millimicrons)	In \AA (Angstroms)													
700	700	7000													
600	600	6000													
500	500	5000													
400	400	4000													

1- اشتقاق قانون بير:

لنفترض أن شعاعاً أحادي الإشعاع ساقط على محلول به ملح، وهذا محلول يمتص الضوء الطولي الموجي المار خلال محلول، وتكون عمليات الامتصاص إلّا:



M^* العنصر الحامل لكمية الطاقة الإشعاعية، وفي حالة نشطة (إثارة). معظم الجزيئات النشطة أو الأيون، يحدث لها مرة أخرى فقد لتلك الطاقة والتي تخرج على هيئة فوتونات، وهذه الطاقة مخرج على هيئة حرارة.

ولكن معظم تلك الفوتونات الممتصة لا تعود مرة أخرى إلى فوتونات.

وعملية الاستيقاظ تتبع التالي: (انظر الشكل (2)) عن العدد بالنسبة لـ $[P, PT]$ المتعلقة بتركيز عناصر الامتصاص $[c]$ وسمك السطح الفاصل Δb .

وهنا نفترض أن (Δn) الجزيئات الخاصة، ونفترض أن السطح $V cm^3$ وأن المساحة لذلك السطح المعرض للضوء $w cm^2$ فإذا:

$$\Delta V cm^3 = (w cm^2)(\Delta b cm)$$

وتذكر أن الفوتونات المحجوزة خلال المقطع السطحي لكل جزء هي (a). إذاً عدد الجزيئات الحاجزة الكلية خلال السطح هي $a \Delta n$. كما أن الجزء المعرض لمساحة السطح الكلي w ، والمحتل بواسطة المقطع السطحي لكل الجزيئات $a \Delta n$ هو $a \Delta n / w$.

وحيث إن P_o - شدة الشعاع الابتدائية، $a \Delta n / w$ الجزء لمساحة السطح الكلي (w) المحجوز بواسطة المقطع العرضي لكل الجزيئات.

$$\therefore \text{عدد الفوتونات الممتصة} = P_o \frac{a \Delta n}{w}$$

وكثافة الشعاع المار P_{T1} هي.

$$(1 - \frac{a \Delta n}{w}) P_o = P_o \frac{\Delta n a}{w} - P_o = P_T$$

والآن المعادلة السابقة يمكن لنا تعديلها لأجزاء معلومة لدينا.

c- تركيز العناصر الممتصة بالمول / لتر.

b- مجموع سماكة شرائح الأسطح.

$$\frac{\Delta n}{6.023 \times 10^{23}} = \Delta m = \text{عدد المولات في السطح الفاصل}$$

ولنتذكر أن:

$$\Delta V = w(\Delta b)$$

$$w = \frac{\Delta V}{\Delta b}$$

$$Po(1 - \frac{a(\Delta b)(\Delta n)}{\Delta V}) = P_T$$

$$6.023 \times 10^{23} \text{ مليمول} = \Delta n$$

$$Po(1 - [a])(6.023 \times 10^{23}) \frac{(\Delta m)}{\Delta V} = P_T$$

- الموجودة في المكعب بالستيمر (Cm^3) أو مليلتر $\Delta m / \Delta V$ بالمول / مليلتر.

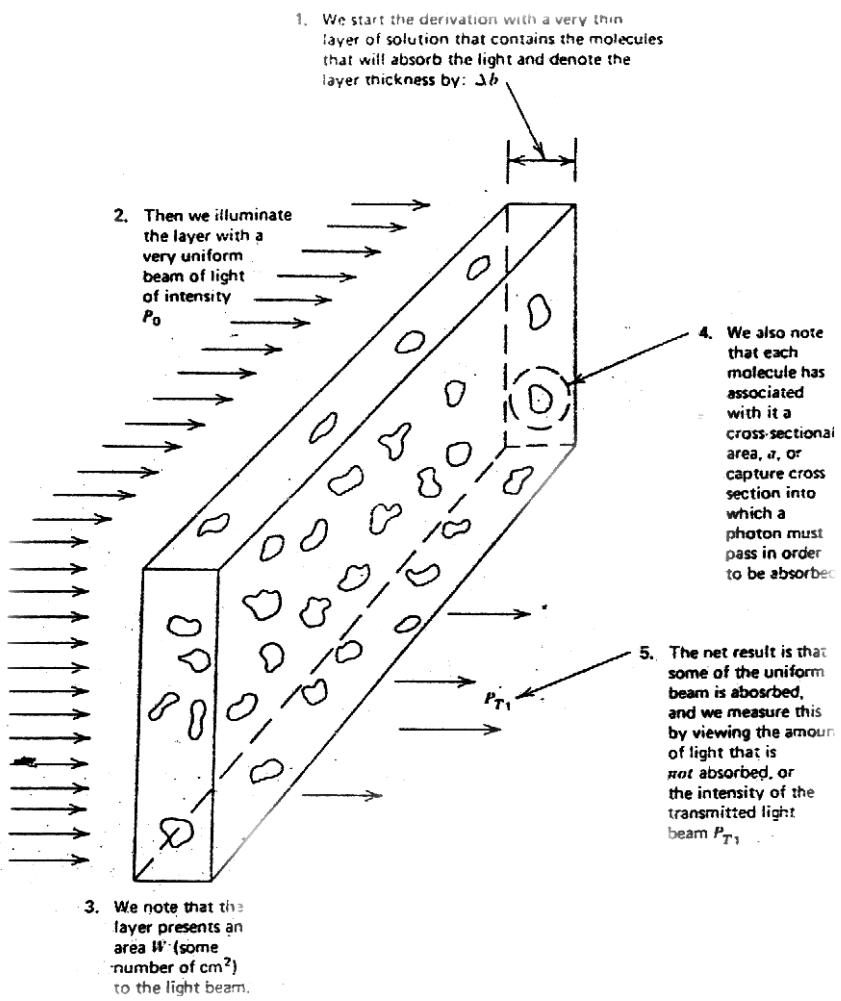
$$\Delta m / \Delta V (1000) = C \frac{mol}{liter}$$

إذاً:

$$(\Delta b)(b)(a)\left(\frac{6.023 \times 10^{23}}{1000}\right) - 1] Po = P_T$$

إذاً الكمية هي:

$$\left[\frac{6.023 \times 10^{23}}{1000} \times a \right]$$

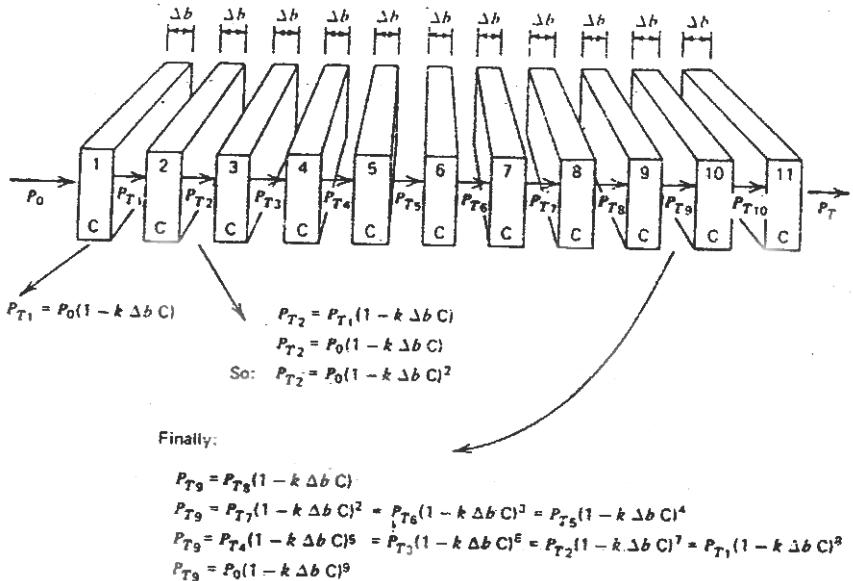


شكل (2) بدء عملية الاستلاق

معتمداً على العناصر الممتصة وعلى الطول الموجي للشعاع، وهو ثابت للعناصر عند طول

$$k = \frac{6.023}{1000} \times 10^{23} = \text{cons} \tan t$$

$$P_T = P_0 [1 - k (\Delta b)]$$



شكل (3) يبين مرور التيار خلال الشرائح المتعددة (المحلول).

هل نستطيع إجراء العلاقة بين $P_0, k, c, \Delta b$ وعدد الشرائح الماصة للضوء خلال محلول، وليس لسطح واحد أو شريحة واحدة؟ وللإجابة انظر الشكل (3) وانظر إلى الاشتتقاق بالرسم.

. P_{T_1} -شدة الضوء المار خلال الشرحية الأولى (1).

. P_{T_2} -شدة الضوء المار خلال الشرحية الثانية (2).

. P_{T_3} -شدة الضوء المار خلال الشرحية الثالثة (3).

. P_{T_n} -شدة الضوء المار خلال الشرحية (N) للمحلول.

N - عدد الشرائح الكلية، ولكل شريحة مدى سمك (Δb) وأن $b = N \Delta b$ - المسماكة الكلية للمحلول خلال مرور الضوء، كما أن:

$$P_{T_1} = P_0(1 - k \Delta b c), P_{T_2} = P_{T_1}(1 - k \Delta b c)$$

$$P_{T_2} = P_0(1 - k \Delta b c)(1 - k \Delta b c)$$

$P_{T_2} = P_0(1 - k \Delta b c)^2$ بواسطة الاستبدال:

$$P_{T_3} = P_{T_2}(1 - k \Delta b c)$$

أي أن:

$$P_{T3} = Po(1 - k_{\Delta bc})^2(1 - k_{\Delta bc})$$

$$P_{T3} = Po(1 - k_{\Delta bc})_3$$

$$P_{T3} = Po(1 - k_{\Delta bc})_3$$

$$P_{T3} = Po(1 - k_{\Delta bc})_3$$

وآخر نحصل على:

$$P_{TN} = Po(1 - k_{\Delta bc})^N = P$$

$$\therefore \log \frac{P}{Po} = \log(1 - k_{\Delta bc})^N = N \log(1 - k_{\Delta bc})$$

وفي الحقيقة نلاحظ من الناحية الرياضية عند أي متغير X

نجد أن:

$$\log(-X) = \frac{-x}{2.303}$$

فلورزنا: $k_{\Delta bc} < 1$ ، فهذا يعني شريحة رقيقة جداً إذا:

$$\log(1 - k_{\Delta bc}) = \frac{-k_{\Delta bc}}{2.303}$$

أو:

$$\log \frac{P}{Po} = N \frac{-k_{\Delta bc}}{2.303} = \frac{-k}{2.303} (N_{\Delta b}) C$$

ولكن:

$$N_{\Delta b} = b$$

إذا:

$$\log \frac{P}{Po} = \frac{-k}{2.303} bc$$

والقيمة $2.303 / k$ ثابتة، وتعتمد على عنصر الامتصاص وطول الموجة للضوء الممتص، ولذلك يمكن أن نلخص.

$$\text{الامتصاصية المولارية} = e = \frac{k}{2.303}$$

حيث (b) بالـ (سم) CM ، e الامتصاصية المولارية، وتأخذ الوحدات لتر / مول .

وتعرف هذه المعادلة بقانون بيير

$$\log \frac{P}{P_O} = -Ebc$$

إذاً هذه المعادلة هي معدل شدة الضوء المار إلى معدل الضوء الساقط من المنبع.

ويمكن لإيجاد بعض الموحدات الأخرى عمل معادلة محسنة وبسيطة وهي:

$$\frac{P}{P_O} = T, \text{ والنفاذية } = \log \frac{P}{P_O} = \log T$$

أو:

$$\log T = -ebc \text{ or } -\log T = ebc$$

وإذا كانت A - الامتصاصية (النفاذية إذا أخذت مجازا) وهي:

$$A = \log \frac{1}{T}$$

$$T\% = T \times 100 \quad \text{أو:}$$

أو :

$$\begin{aligned} A &= -\log T = 2 - \log T - 2 = -\log T - \log 100 \\ &= 2 - \log[(T)(100)] = 2 - \log T\% \end{aligned}$$

هذه المعادلة تعرف بقانون بيير، والتي يمكن أن تكتب غالبا على النحو التالي:

$$A = 2 - \log T\% = ebc$$

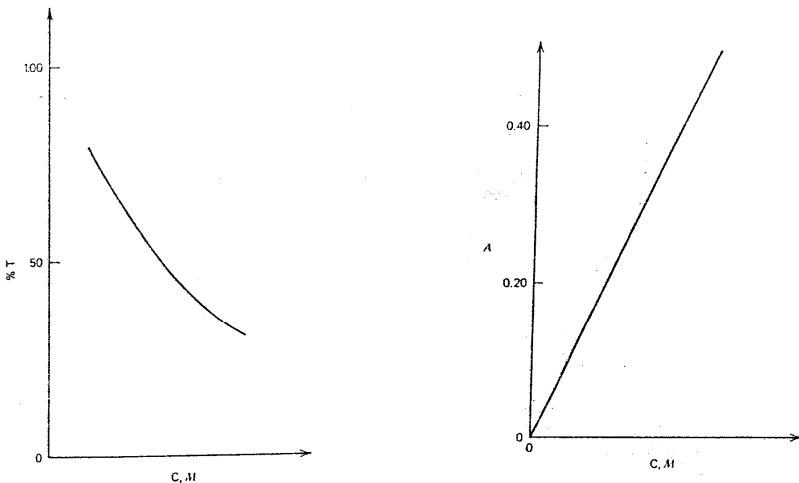
والامتصاصية A - تغير خطيا مع التركيز للعناصر تحت الاختبار (E- ثابت) كما أن عرض الخلية وطولاها ثابت أو b- ثابت. لاحظ كيف ترسم الامتصاصية مقابل التركيز شكل (4) - والشكل (5) مثل النفاذية $T\%$ مقابل التركيز.

ومن الأفضل ملاحظة أنه يوجد عدة تعاريف مطابقية والتي تستخدم في المعادلة (2).

جدول (2) يبين الرموز المستخدمة في القياسات الطيفية.

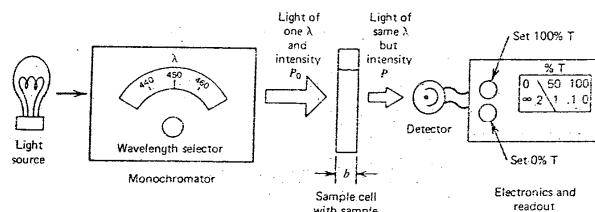
SPECTROPHOTOMETRIC TERMS

Accepted Terms		
Absorbance, A	Transmittance, T	Molar absorptivity, ϵ
Old Terms:		
Absorbancy	Transmittancy	Molar absorbancy index
Extinction	Transmission	Molar extinction coefficient
Optical density		Molar absorption coefficient



(د) النفاذية % مقابل التركيز

شكل (4) علاقة الخط المستقيم



شكل (6) وحدة الطيف وحيد الإشعاع في مقياس الضوء

وتستخدم وسيلة مطافية بسيطة للمنطقة المرئية، ومن السهل تركيبها لأي قيم ثابتة تمتلك قدرة ميكانيكية ضوئية. والمكونات الكهربائية لا تحتاج لأنشواء قيمة [شكل (6)]. شعاع الضوء يمر ليذهب خلال الجهاز، وتعرف بالمطافية وحيدة الشعاع. منبع الضوء ما هي إلا لمبة

مثل أي عاديّة (أداة ذاتيّة الحركة). وهذا المُنبع مزود بمنظم بحيث تعطي ضوءاً ثابت الشدة (ضوءاً أبيض)، الذي يعتبر مخلط لكل الألوان أو لكل أطوال الموجة المرئيّة.

b لنفترض أن ضوءاً وحيد الإشعاع له شدة قدرها P_0 على عينة مثبتة في خلية لاتساع والخلية مستوى الجوانب (زجاج عال نوعية خاصة).

وهي على شكل أنبوب اختبار، وأن P - شدة الضوء الخارج بعد المرور من الخلية. والمكشاف هو وسيلة ضوئيّة كهربائيّة، التي تشع تياراً يتناسب على شدة الضوء الساقط عليها.

$$T = \frac{P}{P_0} = 0 \text{ فإن } p = 0 \text{ ولنأخذ } T = 0, P = 0 \text{ وأن نهائية}$$

وعليه فإن:

$$A = -\log \frac{P}{P_0} = \infty$$

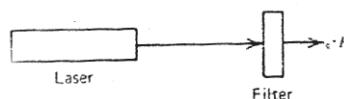
فمع مذيب فقط بدون أي ملح بحيث لا يوجد امتصاص خلال الخلية، وبالتالي يكون الانتقال حينئذ:

$$P = P_0 \text{ أي أن } \frac{P_0}{P_0} = 1 \text{ وتكون } A \text{ مساوية للصفر.}$$

$$A = -\log \frac{P}{P_0} = 0$$

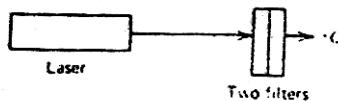
مسائل:

1- حضر شعاع ليزر (شعاع لنضخيم ترددات الإشعاع) ذو مخرج ضوئي 2.0 ملّيونات وحدة الإشعاع، مزود بمرشح (له نفاذية $T\%$ عند أطول الموجة كلية) ويسمح فقط بـ 70% من مصدر الضوء للنفاذ. فكم عدد المليونات التي تخزن عند النقطة B في المجموعة المركبة؟ انظر الشكل (7).



شكل (7) امتصاص بمرشح واحد

2- لو وضع اثنين من المرشحات في المسألة (1) خلف بعضها، فكم يكون عدد المليارات المخزونة عند النقطة (C) انظر الشكل (8).



شكل (8) امتصاص مع مرشحين

3- نفترض أن محلولاً من نترات الكلوبيلت له امتصاصية مولارية (5.1 مولارسم) عند 505 نانوميتر. شكل A مقابل C (مول / لتر) للتراكيز المدرجة التالية: 0.02، 0.04، 0.06، 0.1، 0.08 M خلية .

4- أرسم الامتصاص لتركيز 0.04 مولار من محلول نترات الكلوبيلت في 0.5 ، 2.8 ، 2.5 سم خلية عند طول موجي 505 نانوميتر مقابل طول الخلية.

ب- على نفس الشكل ارسم $T\%$ مقابل طول الخلية b.

الحل:

1- P_1 - قوة شدة الضوء بعد المرور من الخلية.

إذا:

$$T = \frac{P_1}{P_0}, \%T = \frac{P_1}{P_0} \times 1000$$

- P_1 قوة شدة الضوء الساقط.

$$T(100) = 70\% = T\%$$

إذا:

$$70 = \frac{P_1}{P_0} \times 1000, P_0 = 2.0 \text{ milliwatts}$$

$$70 = \frac{P_1}{2.0} \times 1000$$

إذاً:

$$P_T = 2 \times \frac{70}{100} = 1.4 \text{ milliwatts}$$

2- هذه المسألة تحل باستخدام دالة الامتصاصية وهي :

$$A = Ebc = 2 - \log T_b$$

الامتصاصية المولارية E - لأي مرشح لا يعتمد على عدد المريضات المستخدمة في الأداة، والتراكيز $[C]$. وكذلك لا يعتمد على عدد المريضات المستخدمة.

$$T\% = T_0\% \text{ بعد مرور الضوء خلال مرشح واحد وهي } = 70\%$$

$A_1 = A_0 = 2 - \log T\% = 2 - \log 70\% = 1.0$ وحدة طول المسار خلال مرشح واحد، أي أن :

$$1.0 = b_1 \text{ وحدة}$$

إذاً:

$$A_1 = 2 - \log T\% = E b_1 c$$

$T\% = T_0\%$ خلال مرشح آخر مجهول.

$$b_2 = 2 \text{ طول المرور خلال مرشحين = 2 وحدة.}$$

إذاً:

$$A_2 = 2 - \log T_2\% = E b_2 c$$

لنضع بعض الأعداد:

$$A_1 = 2 - \log T\% = E b_1 c$$

$$b_1 = 1.0, b_2 = 2, A_1 = E b_1 c, A_2 = E b_2 c$$

إذاً:

$$\frac{A_2}{A_1} = \frac{E b_2 C}{E b_1 C} = \frac{b_2}{b_1}$$
$$A_2 = \frac{b_2}{b_1} A_1, A_2 = \left(\frac{2.0}{1.0}\right)(0.15) = 0.3$$
$$0.3 = 2 - \log T_2$$
$$\therefore \log T_2 = 1.70, T_2\% \approx 50\%$$

ولنأخذ:

P_1 = القوة بعد المرور خلال المرشح الثاني، إذاً:

$$\frac{P}{P_0}(100) = \%T_2 = 50, P_o = 2 \text{ milliwatts}$$
$$P_2 = \frac{2.0 \times 50}{1000} = 1.0 \text{ milliwatts}$$

فيما بعد يمكن حل المسألة على النحو التالي:

P_o = الشدة الإبتدائية = 2.0 مiliowats.

P_1 = الشدة بعد المرشح الأول.

P_2 = الشدة بعد المرشح الثاني.

P_3 = الشدة بعد المرشح الثالث.

$$1.4 = \%70 \times 2 = \%70 \times P_0 = P_1$$

$$1.0 \approx \%70 \times 1.4 = \%70 \times P_0 = P_1$$

وهذه الطريقة تعتبر أسهل وأفضل من الطريقة الأولى المطولة. وتستخدم لأكثر من مرشح.

3- بتطبيق قانون بير: Beer Law

$$A = 2 - \log T\% = Ebc$$

$$E = 5.1 \text{ liter}, b = 1 \text{ cm}$$

ومن قانون بير:

$$A = 2.0 \cdot \log T\%$$

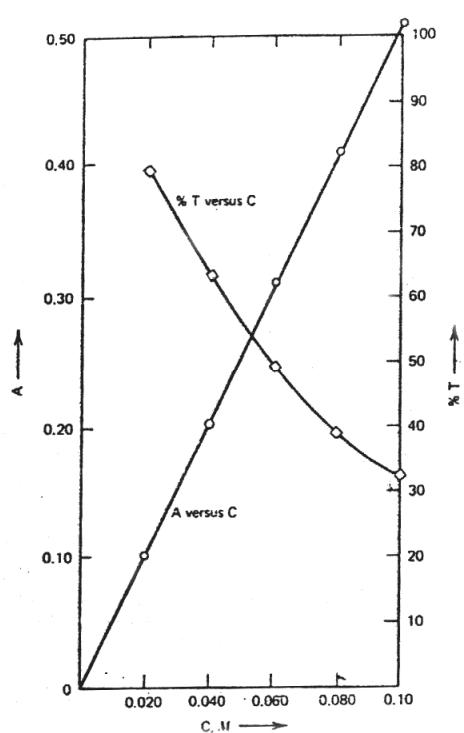
$$\log T\% = 1.90$$

$$\therefore T\% = 79.5$$

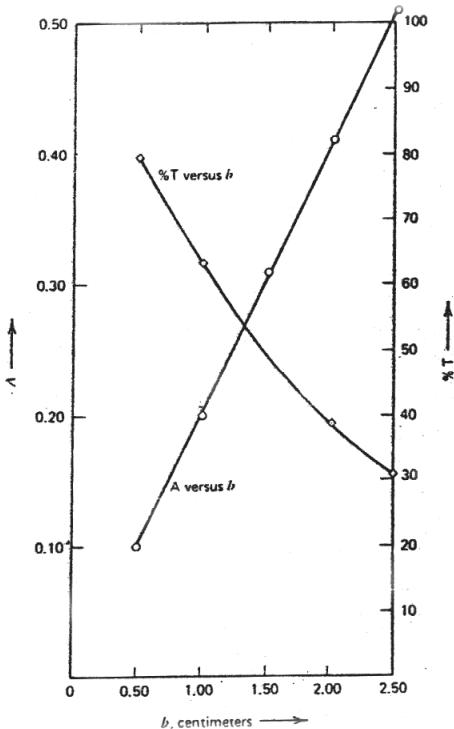
ويمكن إيجاد نفاذيات أخرى بعد ذلك باستخدام تلك المعطيات الموجودة بالأعلى:

b, cm	A	$\% T$
0.50	0.10	79.
1.00	0.20	63.
2.00	0.41	39.
2.50	0.51	31.

4- والآن برسم المعطيات بالشكل (9)، لاحظ ازدياد الامتصاصية خطياً مع التركيز، بينما تقل مع زيادة التردد من البيانات السالفة الذكر في المسألة (3) شكل (10).



شكل (4) مسألة رقم (3)



شكل (10) مسألة رقم (4)

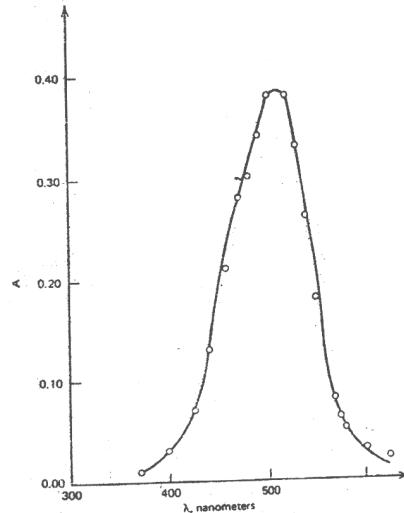
تطبيقات بسيطة لامتصاص (المقياس الطيفي):

التطبيقات البسيطة لقانون بير هي البحث عن تركيز مكون أحادي اللون، وعموماً فالخطوات بسيطة: 1- إيجاد الطول الموجي لامتصاص الأعلى (λ_{max}) 2- عمل رسم منحنى عياري لقانون بير، 3- معايرة أو محاولة لتبيين التركيز للعناصر الملونة في محلول العينة المجهولة . 4- محاولة تقليل الأخطاء.

إيجاد وتعيين أقصى طول موجي لامتصاص: يحضر محلول للعناصر المهمة وبعد ذلك قياس الامتصاص كدالة للطول الموجي ، وفي الأبحاث ، الامتصاصية المولارية ϵ أو بواسطة لوغاريتمية $\log \epsilon$ مقابل الطول الموجي . أو برسم A مقابل λ انظر الشكل (11) الذي يبين قياس عينة من الكوبالت - نترات لتركيز $0.075M$ والطول الموجي يتراوح ما بين 500، 520 نانومتر ، وكذلك الجدول الذي يحتوي تلك القرارات.

ABSORBANCE DATA FOR
A 0.075M $\text{Co}(\text{NO}_3)_2$ SOLUTION

λ , nm	A
375	0.01
400	0.03
425	0.07
440	0.13
455	0.21
470	0.28
480	0.30
490	0.34
500	0.38
520	0.38
530	0.33
540	0.26
550	0.18
570	0.08
575	0.06
580	0.05
600	0.03
625	0.02

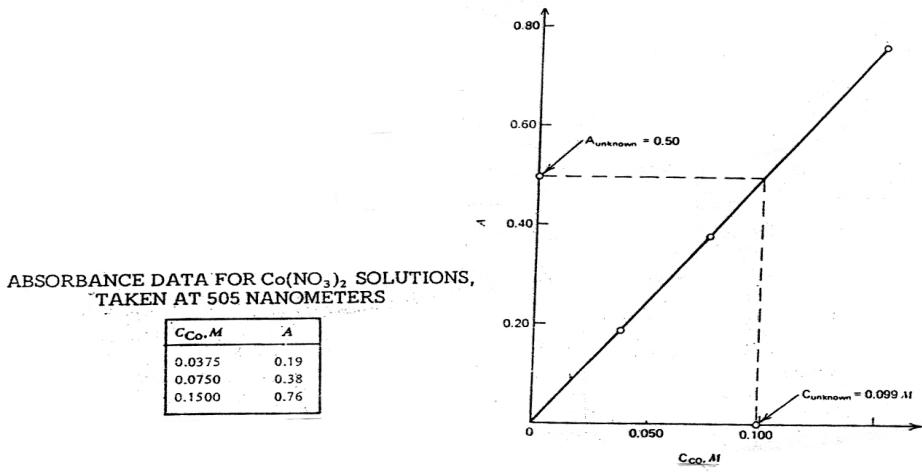


جدول (3) قيم A - الامتصاص والطول الموجي λ لمحلول نترات الكوبالت

شكل (11) طيف امتصاص لمحلول نترات الكوبالت 0.075 مولار

الرسم البياني لقانون بير:

لمعايرة أو معادلة الرسم البياني لمحلول مجهول مقابل محلول معلوم التركيز - نأخذ محاليل ذات تركيز متغيرة، ويرسم الامتصاص مقابل التركيز المحددة المعلومة، وهو يغير منحنى المعايرة (Calibration) انظر الجدول (4) والشكل (12) لنترات الكوبالت. وبسبب أن $A = cb$ ، فأي نظام آخر يتبع قانون بير، يأخذ خطًا مستقيماً يمر بنقطة الأصل.



جدول (4) معلومات الامتصاص القياسي

شكل (12) رسم بياني لنترات الكوبالت
(معايير) - مقايس (معايير)

ثم بعد ذلك تقادس العينة المجهولة عند نفس الشروط للسادة المعلومة التركيز السابقة لنفس الجهاز المستخدم لنفس الخلية، وبأخذ نفس الطول الموجي، والمجاور بنفس المقاسات والتدرج، حتى نصل إلى قياسات كاملة.

مثال:

ما هو تركيز محلول أخذ نفس طريقة محلول القياسي عند قياس قدره للأمتصاص 0.05 ؟ انظر الشكل (12) نجد أن التركيز المجهول هو: 0.099M أو 0.1 مولار تقريريا.

مثال:

عينة من الكوبالت ذات تركيز 0.075 مولار، أعطت امتصاصاً قدره 0.38 عند 505 نانومتر لخلية اسم. فما هو تركيز الكوبالت محلول أعطى 0.26 لنفس الخلية والجهاز؟

لنتصور أن:

العينة الأولى القياسية: $A_1 = bC_1$, $A_1 = 0.38$, $C_1 = 0.075$

العينة الثانية المجهولة: $A_2 = bC_2$, $A_2 = 0.26$, $C_2 = ?$

إذاً :

$$\frac{A_2}{A_1} = \frac{bC_2}{bC_1} =$$
$$\frac{0.26}{0.38} = \frac{(C_2)}{0.075}$$
$$C_2 = 0.051M$$

الأخطاء الكيميائية:

يمكن أن تأتي الأخطاء الكيميائية من عدة عناصر. فكل الامتصاصات معلوم عند طول موجي معين، ولكن مع اختلاف المolarية الامتصاصية التي عندها القياس. مثال يصبح اكتشافه سهلاً وليس صعباً، فمثلاً مركب مثل تعين الكروميوم على الشكل $Cr(VI)$ بوسائل مطيافية، يكون من الوارد الاعتماد على الرقم الهيدروجيني للوسط. فلربما يكون على هيئة $Cr_2O_7^{2-}$ أو على هيئة CrO_4^{2-} ، فال الأول لونه برتقالي والثاني لونه أصفر.

وكلاهما مختلفاً الامتصاصية والمolarية الامتصاصية عند أطوال موجية مختلفة، أو بناءً على تغير التركيز. ربما يحدث الاختلاف ويكون معتمداً على منظم الوسط للعينة. انظر الأشكال (13، 14) فقط للمعلومية.

أخطاء عن المشور الأحادي الشعاع: وهنا ربما يحدث انحراف عن قانون بير ناتج عن ضعف المرأة، ولكن الآن تستخدم أحاديث الشعاع عالية الكفاءة. وعموماً يستخدم هذا القانون لكشف الخطأ. يجب الاهتمام بالصيانة المستمرة للجهاز، وتغيير ما هو تالف أو غير

مُؤَدٍ للغرض المطلوب وهذه علاقة تويمان لوثيان Twyman -Lothian relationship

$$\frac{\Delta C}{C} = \frac{0.434}{T \log T} = \Delta T$$

ΔC = الخطأ المطلق في التركيز.

C = التركيز

$\frac{\Delta C}{C}$ = تناسب الخطأ في التركيز.

T = قيمة النفاذية الملحوظة.

ΔT = قيمة النفاذية غير المؤكدة (وتقربياً توجد بنسبة 0.005 ≠ وهذه العلاقة تؤخذ عند عدة قراءات مختلفة ، انظر شكل (15)).

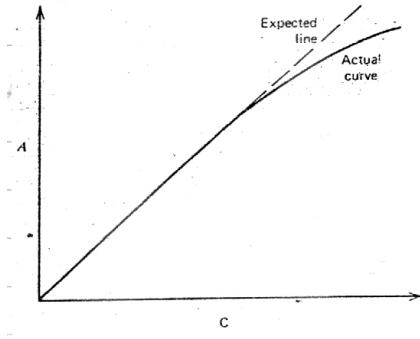
التحليل المستمر لمكون اثنين أو أكثر:

لنفترض أن محلولاً حضر من نترات كل من الكروم والكوبالت، وهما في المنطقة المرئية. والمجموع الكلي للأمتصاص عن أي طول موجي هو مجموع للمحلولين معاً عند هذا الطول الموجي.

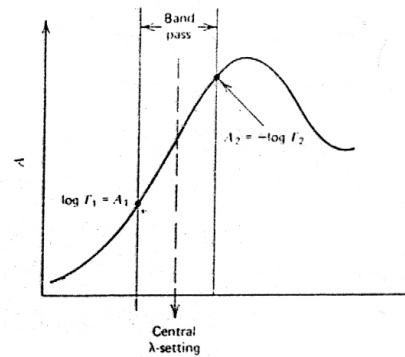
$$AT_{\lambda} = AC_{O\lambda} + AC_{r\lambda}$$

المجموع هو λ

انظر الجدول (5) الذي يضم بيانات امتصاص لتركيز الكروم 0.025 مولار على هيئة نترات، والكوبالت 0.075 على نفس الهيئة من الأنيون.

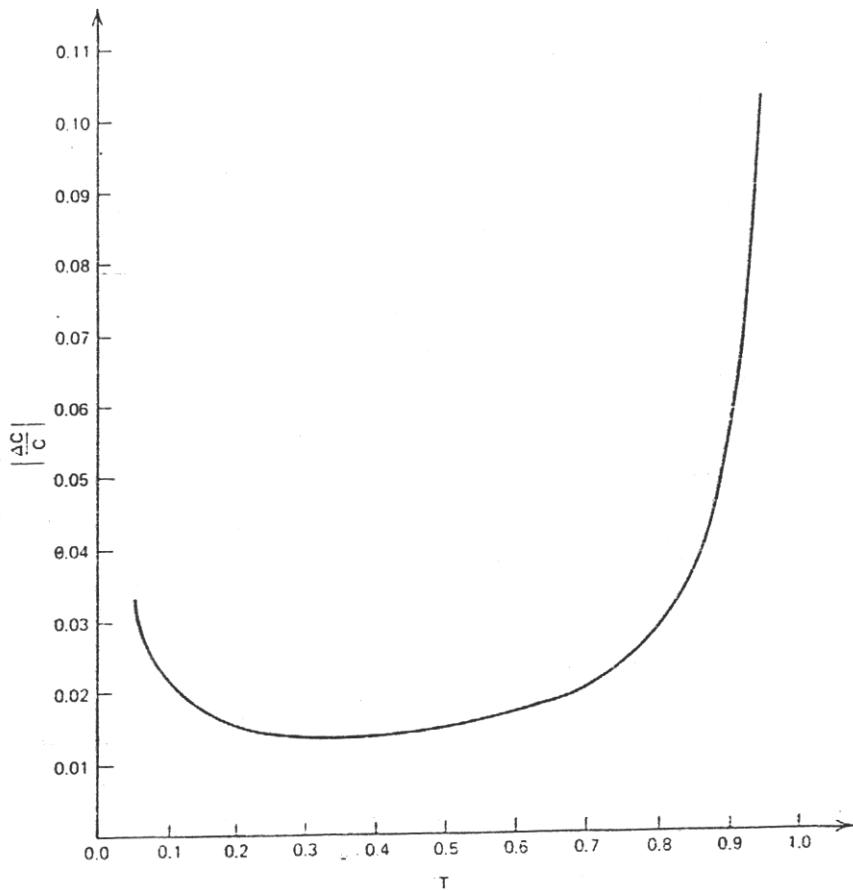


شكل (14) نتائج خاطئة في الشكل



شكل (13) يبين الرابط لمرور حزمة،

و λ -غير صحيحة



شكل (15) : علاقه تویان - لوثیان

وعموماً، كل أيون حالة تأخذ أو تمتلك الطيف الامتصاصي. والطيف الامتصاصي هو مجموع لكل الأيونات مستقلة عن بعضها . وبرهن على تلك الظروف ماكجوفين 19.4. جمع البيانات في (5) ثم رسمها في (16) والتي أعطت ثلاث منحنيات 1 - طيف الامتصاص للكلوبيلت عند $M = 0.025$ ، 2 - طيف الامتصاص للكروم $M = 0.075$ ، 3 - طيف الامتصاص وهما معًا وهو مجموع للاثنين معًا.. ومن الممكن تعين تركيز كل من الكروميوم والكوبيلت في محلول مع التوالي. بالفصل لإجراء أحد منها مستخدماً العلاقات التالية:

$$A_{400} = Aco_{400} + Acr_{400} = 0.400$$

$$= \text{الامتصاص للمكون عند } 400 \text{ نانوميتر}$$

$$= Aco_{400} = \text{الامتصاص للكوبيلت عند } 400 \text{ نانوميتر.}$$

$$= Acr_{400} = \text{الامتصاص للكروم عند } 400 \text{ نانوميتر.}$$

$$ACo_{400} = {}^eCo_{400} \cdot b \cdot CCo$$

$$ACr_{400} = {}^eCr_{400} \cdot b \cdot CCr$$

$$= {}^eCo_{400} = \text{الامتصاصية المولارية للكلوريلت عند } 400 \text{ نانوميتر}$$

$$= {}^eCr_{400} = \text{الامتصاصية المولارية للكروم عند } 400 \text{ نانوميتر.}$$

$$b = \text{طول الخلية بالسم.}$$

$$CCo = \text{تركيز الكلوبيلت بالمول لكل لتر.}$$

$$CCr = \text{تركيز الكروم بالمول لكل لتر.}$$

إذًا:

$$ACr_{400} + ACo_{400} = A_{400}$$

$$0.40 = A_{400}$$

وبالاستبدال في المعادلة:

$$A_{400} = ACo_{400} + ACr_{400}$$

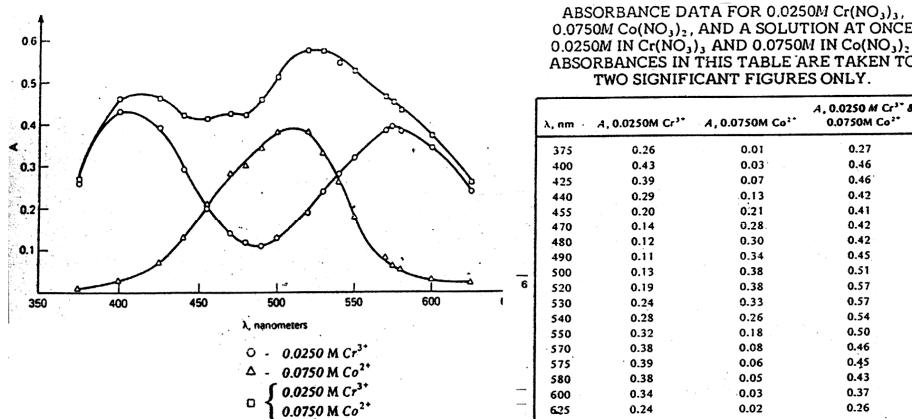
$$0.400 = {}^eCo_{400} \cdot b \cdot CCo + {}^eCr_{400} \cdot b \cdot CCr.$$

وعند 505 وبالتطبيق مباشرة:

$$0.530 = \epsilon_{Co505.b} \cdot C_{Co505+} = \epsilon_{Cr505.b} \cdot C_{Cr505}$$

والآن توجد معادلتان يمكن استخدامهما عند 400، 505، نانوميتر لجهولين على النحو

التالي:



شكل (16) طبق الامتصاص للعناصر معاً

جدول (2): بيانات ماكيوفين

والمعادلتان هما:

$$0.0400 = \epsilon_{Co400.b} \cdot C_{Co400+} = \epsilon_{Cr400.b} \cdot C_{Cr400}$$

$$0.530 = \epsilon_{Cr530.b} \cdot C_{Cr530+} = \epsilon_{Cr530.b} \cdot C_{Cr530}$$

توجد هنا مشكلة واحدة وهي معرفة الامتصاصية المولارية للعناصر عند الأطوال الموجية المختلفة. وبالتالي يمكن تعينها باتباع المثال التالي:

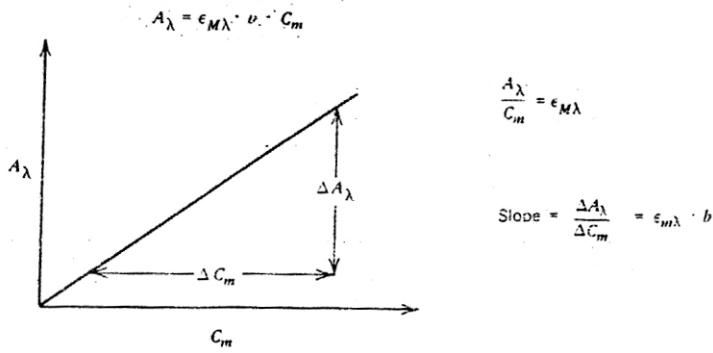
للحصول بالنسبة لتركيز الكروم عند 400، 505 نانوميتر مolar 0.025 عند الأطوال الموجية 400، 505

نالوميتر للحصول على:

$\epsilon_{Cr530.b} = \epsilon_{Cr400.b}$ فبهذا التقرير نكون قد تعرفنا على إحدى المشكلات.

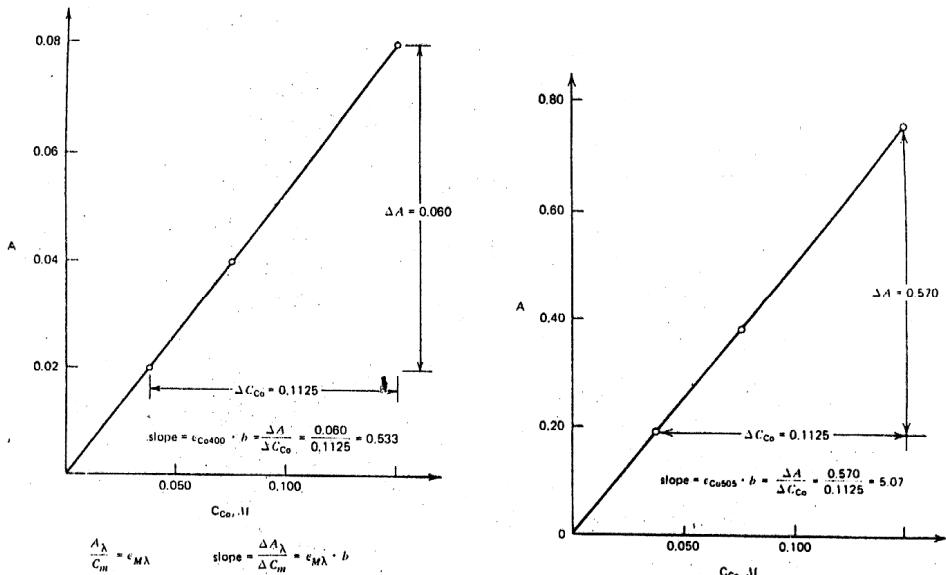
وكذلك بالنسبة للكوبالن، ومن الرسم يمكن إيجاد حاصل $b =$ لكل عنصر. انظر الشكل

.(17)



شكل (17) لإيجاد Em.b

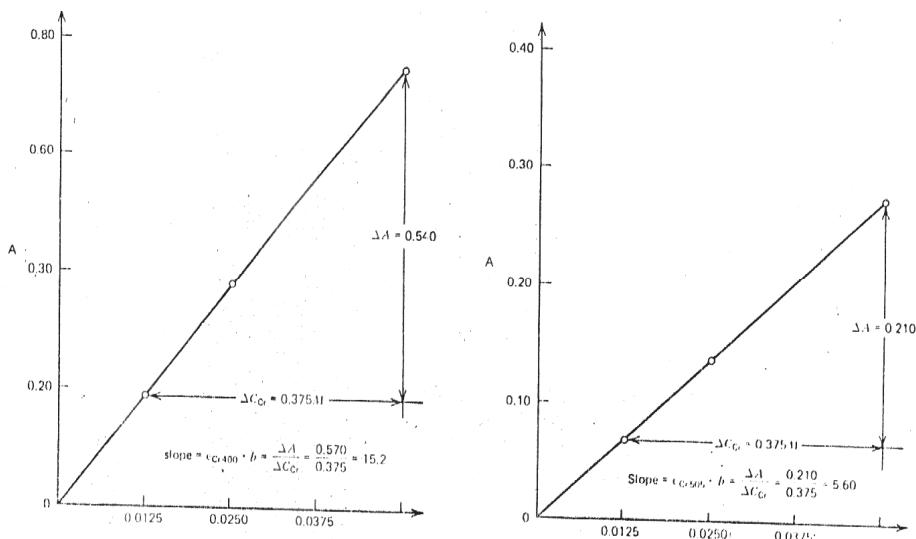
جدول (6) يضم بعض البيانات لكل من الكروميوم والكوبالت. شكل (18) وحتى (21) يمثل الامتصاص مقابل التركيز.



شكل (18) : رسم A مقابل تركيز الكوبالت

عند 400

عند 505



شكل (20) A مقابل تركيز الكروم 400

شكل (21) A مقابل تركيز الكروم 505

جدول (6) لرسم (A) مقابل بيانات (C) للكوبالت والكروم عند 400، 505 نانوميتر

A VERSUS C DATA FOR Cr AND Co AT 400 AND 505 nm

C_{Co}, M	A at 400 nm	A at 505 nm	C_{Cr}, M	A at 400 nm	A at 505 nm
0.0375	0.020	0.190	0.0125	0.190	0.070
0.0750	0.040	0.380	0.0250	0.380	0.140
0.1500	0.080	0.760	0.0500	0.760	0.280

جدول (7) قيم b لمنظومة الكوبالت والكروم (الوحدات لتر / مول).

εb-VALUES FOR Co-Cr SYSTEMS (UNITS OF LITERS/MOLE)

$$\begin{aligned} \epsilon_{Co400} \cdot b &= 0.533 & \epsilon_{Cr400} \cdot b &= 15.2 \\ \epsilon_{Co505} \cdot b &= 5.07 & \epsilon_{Cr505} \cdot b &= 5.60 \end{aligned}$$

تم تبع الخطوات التالية لتعيين كل من الكوبالت والكروم معًا في الوسط. لتأخذ أوًّا المعادلين السابقتين عن الأطوال الموجية 400، 505 نانوميتر كما يلي:

$$0.400 = \epsilon_{Co400} \cdot b \cdot C_{Co} + \epsilon_{Cr400} \cdot b \cdot C_{Cr}$$

$$0.530 = \epsilon_{Co505} \cdot b \cdot C_{Co} + \epsilon_{Cr505} \cdot b \cdot C_{Cr}$$

ثم تستبدل الأعداد عن كل جزء على النحو التالي:

$$0.400 = 0.533C_{Co} + 15.2C_{Cr}$$

$$0.530 = 5.07C_{Co} + 5.60C_{Cr}$$

$$C_{Cr} = \frac{0.400 - 0.533C_{Co}}{15.2}$$

$$0.530 = 5.07C_{Co} + 5.60 \frac{0.400 - 0.533C_{Co}}{15.2}$$

$$0.530 = 5.07C_{Co} + \frac{(5.60)(0.400)}{15.2} - \frac{(5.60)(0.533)}{15.2} C_{Co}$$

$$0.383 = 4.87C_{Co}$$

Ans:

$$\rightarrow C_{Co} = 0.0780M$$

$$C_{Cr} = \frac{0.400 - (0.533)(0.0786)}{15.2}$$

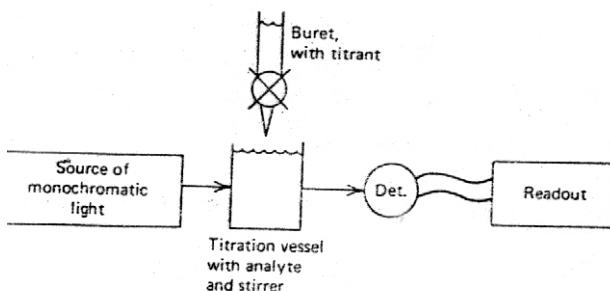
Ans:

$$= 0.0236M$$

ومن تك الطريقة يمكن لنا تعين أكثر من عنصر.

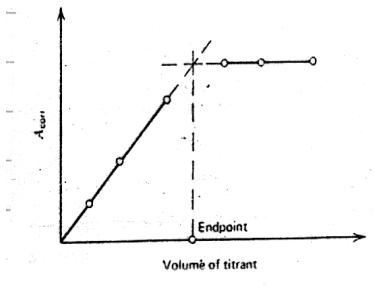
العيارية بواسطة أجهزة شدة الضوء النسبية :

تنبيه: جهاز قياس شدة الضوء النسبي يمكن أيضاً تطبيقه لتعيين نقطة العيارية أو نقطة التعادل بالعيارية. وهذه الطريقة دقيقة معتمدة على تغير شدة اللون . والتي ربما يمكن ملاحظتها بالعين المجردة، كما يمكن لنقطات أخرى يكون التغير فيها تدريجياً عندما لا يلاحظ التدرج أو التغير في اللون. لذا نلجأ إلى استخدام الجهاز الطيفي لقياس شدة الضوء (22)، وهي طريقة بسيطة. انظر الشكل (22).

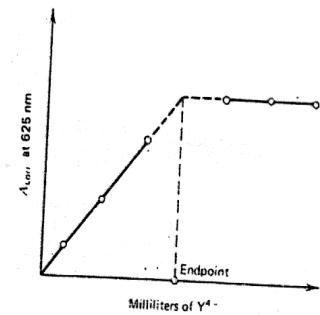


شكل(22): شكل مبسط لجهاز الإسبكتروفوتومير

والوسائل في المتناول : ففي عيارية محلول معين بالوسائل الضوئية نرسم مقدار الامتصاص مقابل الحجم العياري المضاف، وغالباً ما نرى في منحنى العيارية نقطة انكسار واضحة.



شكل (23) منحنى عيارية
الإسبركتروفوتوميتر



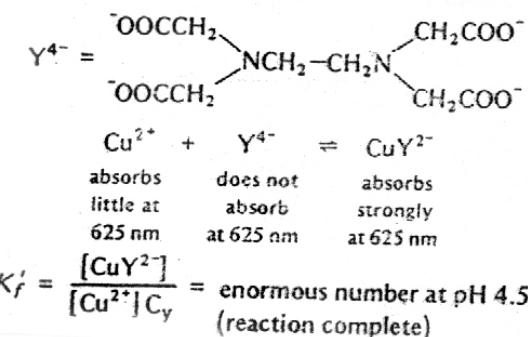
شكل (24) عيارية النحاس مع الإديتا
الإسبركتروفوتوميتر

الرمز AC_{corr} يمثل الامتصاص التصحيح للتخفيف على النحو التالي:
 $A_{corr} = A_{obs} - \text{الحجم الأصلي الخاضع للتحليل.}$

$x = \text{الحجم المضاف.}$

$$AC_{corr} = AC_{corr} \left(\frac{x + v}{v} \right)$$

مثال لعيارية الإسبركتروفوتوميتر للنحاس بواسطة الإديتا (EDTA) عند $\text{pH} = 4.5$ ،
وعند 625 نانوميتر.



تعين الثوابت الفيزيائية بواسطة أجهزة قياس شدة الضوء Specttrophotometer determination of physical constants) :

مناقشة العيارية باستخدام تلك الأجهزة يمكن أن يقودنا لمناقشة طرق الإسبيكتروفوتومير لإيجاد ثوابت فيزيائية.

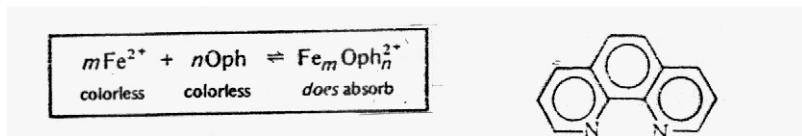
أولاً: طريقة تعين ثوابت قياس الاتحاد العنصري والتكتوين متراكبات المعدن - المخلب. وبعد ذلك ka - عيارية الحمض - القاعدة، ومن هنا يوجد ثلاث طرق تستخدم لإيجاد الاتحاد العنصري للمتراتبات.

1- طريقة النسبة المولارية ، والتي تعرف بطريقة *yoe - jones* .

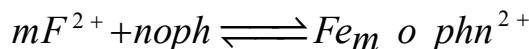
2- التغير المستمر، وتعرف بطريقة *joes* .

3- طريقة الميل النسبي. فطريقة المولارية النسبية وطريقة التغير المستمر ربما يستخدمان لإيجاد ثوابت التكتوين، وأيضا الاتحاد العنصري لمتراتب المعدن - المخلب، والطريقة الأولى هي الأكثر استخداماً.

طريقة المولارية - النسبية: فمتراكبات أيون الحديدوز - جدير بالذكر - للدراسة بهذه الطريقة فعندما يتفاعل أيون الحديدوز مع التحضير - المخلب أدرتوفينا نترولين (له لون) يعطي لوناً أحمر زاهياً بنسبة مولارية حوالي 1.100 لتر / مول عند 510 نانوميتر وتركيب المخلب هو:



ولهذا السبب نسبة المخلب إلى المعدن $[n / m]$ والذي يعرف بنسبة الاتحاد العنصري.



ولكن كيف يمكن تعينها؟

مثال:

أضيف 5.00 ملليلتر لمحلول 100.0 مليجرام / لتر من Fe^{2+} إلى سلسلة من عدة دوارق قياسية 100 ملليلتر، وبكميات مختلفة من $5.05 \times 10^{-3} M$ مولار إلى كل قارورة من الأورتوفينانترولين، ثم يكمل الماء حتى العالمة، بجدول (8) بين النسبة المolarية من n/m لكل متراتكب.

جدول (8) بيانات المول - نسبة الحديدوز مع المخلب.

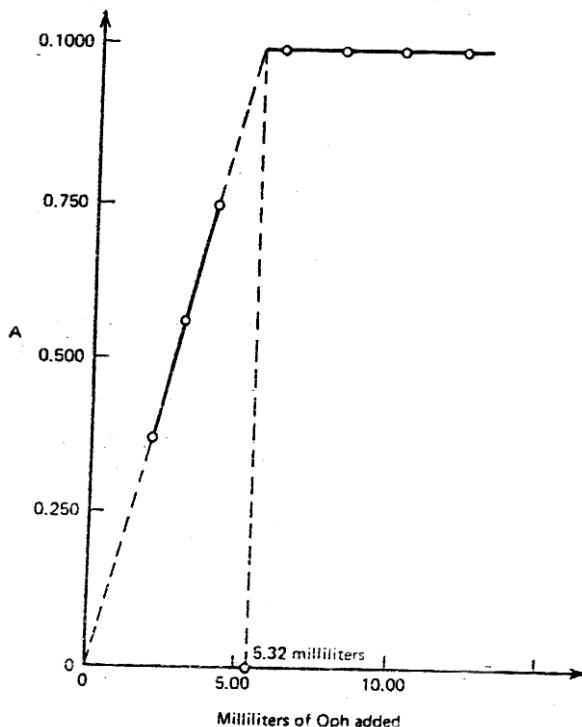
MOLE-RATIO DATA FOR THE
 Fe^{2+} -Oph COMPLEX

Flask Number	milliters of $5.05 \times 10^{-3} M$ Oph added	A at 510 nm
1	2.00	0.374
2	3.00	0.560
3	4.00	0.747
4	6.00	0.993
5	8.00	0.993
6	10.00	0.993
7	12.00	0.993

يرسم الامتصاص مقابل حجم الفينانترولين المضاف شكل (25). ثم بعد ذلك يمدد المنحنى ليقابل الخط الثاني للامتصاص، ومن الكميات المعلومة n/m يمكن حسابها.

$$\frac{\text{عدد مولات أورتوفينانترولين}}{\text{عدد مولات الحديدوز}} = \frac{n}{m}$$

$$\text{عدد مولات الحديدوز} = \frac{10^{-3} \times 5}{\frac{10^{-3} \times 100}{\text{لتر}} \times \frac{55.83}{\text{جرام / مول الحديدوز}}} = 8.95 \times 10^{-6} \text{ مول للحديدوز.}$$



شكل (25) تعيين الحديدوز - أورتوفيتانترولين

المترافق بطريقة المول - النسبي

$$\frac{n}{m} = \left(\frac{\text{number of moles of Oph}}{\text{number of moles of } \text{Fe}^{2+}} \right) = \left(\frac{100.00 \times 10^{-3} \text{ grams of Fe}}{\text{liters}} \right) \left(\frac{5.00 \times 10^{-3} \text{ liters}}{55.85 \frac{\text{grams of Fe}}{\text{moles of Fe}}} \right) = 8.95 \times 10^{-6} \text{ moles}$$

ومن الشكل (25) يمكن إيجاد النسبة والتي كانت $\frac{3}{1}$ ، وإيجاد عدد مولات الفينانترولين. ويكون التفاعل بعد ذلك على النحو التالي:

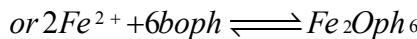
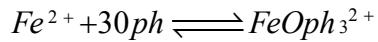
$$\text{عدد مولات الفينانترولين} = (10^{-3} \times 5.05) \times 10^{-3} \text{ لتر} = 5.05 \times 10^{-6} \text{ مول}$$

$$10^{-3} \times 2.69 \text{ مول. أورثـ}$$

$$\frac{3}{1} = \frac{10^{-5} \times 2.69}{10^{-6} \times 8.95} = \frac{n}{m}$$

وتكون n/m مول للحديدوز

وتكون المعادلة:



مثال:

سلسلة محاليل في 50 ملليلتر في دورق قياسي، أضيفت كمية من الحديدوز 2.0 ملليلتر تركيز 10^{-5} مول وبكميات مختلفة. وأضيف ماء مقطر حتى العالمة، وتم القياس عند 5.6 نانوميتر، وسجلت النتائج في الجدول 9. فما هي النسبة المولارية (n/m)؟ وما هي k_f ؟

أولاً: عدد المولات للحديدوز = $(2 \times 10^{-3} \text{ lit})(1 \times 10^{-3}) = 10^{-6}$ مول.

عدد المولات عند نقطة الانكسار = $(10^{-3} \times 6) \times 10^{-3} = 6 \times 10^{-6}$ مول.

ومن الشكل (26).

$$\frac{\text{عدد المولات عند نقطة الانكسار}}{\text{عدد مولات الحديدوز}} = \frac{n}{m}$$

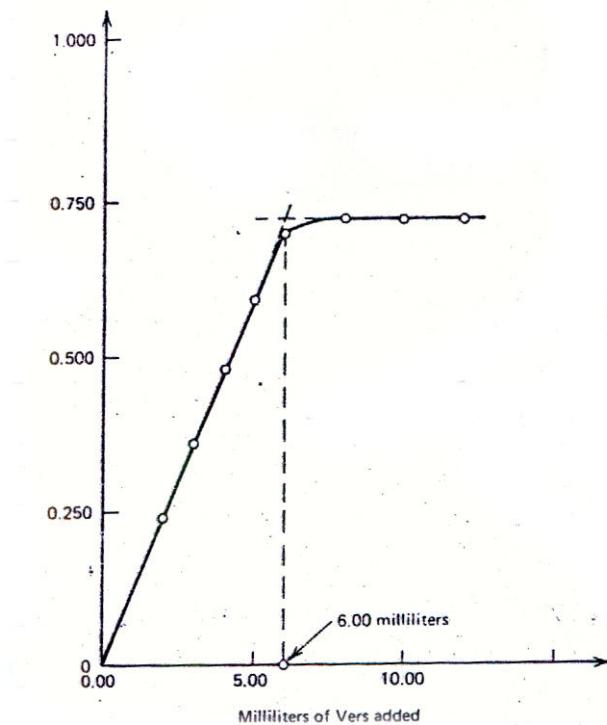
$$\frac{3}{1} = \frac{\text{عدد المولات عند نقطة الانكسار} (6 \times 10^{-6} \text{ مول})}{\text{عدد مولات الحديدوز} (2 \times 10^{-6} \text{ مول})} = \frac{n}{m}$$

RATIO DETER-
MINATION OF
 n/m AND K_f FOR
 Fe^{2+} -Vers
COMPLEX

Added Milliliters of Vers	A
2.00	0.240
3.00	0.360
4.00	0.480
5.00	0.593
6.00	0.700
8.00	0.720
10.00	0.720
12.00	0.720

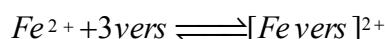
جدول (9)

بيانات مولارية النسبة المعينة للمقدار $\frac{n}{m}$ و kf للمتراكب.



شكل (26) تعيين الحديدوز - المتراكب، و kf بواسطة طريقة المولارية - النسبية.

والتفاعل ربما يكون:



فما هي القيمة العددية kf الموجودة؟ والمطلوب هنا ثلاثة كميات: $[Fe^{2+}]$ ، $[Fevers]$ ، $A = 0.70$ والحساب هو:

$$[Fevers]^{2+} = \frac{A}{\epsilon b} \quad \text{حيث:}$$

$$A = \epsilon b [(Fevers)]^{2+}$$

$$C_{vers} = [Fe^{2+}] + 3[(Fevers)]^{2+} = C_{vers} - \frac{3A}{\epsilon b}$$

إذاً:

$$k_f = \frac{A / \in b}{(C_{Fe} - A / \in b) : (C_{vers} - 3A / \in b)^3}$$

ويتبقي فقط الحصول على القيم العددية لكل الكميات في المعادلة الأخيرة، ونختار قيم الامتصاص والتي يقابلها 6.0 مليلتر من محلول المضاف (V_{vers})، $A = 0.7$. وبسبب أنها على جزء من المنحنى للشكل، والقيمة المولارية الامتصاصية \in ، لذلك من السهل إيجادها. بعد نقطة الاختراق (الانكسار).

$$A = 0.720$$

$$C_F = [Fe_{vers}]_3 = \frac{2.0 \text{ milliliter}}{50 \text{ milliliters}} (1 \times 10^{-3} \text{ mole / liter}) \\ = 4 \times 10^{-5} \text{ M}$$

$$\in = \frac{A}{b[Fe_{vers}]^2} = \frac{0.72}{(1)(4 \times 10^{-5})} = 1.8 \times 10^{-4} \text{ lit / mole}$$

وعند نقطة الانكسار $. A = 0.70 =$

$$= \frac{0.7}{1.8 \times 10^4 \times 0.1} = 3.89 \times 10^{-5}$$

$$C_{Fe} = 4 \times 10^{-5} \text{ M}$$

$$C_{vers} = 4 \times 10^{-5} \text{ M}$$

$$C_{vers} = \frac{6.0 \text{ milliliter}}{50 \text{ milliliter}} \times 1 \times 10^{-5} \frac{\text{mole}}{\text{lit}} = 12 \times 10^{-5} \text{ mole}$$

وإيجاد قيمة k_F نأخذ المعادلة الأخيرة:

$$K_F = \frac{A / \in b}{(C_{Fe} - A / \in b)(C_{vers} - 3A / \in b)^3} \\ = \frac{3.89 \times 10^{-5}}{(4 \times 10^{-5} - 3.89 \times 10^{-5})(12 \times 10^{-5} - 3 \times 3.89 \times 10^{-5})^3} \\ = 9.84 \times 10^{17}$$

وهنا يكون المترافق أكبر مما يمكن وهو ثابت، ويمكن استخدام طريقة المولارية النسبية وهي طريقة متقدمة لإيجاد كل من الاتحاد العنصري وثابت التكوين للمترافق.

طريقة التغيرات المستمرة : توجد طريقة أخرى لإيجاد ثابت التكوين والاتحاد العنصري، وهذه الطريقة المستمرة تعرف بطريقة job's (أيوب). نفترض أن التفاعل آخذ في السريان بين المعدن الملون M، والمخلب عديم اللون (L) فإن يعطي مركباً ملوناً براقاً (ML).

$$mM + nL = M + nL \quad ; kf = \frac{[MmLn]}{[M]^m [L]^n}$$

عند تكوين متراكب واحد، وإذا كانت K_F عالية، فيمكن استخدام طريقة أيوب.

والشكل العملي لهذه الطريقة هو: تحضير سلسلة من الدوارق من مجموع عدد مولات المخلب، إضافة لمجموع عدد المولات من المعدن ثابتة، أي أن:

عدد مولات (M) + عدد مولات (L) = ثابتة.

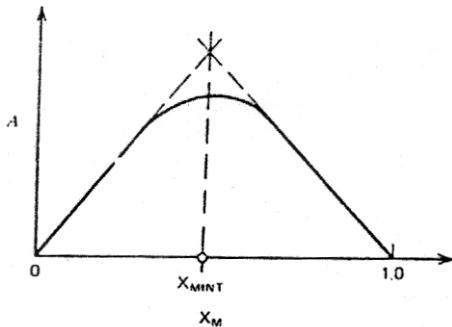
وبأخذ سلسلة المحاليل للأجزاء المولية المختلفة للمعدن، وبرسم الامتصاصية مقابل الكسر المولي أو الكسر المولي للمخلب تعطي الشكل (27).

والكسر المولي للمركب M أو الكسر المخولي للمخلب هو على النحو التالي:

$\text{mole fraction of } M = X_M = \frac{\text{(number of moles of } M\text{)}}{\text{(number of moles of } M\text{)} + \text{(number of moles of } L\text{)}}$ $\text{mole fraction of } L = X_L = \frac{\text{(number of moles of } L\text{)}}{\text{(number of moles of } M\text{)} + \text{(number of moles of } L\text{)}}$ $X_M + X_L = 1$

وبرسم النتائج تعطي الشكل (27). فالجزر الصحيح المستقيم، حتى يلاقي الخط الآخر، ويتقاطعا في منطقة تعرف بـ: X_{MINT} حيث الكسر المولي للمعدن [M] عند أقصى كمية لمتراكب المتكون وعند أقصى امتصاص - يلاحظ حسابات التفكك للمنحنى.

$\frac{n}{m} = \frac{X_{LINT}}{X_{MINT}}$ $X_{LINT} = 1 - X_{MINT}$ $\frac{n}{m} = \frac{1 - X_{MINT}}{X_{MINT}}$



شكل (27) منحنى جوب

ولإيجاد K_f يمكن لنا توضيحها بالأمثلة الآتية:

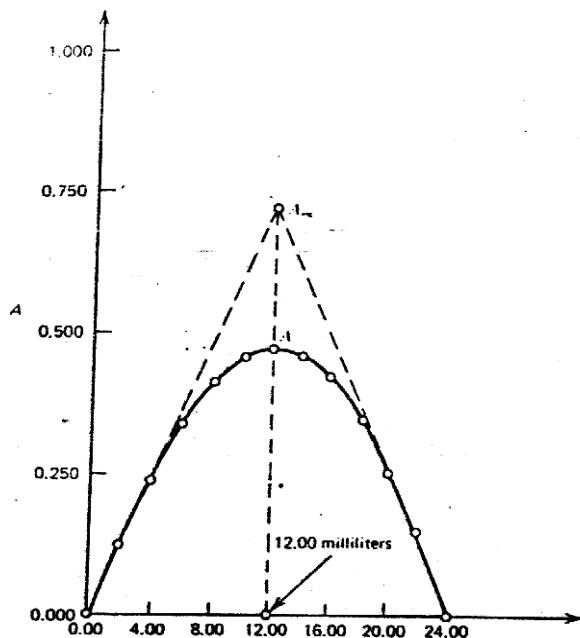
والمثال الجيد في التطبيق لطريقة جوب المعطى بواسطة كارمودي [Carmody] عند 500 نانوميتر - لا الحديد - في حمض النتريك، ولا أيون التيونات لا يمتص بشدة عندما يكون كلاهما مرتبطين عند ظروف معينة، ويفاعلا ليكونا مترابكاً لونه أحمر لامع ولهما امتصاص عند 500 نانوميتر.



: K_f تكون

$$K_f = \frac{[FemScNn]}{[Fe^{3+}]^m [ScN^-]^n}$$

والجدول (10) يبين نتائج التحضير وامتصاصها عند 500 نانوميتر، ومن هذه البيانات يمكن رسم الامتصاص مقابل المليتر لمحلول الحديديك أو الشيوسيانات، والشكل (28) يوضح ذلك.



Milliliters KSCN solution

شكل (28) يعين متراكب Fe^{3+}SCN بطريقة جوب

حيث تقع نقطة التلاقي أو التقاطع عند 12 ملليلتر ل محلول الثيوسيانات

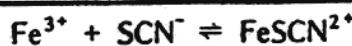
$$1 = \frac{(10^{-3} \times 1)(10^{-3} \times 12)}{(10^{-3} \times 1)(10^{-3} \times 12)} = \frac{\text{عدد مولات الثيوسيانات}}{\text{عدد مولات الحديديك}} = n / m$$

جدول (10) بيانات مترافق $\text{Fe}^{3+}\text{SCN}^-$ بطريقة جوب.

DATA ON Fe^{3+} - SCN^- COMPLEX FOR
JOB'S METHOD.^a

Solution Number	Milliliters of $1.00 \times 10^{-3}M$ $\text{Fe}(\text{NO}_3)_3$	Milliliters of $1.00 \times 10^{-3}M$ KSCN	A
1	24.00	0.00	0.000
2	22.00	2.00	0.125
3	20.00	4.00	0.237
4	18.00	6.00	0.339
5	16.00	8.00	0.415
6	14.00	10.00	0.460
7	12.00	12.00	0.473
8	10.00	14.00	0.460
9	8.00	16.00	0.424
10	6.00	18.00	0.344
11	4.00	20.00	0.254
12	2.00	22.00	0.152
13	0.00	24.00	0.000

انظر المعادلة الآتية : حساب قيمة k_f - ثابت التكوين



$$K_f = \frac{[\text{FeSCN}^{2+}]}{[\text{Fe}^{3+}][\text{SCN}^-]}$$

ولكي يتم تعين k_f ، يوجد ثلاث مكونات في محلول والمطلوب معرفة تلك المكونات.
وحسابها يمكن عند أقصى امتصاص يلاحظ لرسم جوب - (أيوب). فعند $A = 0.471$
لأخذ تلك المعلومات:

$$A = 0.473$$

$$\text{milliliters of } \text{Fe}^{3+} = 12.00 \text{ milliliters}$$

$$\text{milliliters of } \text{SCN}^- = 12.00 \text{ milliliters}$$

$$CFe = [\text{Fe}^{3+}] + [\text{FeSCN}^{2+}]$$

$$[\text{Fe}^{3+}] = CFe - [\text{FeSCN}^{2+}]$$

$$CSCN = [\text{SCN}^-] + [\text{FeCN}^{2+}]$$

$$[\text{SCN}^-] = CSCN - [\text{FeCN}^{2+}]$$

$$CFe = \frac{(12.00 \text{ milliliters})(1.00 \times 10^{-3} M)}{(24.00 \text{ Milliliters})} = 5.00 \times 10^{-4} M$$

: SCN^- وبالنسبة لأنيون

$$CSCN = \frac{(12.00 \text{ milliters})(1.00 \times 10^{-3} \text{ M})}{(24.00 \text{ milliliters})} = 5.00 \times 10^{-4} \text{ M}$$

وماذا عن المتراسك $[FeSCN^{2+}]$? لا يجاد قيمة المتراسك علينا إيجاد الجزء الجديد A_{ex} = extrapolated A ex الامتداد عند الامتصاص الملاحظ. فلو أن المتراسك لم يتفكك بالمرة يكون تركيز الاتزان للمتراسك $[FeSCN]$ مساوياً لتركيز أيون الحديد CFe .

$$[FeSCN^{2+}]_{ex} = CFe$$

$$A_{ex} = b[FeSCN^{2+}]_{ex} = bCFe$$

A = observed absorbance

$$A = b[FeSCN^{2+}]$$

$$\frac{A}{A_{ex}} = \frac{b[FeSCN^{2+}]}{bCFe}$$

$$[FeSCN^{2+}] = \frac{A}{A_{ex}} CFe$$

From Figure 4.29

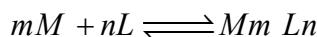
$$A = 0.473$$

$$A_{ex} = 0.718$$

$$\begin{aligned} k_f &= \frac{[FeSCN^{2+}]}{[Fe^{3+}][SCN^-]} = \frac{[FeSCN^{2+}]}{(CFe - [FeSCN^{2+}])(CSCN - [FeSCN^{2+}])} \\ &= \frac{\frac{A}{A_{ex}} CFe}{(CFe - \frac{A}{A_{ex}} CFe)(CSCN - \frac{A}{A_{ex}} CFe)} \\ &= \frac{\frac{A}{A_{ex}} CFe}{CFe(1 - \frac{A}{A_{ex}})(CSCN - \frac{A}{A_{ex}} CFe)} \\ &= \frac{\frac{0.473}{0.718}}{\left(1 - \frac{0.473}{0.718}\right) \left[5.00 \times 10^{-4} - \left(\frac{0.473}{0.718}\right)(5.00 \times 10^{-4})\right]} \\ &= 1.13 \times 10^{-4} \end{aligned}$$

3- طريقة المنحنى النسبي:

اقرّحها هارفي ومانتج 1950، وعملاً تجرب بهذه الطريقة. وقد أجريا الكثير من المناقشة ووضعا على معالجتها بعض التعديلات. لفترض أن المعدن (M)، المخلب (L) تفاعلاً ليعطي المترافق $Mm Ln$ على النحو التالي:



نفترض أن M ، L ، m ، n هم غير منفصلين، وكلّاًهما عديم اللون، ولكن المترافق قد أحدث امتصاصاً. وتعيين n/m يكون على مرحلتين.

أولاً: نطلب بواسطة بعض الوسائل سلسلة من الدوارق القياسية ثم نضع في كل واحد كمية من L كافية، نجد أن التركيز ثابت من قارورة لأخرى. وتضاف كمية من M لتركيز التركيز في كل قارورة، وبالتالي يتم تركيز الاتزان للمترافق $MmLn$ في كل قارورة، وبالتالي كل قيمة التركيز للعنصر Cm ، m لكل قارورة هي:

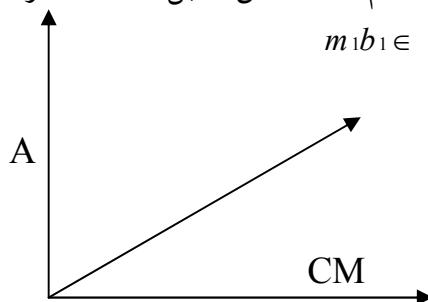
$$MmLn = CM / m$$

وبقياس الامتصاص لكل محلول عند λ_{\max} المترافق

$$A = b[MmLn] = b CM / m$$

ثم عين ذلك رسم الامتصاص مقابل CM . انظر الشكل (30) وميل المنحنى يتم قياسه

(المتعلق للقيمة):



شكل (29) رسم لطريقة الميل النسبي

$$A = \frac{\epsilon b}{m} \cdot C_M$$

$$A/C_M = \frac{\epsilon b}{m}$$

$$Slope \frac{\Delta A}{\Delta C_M} = \frac{\epsilon b}{m}$$

نعتبر هذه النقطة هي نصف المسألة أو التجربة.

بعد ذلك نحاول إجراء التجربة من ناحية أخرى ثم نضع في كل دورق كمية من M . والتركيز من M سيكوت ثابتًا، ثم نضع كمية من المخلب L ، ثم بعد ذلك نعين المترافق في كل دورق. للتركيز في كل دورق $CL.L$.

$$[MmLn] = CL / n$$

ثم نفس الامتصاص لكل محلول عند $x \max$ للمترافق

$$A = \epsilon b [MmLn] = CL / n = \epsilon b$$

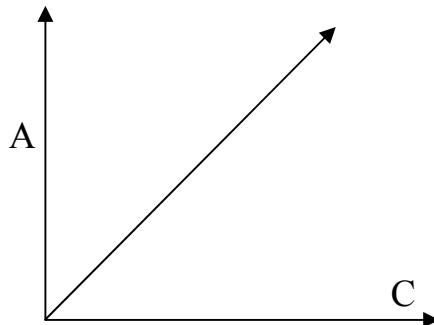
ثم نرسم الامتصاص مقابل CL . انظر الشكل (30)، وميل المنحنى يتم تقديره، ويكون متعلقاً بالقيم ϵ, b, n

$$A = \frac{\epsilon b}{n} C_L$$

$$A/C_L = \frac{\epsilon b}{n}$$

$$Slope = \frac{\Delta A}{\Delta C_L} = \frac{\epsilon b}{n}$$

هذه هو النصف الآخر من التجربة ثم بعد ذلك يقسم أحدهما على الآخر



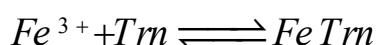
شكل (30) طريقة أخرى لقياس الميل النسبي

$$\frac{n}{m} = \frac{Cb / m}{Cb / n} = \frac{\frac{1}{\text{الميل}}}{\frac{2}{\text{الميل}}}$$

كما أعطى كل من هارفي ومانج عدة أمثلة لتعيين الاتحاد العنصري، ألا وهو الأزرق $\lambda_{\max} = 620$ تاتوميتر لمترابط الحديديك. 1، 2 ثنائي هيدروكس بنزين. 3، 5 ثنائي سلفون. وبياناته في الجدول (11) انظر الشكل (32-31).



وتفاعل التيرون ليكون مترابكًا أزرق. ربما يكون قانون الاتحاد العنصري واحد - لواحد.



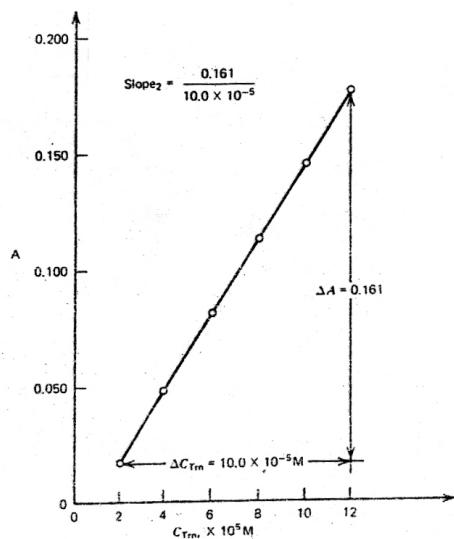
ويمكن تعين ثابت الاتزان بواسطة وسائل أخرى:

بيانات

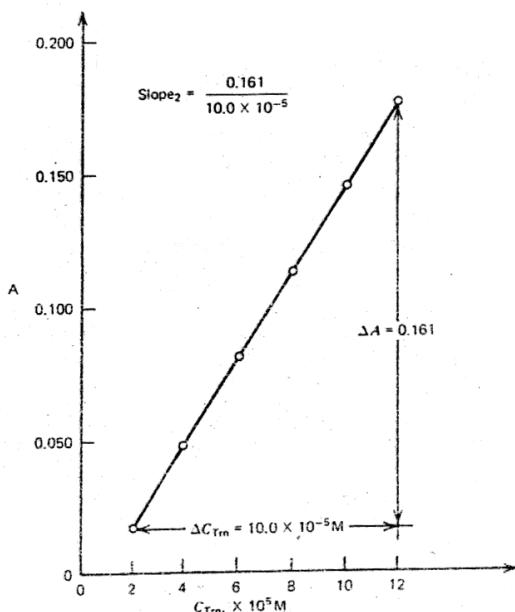
جدول (5) منحني - النسبي

DATA FOR SLOPE
RATIO DETERMINA-
TION FROM HARVEY
AND MANNING^a
FOR SLOPE,
 $C_{Tm} = \text{CONSTANT}$
 $= 30.0 \times 10^{-5} M$

$C_{Fe} M$	A
2.00×10^{-5}	0.038
4.00×10^{-5}	0.072
6.00×10^{-5}	0.109
8.00×10^{-5}	0.133
10.00×10^{-5}	0.166
12.00×10^{-5}	0.195
2.00×10^{-5}	0.017
4.00×10^{-5}	0.048
6.00×10^{-5}	0.082
8.00×10^{-5}	0.114
10.00×10^{-5}	0.147
12.00×10^{-5}	0.179



شكل (31) منحنى ، النسبة A_{Fe} مقابل C_{Tm}



شكل (32) رسم A_{Fe} مقابل C_{Tm} مع ثبات

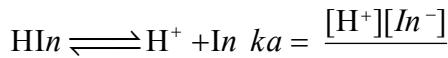
ومن الشكل منحنى (1) ومنحنى (2) لإيجاد الميلين كما أوجدناه سابقاً يمكن إيجادها:

$$\frac{n/m}{slope(2)} = \frac{0.156}{\frac{10 \times 10^{-5}}{0.161}} = 0.989 = 1$$

$$\frac{n/m}{slope(1)} = \frac{10 \times 10^{-5}}{10 \times 10^{-5}}$$

ثابت K_a لأدلة الصبغة

يعتبر عدد من الصبغات أحماضًا ضعيفة، ويمكن أن تؤخذ بهذا الشكل الرمزي HIn حمض مانح بروتون، In^- بعض الأيون العنصري ويعرف بالقاعدة أو اللامانح بروتون.



شكل آخر لون قاعدي أحد الأحماض له لون وشكل

$$\frac{K_a}{[H^+]} = \frac{[In^-]}{[HIn]}$$

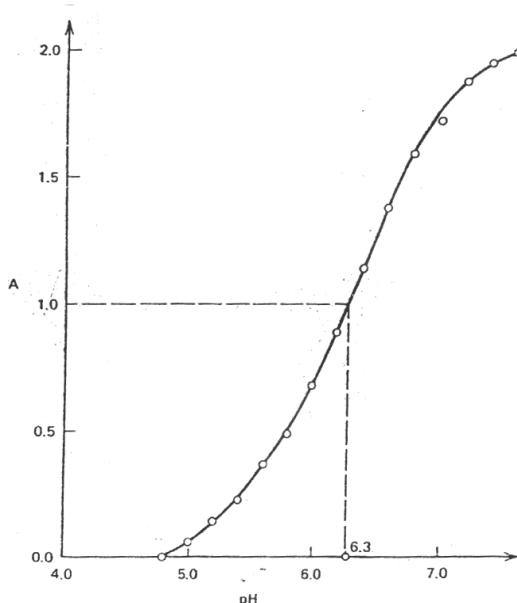
وهذه القيمة النسبية $\frac{[In^-]}{[HIn]}$ يمكن إيجادها من القيمة H^+ .

عند قيمة منخفضة $[H^+]$ ، In^- يكون السائد هو القاعدة. (أو الشكل القاعدي).
وعند قيمة عالية من $[H^+]$ يكون الشكل الحامضي هو السائد، وهذا ما يدل صراحة على قاعدة ليساتيرية. وهنا يوجد شكلان للدليل In^- , HIn وكلاهما مختلفاً اللون، ولكن توجد منطقة يكون كل منها متساوين، وبالتالي تلك المنطقة المتساوية القاعدية (*is basic*). ومع تغيير PH وملاحظة القيمة للامتصاص كدالة للرقم PH. انظر الجدول (12) والشكل (33)، والذي يبين المنحنى وتغيير PH مع الامتصاص.

BRODE'S DATA FOR
BROMCRESOL
PURPLE^a

pH	A
4.8	0.000
5.0	0.057
5.2	0.143
5.4	0.229
5.6	0.363
5.8	0.486
6.0	0.672
6.2	0.887
6.4	1.144
6.6	1.373
6.8	1.587
7.0	1.716
7.2	1.873
7.4	1.945
7.6	1.973

جدول (12) بيانات برود



شكل (33) رسم بيانات برود. مركب بروموكريسول.

ومن الشكل (33) قيمة ثابت Pka وجدت 6.3 للمركب

فعدن $Pka = \text{PH} \cdot ka = H^+ \cdot HIn = In^-$. نجد أن: $A = 1.0$

مسائل:

1- يترافق النحاس مع مركبات المكسان الحلقي ، الهيدرازون والتي تعرف بمركب كوبيريتزن (Cuprizone) فويوجد الامتصاص عند $\lambda_{\text{max}} = 606$ نانوميتر، والتي أنتجت هذه النتائج المعملية.

- دراسة أخرى في نفس اليوم لنفس الجهاز والطول الموجب. ووُجد أن الامتصاص لهذا محلول: 0.75 . فما هو تركيز النحاس؟

	$MgCa / 25mL$	A
	44.0	0.553
	56.0	0.699
	68.0	0.860
	85.0	0.998

b - ما هي الامتصاصية المولارية عند 606 نانوميتر مفترضاً 1 مول للنحاس لكل واحد مول مترافق.

2- يعين المنجنيز عند 525 نانوميتر، وقد أعطى امتصاصاً للقيمة 0.585×10^{-4} للتركيز 10^{-4} مولار خلية اسم. ثم وضع 0.5 جرام من عينة لسيكة من المنجنيز (Mn)، وحوّلت العينة إلى Mno_4^- بالأكسدة. ولكنها أخذت نفس الظروف السابقة وكان الامتصاص 0.4، احسب النسبة الوزنية للمنجنيز في العينة المجهولة.

3- ربما يعين النحاس بواسطة الإديتا، والبيانات كما يلي:

<i>Mieleter</i>	<i>Corrected A</i>
$Y^4\text{soln}$	At 625 nm
2.00	0.080
4.00	0.160
6.00	0.240
8.00	0.320
10.00	0.400
12.00	0.420
14.00	0.420
16.00	0.420

فكم عدد المليجرامات الموجودة في 200 ملليلتر.

- عين pka للدليل بالرسم البسيط A مقابل PH 4

PH	A	PH	A
1.60	0.80	6.90	0.48
4.20	0.77	7.20	0.37
5.95	0.74	7.50	0.28
6.40	0.70	8.50	0.16
6.353	0.58	11.20	0.15

- بروكريسول الأخضر يعين عند 615 نانوميتر $A_{basic} = 0.481$. وكانت

قيم PH والامتصاص على النحو التالي:

PH = 4.18, 4.48, 4.62, 5.10, $A_{absorbances}$: 0.115, 0.187, 0.234, 0.287, 360.

الحل:

- أولاً تعين تركيز النحاس مثال:

$$\frac{1000 \text{ ملليلتر}}{\text{واحد لتر}} \times \frac{10^{-6} \times 44.0 \text{ جرام}}{25 \text{ ملليلتر}} = \frac{\text{جرام النحاس}}{\text{اللتر}}$$

$$\frac{10^{-3} \times 1.76}{63.53} \text{ جرام / لتر} = 10^{-3} \times 1.76 =$$

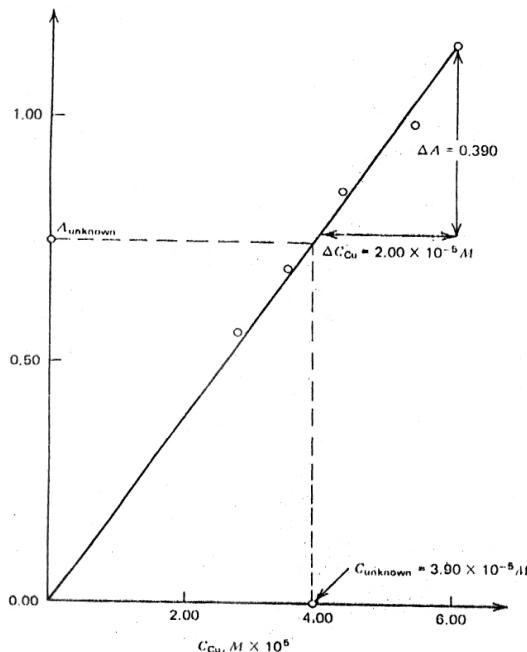
$$10^{-3} \times 2.77 =$$

ومنها كان تركيز النحاس:

2.77, 3.52, 4.28, 5.35, 5.98×10^{-5} Versus A - 0.553, 0.699, 0.860, 0.998, 1.160.

.Cu مقابل A

ووجد أن التركيز هو $3.9 \times 10^{-5} M$



انظر الشكل (34) رسم A مقابل التركيز للنحاس

- من قانون بير

$A = \epsilon bC$	$A_u = 0.400$
$A_u = \epsilon bC_u$	$C_u = ?$
$A_k = \epsilon bC_k$	$A_k = 0.585$

$$C_k = 1.0 \times 10^{-4}$$

$$\frac{A_u}{A_k} = \frac{\epsilon b C_u}{\epsilon b C_k}, C_u = \frac{A_u}{A_k} C_k$$

$$C_u = \frac{0.4}{0.585} (1.0 \times 10^{-4}) = 6.84 \times 10^{-5} M$$

إذاً: لإيجاد النسبة الوزنية للمنجنيز في السبيكة:

$$\text{نسبة المنجنيز} = \frac{\text{عدد جرامات المنجنيز}}{\text{عدد جرامات السبيكة}} \times 100$$

عدد مولات المنجنيز = عدد جرامات (المولات) في السبيكة.

$$\text{عدد المولات في البرمنجنات} = \frac{10^{-1} \times 5}{Cu} \text{ لتر}$$

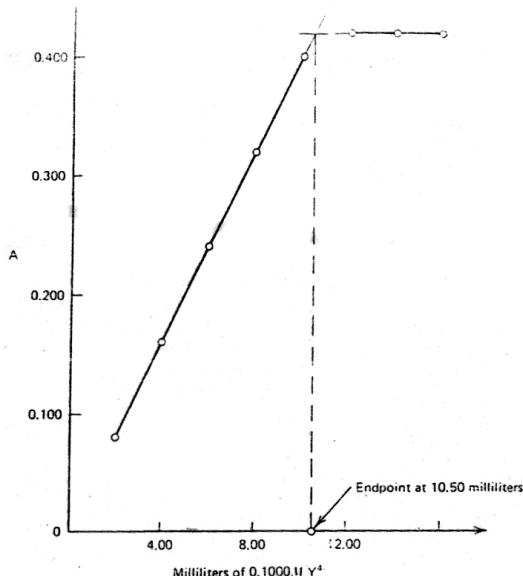
$$= \frac{10^{-5} \times 3.42}{(10^{-1} \times 5)} = (10^{-5} \times 6.84)$$

$$= 10^{-5} \times 3.42 \text{ مول للمنجنيز}$$

$$\text{عدد جرامات المنجنيز} = \frac{54.94 \times 10^{-5} \times 3.42}{10^{-3} \times 1.88} = 10^{-3} \text{ جرام}$$

$$\text{نسبة المنجنيز في العينة} = \frac{10^{-3} \times 1.88}{10^{-1} \times 5} \times 100\% = 37\%$$

انظر الشكل (35)



شكل (35) عيارية النحاس Cu^{2+}

من الشكل نلاحظ أن نقطة التعادل 10.50 ملليلتر من الإديتا⁻⁴ . عند تلك النقطة:

مول النحاس في 50 ملليلتر = مول الإديتا.

$$\text{مول} = \frac{10^{-3} \times 10.5}{10^{-1} \times 1} = 10^{-3} \times 10.5 \text{ مول}$$

إذاً: مول النحاس في 250 ملليلتر = $10^{-3} \times 5 = 5.250 = 10^{-3} \times 10.5 \times 5 = 10^{-3} \times 5.250$

مليجرام للنحاس = $333.6 = (1000)(63.54)(10^{-3} \times 5.25)$

4- بالرجوع للشكل (36) يلاحظ أن $(A = 0.8)$ ، وأن الوسط القاعدي $(PH = 11.2)$ ، وفي المنطقة الوسطية $(A = 0.15)$ ، والنقطة الوسطية $(A = 0.47)$ ، وعند هذه النقطة $(PH = 6.9)$

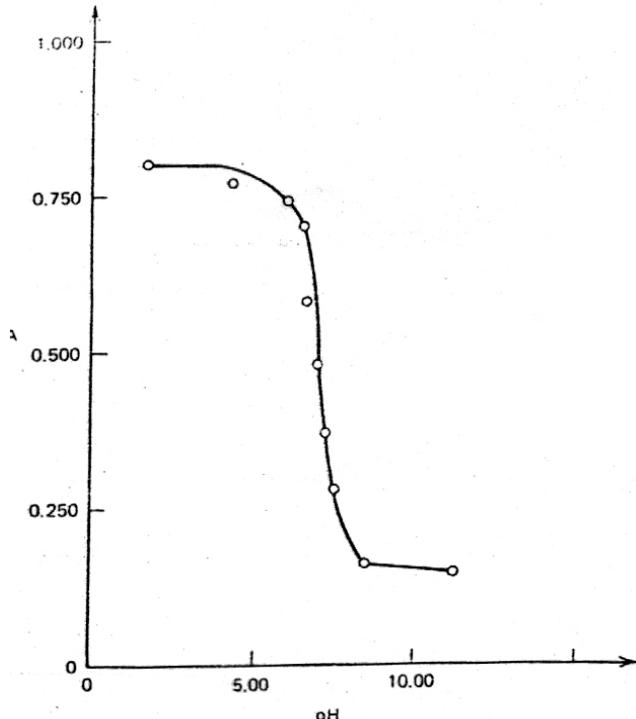
$$PH = Pka$$

$$ka = \frac{[H^+][In^-]}{[HIn]}$$

$$[In^-] = [HIn]$$

$$ka = [H^+]$$

$$pka = PH$$



شكل (36) رسم A مقابل 4.32 نانوميتر لأزرق ثايمول

5- من السهل أن يترافق الكوبالت مع الثيوسيانات ليعطي لوناً أزرق براقاً ، وكانت الامتصاصات للتراكيز المختلفة على النحو التالي:

وقيس عند 630 نانوميتر. احسب:

	C_{Co} , ppm	A
أ- ما هو تركيز كلويت في 100 مل المجهول؟	3.0	0.10
ب- ما هو تركيز الكوبالت في العينة 4.0 مل؟	6.0	0.21
ج- ما هو تركيز الكوبالت مليجرام في العينة 4.0 مل؟	9.0	0.32
	12.0	0.42

أولاً: برسم A مقابل C_{Co} في الشكل (37).

الامتصاصية A المجهولة = 0.25 ، التركيز C_{Co} المجهول = 71 بالجزء في المليون

ب- ولنتذكر قانون التخفيض

$$C_1 V_1 = C_2 V_2$$

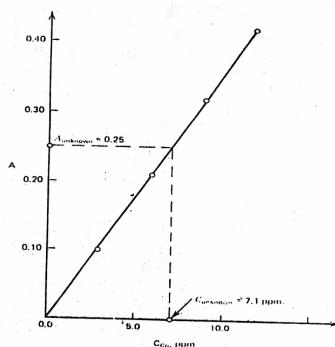
$$C_1 = \frac{C_2 V_2}{V_1}, C_1 = ?$$

$$C_2 = 7.1 \quad V_1 = 4\text{ml}$$

إذاً:

$$C_2 = \frac{7.1 \times 100}{4.0} = 1.8 \times 10^2 \text{PPm}$$

جزء في المليون = PPm

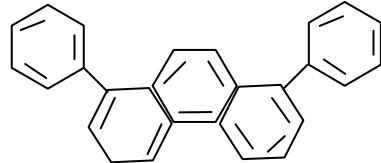


شكل (37) مقابل C_{Co} (37)

ج - عدد المليجرام للكوبلت =

$$7.2 \text{ مليجرام كوبلت} = 10^{-3} \times 4 \times 1.8 \times 10^2 \text{ لتر}$$

6- أيون الحديدوز بعطي مترافقاً لونه براق مع باثوفينانثرولين (Daph)



عند طول موجي 543 نانوميتر، وطريقة المول النسبي هي المستخدمة لتعيين الاتحاد العنصري للمتراكب لكل 100 مل، يضاف 4.6×10^{-6} مول من الحديد (u)، وكميات مختلفة من المخلب $Baph$ بتركيز 2.5×10^{-3} مول المضافة إلى كل دورق، وقيم القياس عند 543 نانوميتر. وكانت النتائج التي تم الحصول عليها على النحو التالي:

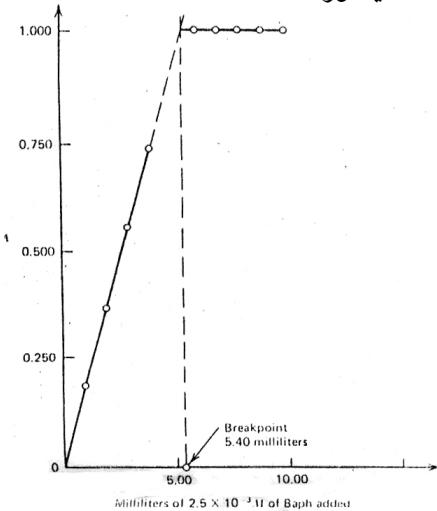
A	مل لتر	A	مل لتر
1.00	7.0	0.00	0.00
1.00	8.0	0.185	1.00
1.00	9.0	0.375	2.00
1.00	10.0	0.555	3.00
		0.74	4.0
		--	5.0
		1.00	6.0

فما هي النسبة المolarية للمتراكب المتكون؟

الحل:

رسم A مقابل مليلتر شكل (38). أولاً: وحيث إن

$$\frac{\text{مولات المخلب عند نقطة الاختراق}}{\text{مول الحديد وز}} = \frac{n}{m}$$

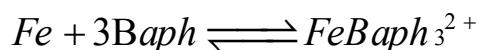


شكل (38) المول النسبي لتعيين $\frac{n}{m}$ لتر اكب الحديدوز مع $BaPh$

$$= \frac{10^{-5} \times 1.35 \times 10^{-3} \times 2.5 \times 10^{-3} \times 5.4}{10^{-5} \times 1.35} =$$

$$3 = \frac{10^{-5} \times 1.35}{10^{-6} \times 4.5} = \frac{n}{m}$$

ويكون التفاعل على النحو التالي:



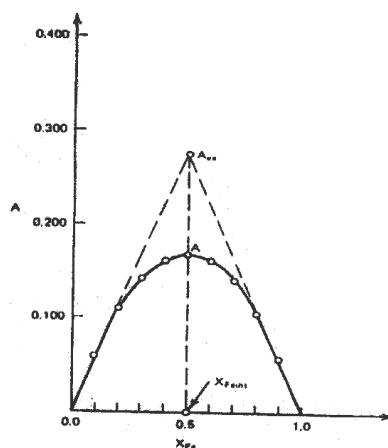
7- أيو الحديدك + [8-hydroxy quinoline]-BQ. ومن إذابية المتراكب، يمتص

عند 645 نانومتر. وكانت النتائج كالتالي:

وہر سم

A	kFe	A	xFe
0.163	0.6	0.058	0.1
0.141	0.7	0.111	0.2
0.106	0.8	0.143	0.3
0.058	0.9	0.163	0.4
--	--	0.169	0.5

برسم A مقابل XFe ، ومن نقطة التقاطع، انظر الشكل (39)

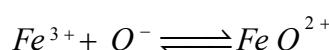
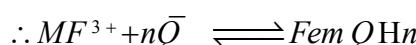


شكل (39) تعيين Kf للحديد والهيدروكسولين

$HFe \equiv 0.500$

$$XHce = 1 - Xfe = 1.0 - 0.3 = 0.5$$

$$\frac{n}{m} = \frac{0.5}{0.5} = 1.0$$



بـ- لماذا تم تعين ظروف ثابت التكوين؟ انظر إلى ثابت التكوين الحقيقي للمعادلة:



[Q] مطلوبة عند $\text{PH} = 1.92$ ، ولا يوجد سبيل لفرض أن كل الذي لم يترافق من المخلب HQ يعتبر موجوداً على الشكل Q^- ولن يكن: $CQ = [H_2Q^+] + [HQ] + [Q^-] + [FeQ^{2+}]$ ويكون المجموع الكلي لغير المتفاعل من Q هو $[y]$ إذا:

$$y = [H_2Q^+] + [HQ] + [Q^-]$$

$$CHQ = y + [FeQ^{2+}]$$

: Kf وإيجاد

$$Kf = \frac{[FeQ^{2+}]}{[y][Fe^{3+}]}$$

و هنا 'Kf' ظروف ثابت التكوين هو عند $\text{PH} = 1.92$ والمشار عليها بالسهم في الشكل للقيمة A, A_{ex}

$$A = 0.169 ; Cfe = [Fe^{3+}] + [FeQ^{2+}]$$

$$[Fe^{3+}] = Cfe - [FeQ^{3+}]$$

$$CQ = Y + [FeQ^{2+}]$$

$$Y = CQ - [FeQ]^{3+}$$

إذا:

$$10^{-4} \times 5.95 = (10^{-3} \times 1.19)(0.05) = CF$$

$$10^{-4} \times 5.95 = (10^{-3} \times 1.19)(0.05) = CQ$$

* * *