

الفصل الثالث

(من التنظير إلى التطبيق)

- 1 - هل جاء شعر العقاد صورة صادقة
لنفسه وحياته ؟
- 2 - هل طبق العقاد مبدأ الوحدة
العضوية في شعره ؟

بعد أن تناولنا في الفصلين السابقين العقاد إنساناً ، له شخصيته المتفردة ، وشاعراً ، له شاعريته المتميزة التي تخفى عن كثيرين ، وناقداً ، له خصوصية تجاربه النقدية ، ورائداً من رواد التجديد الأدبي ، وصاحب مدرسة ، لها رصيدها ، كرافد من روافد المد الرومانسي بالأدب العربي في العصر الحديث .

وبعد أن تناولنا أهم القضايا النقدية التي أثارها العقاد ، وأخذت في فكره النقدي مساحة كبيرة ، تنظيراً وتطبيقاً – سنحاول في هذا الفصل أن نجيب عن تساولين اثنين ، هما :

1 - هل جاء شعر العقاد صورة صادقة لنفسه وحياته ؟

2 - هل طبق العقاد مبدأ الوحدة العضوية في شعره ؟

وذلك على النحو التالي :

هل جاء شعر العقاد صورة صادقة لنفسه وحياته ؟

لقد رأينا نظرية شعر الشخصية عند العقاد تمرُّ بمرحلتين :

الأولى :

رأيناها واضحة في كتابه (ابن الرومي : حياته من شعره) ؛ حيث اتضح إصرار العقاد على أن يكون شعر الشاعر صورة صادقة لنفسه وحياته .

الثانية :

رأيناها جلية في كتابه (شعراء مصر وبيناتهم في الجيل الماضي) ؛ حيث وجدنا تطوراً للنظرية ، تمثل في ربط الشاعر بالبيئة والعصر ، لكن هذا الربط لم يكن ذا أهمية كبرى ؛ إذ ظلَّ الإصرار في المرتبة الأولى على أن يكون شعر الشاعر صورة لحياته ، وتعبيراً عن شخصيته وحسب .

وانتهى المبدأ إلى ضرورة أن يكون شعر الشاعر صورة لحياته ، ولنا أن نتصور هذه الحياة وقد جمعت بين شخصية الشاعر وبيئته وعصره ، مع جعل الشخصية في المرتبة الأولى ، ودور البيئة والعصر يأتي بعد ذلك .

ومن ثمَّ فخلاصة هذا ، أن العقاد يقول بضرورة أن تظهر شخصية الشاعر في شعره ، ويرى أن ذلك آية الشاعرية ، وعنوان الطبيعة الفنية ؛ باعتبار أن شعر الشاعر جزء منه ، وبعض من شخصيته ، أنبأنا عنها نظماً ، ولكن هل يحقُّ للناقد أن يعقد مثل هذا القران العقادي بين الشعر وقائله ؟ بالطبع لا ؛ ذلك لأن الشاعر بكونه إنساناً حياً ، لا يعيش - في كل حالاته وأوقاته - شاعراً ملهماً ، وإنما " هو إنسان له نزواته ، ونزعاته الخاصة ، والتي ربما خفيت على أقرب المقربين إليه ، كذلك فإن الشاعر يذهب إلى العدم ، وتبقى لنا هذه النغمة العطرة ، أو المزمجرة ، أو الحارة ، أو ما شئنا من الصفات ، فإلى هذه النغمة يجب أن ينصرف جهد الناقد ، حتى لا يضيع عبثاً ما ظفرت به الإنسانية من أشعار " (1) .

(1) شعر العقاد - ص 225 وما بعدها .

فما مدى مصداقية ذلك كله ؟ وهل تقرير الفكرة لا يلزم صاحبها باتباعها ؟
وبمعنى آخر ، هل جاء شعر العقاد صورة صادقة لنفسه وحياته ؟

في حقيقة الأمر ، يمكن القول إن من يقرأ شعر العقاد قراءة متأنية ، لا يتردد لحظة واحدة في نسبة أكثره إليه ؛ إذ إن شعره له ميزته التي تجعل من السهل القول بعقاديته ، وتلك حقيقة يؤكد بها كل من يطالعها .

ومن ثم فأكثر شعر العقاد صورة صادقة لحياته ولنفسه ومشاعره المضطربة الحزينة ، ونفسه القلقة ، الوفية ، الثابتة ، الصلبة ، المثابرة ، الشجاعة ، الصادقة ، المعتدة بنفسها ، المفكرة ، المتأمل ، صورة تبدي كل خالجة من خوالج نفسه ، وكل دخيلة من دخالها ، وفي نفس الوقت صورة تعكس بينته التي نشأ فيها ، وصارت جزءاً من ذاته ، لا يفصل عنها بأي حال من الأحوال ، حتى صار كل منهما انعكاس للآخر .

وقد قلنا أكثر شعره ، ولم نقل كله ؛ لأن هناك استثناءً ، سنتناوله بعد حديثنا عن ذلك الكثير ، الدال على شخصيته .

ونشير بداية إلى أن العقاد كان على وعي تام بما يُنادي به ، سواء لحظة تقريره لهذا المبدأ النقدي ، أو قبلها حين كتب الشعر .

يؤكد ذلك ما نراه في مقدمة ديوانه الأول (يقظة الصُّباح) الصادر سنة (1916م) ، حين يفتتحه بهذا الإهداء ، الذي نراه صورة تعبر عن مبدئه النقدي ، وكأنه يحاور قراءه ، قائلاً لهم :

لقد ناديت بأن يكون شعر الشاعر صورة صادقة لحياته ، وهما هو ديواني (كتابي) الأول في عالم الشعر بين أيديكم ، مُعبراً عن نفسي ، بكل ما ينتابها من مشاعر وأحاسيس متناقضة ؛ ليكون بذلك صورة صادقة لهذه النفس ، يقول :

هذا كتابي في يد القراء
ينزل في بحر بلا انتهاء
فيه من الحكمة والغباء
وفيه من ياس ومن رجاء
وفيه من حُبٍّ ومن بغضاء
وفيه من صمتٍ ومن ضوضاء
صورة مخياي لعين الرائي

فَلْيَلِقْ بَيْنَ الْقَدَحِ وَالْثَنَاءِ مَا شَاءَتِ الدُّنْيَا مِنَ الْجَزَاءِ⁽¹⁾.

ولنمضي مع ديوان (يقظة الصُّباح) ؛ لنرى شخصية العقاد ، وكيف كان شعره صورة لحياته .

ولاشكَّ أن الفصل الأول من هذا الكتاب سيساعدنا هنا إلى حدٍّ بعيد ، بل إن الجزء التطبيقي يعتمد عليه اعتماداً كبيراً .

وهكذا إذا عدنا لديوان العقاد الأول ، رأينا صاحبه حزيناً ، يملأ الألم واليأس قلبه ، وهو يتحدث عن الشاعر الأعمى ، الذي سلبه العمى آماله ، ولم يكن هذا العمى سوى المحن والصعاب والعقبات التي تحول بينه وبين ما يزيد الوصول إليه ، فغداً حزيناً ، لا يرى شيئاً سعيداً ، وكأنما حُجب عنه نور الطبيعة وجمالها ، فاستشعر خيبة وياساً ، وفي ذات الوقت أسفاً على حاله ، فكانه الوحيد المصاب ، الذي تقف ضده الحياة ، وتحاربه المقادير في كل ما يتمنى ، فملأت الأحزان قلبه ، وجمعت حياته كل معنى للشقاء ، فما كان أمامه سوى الدموع متنفساً لكل معاناته ، يقول :

شكا الشاعرُ الباكي عَمَى قد أصابه
وأظلمَ ما نالَ العَمَى جفنُ شاعِرٍ
ينُوحُ بعينٍ لم يدعْ عندها البلى
سوى نبعِ حُزنٍ ناضبِ الماءِ غائرٍ

.....
.....

تَجوّدُ لعينٍ الذنْبِ يا أفقُ بالسُّنى
ليهديةً في فتْحه بِالْجَازِرِ
وتسلبُنِي نُوراً أراكِ بوحية
فاظهرْ ما أخفى سوادُ الدِياجيرِ
لمنْ تَجملُ الأكوانُ إنْ كانَ لا يرى
بدانعهَا عينٌ ترى كلَّ باهرٍ
فما كانتِ الدُّنيا سوى حُسْنِ مَنْظَرٍ

(1) يقظة الصُّباح - ص 4 .

وما جادَ فيها الحظُّ إلا لناظري
وهل كنت أخشى الموت إلا لأنه
سيحجبُ عني حسنَ تلك المناظرِ؟
فما أنا لا جهدُ الحياةِ بهاجري
أميناً ولا ريبُ المنونِ بزائري
جمعتُ شقاءَ العيشِ في ظلمةِ الردى
فيآلي من ميتٍ شقي الخواطرِ (1).

ولا نظن هذا الشاعر - في معاناته - سوى العقاد ، الذي أزعجته كثرة
المتناقضات ، وحالت الحوائل دون كثير مما كان يسعى إلى تحقيقه ، فملأت
الأحزان قلبه ، وحاصره اليأس من كل جانب ، وحُجبت عنه كل سعادة ممكنة .

ويتحدث العقاد عن مهابته التي صاحبته عند هرمه ، مؤكداً على أن القوة
المادية قد تذهب بمرور الزمن ، بينما المهابة تبقى بألقها المعنوي ، تؤثر فيمن
حوله ؛ فينظرون إليه بتوقير وإجلال ، ذلك هو الإباء والشمم الذي يتحدث عنه
العقاد في قصيدة (العقاب الهرم) ، يقول :

لِعَيْنِكَ يا شيخ الطيور مهابةٌ يفرُّ بغاثُ الطيرِ عنه ويهزمُ
وما عجزتُ عنك الغداة ، وإنما لكلِّ شبابٍ هيبَةٌ حينَ يَهْزُمُ (2).

إن العقاد يتخذ من هذا العقاب معادلاً موضوعياً (Objective Equal) له ،
فكانه يتحدث عن مهابته التي لازمته ، وأجبرت كل من يراه على احترامه ،
والرضوخ لرأيه ، مؤكداً بذلك على أن تلك المهابة التي تُعَدُّ من ألزم صفاته ،
ستبقى معه ؛ فقد يلبس الزمن ، لكن هيبته ستظل باقية ، كالعقاب ، يمتدُّ به الزمن
ويهزم ، لكن هيبته لا تفارقه .

إنها صورة كلية لكل مجد تليد ، لا يبلى منه ما هو معنوي ، وفي ذات الوقت
تأكيد على ما كان يتمتع به العقاد من اعتداد بالنفس ، وإيمان بالتفرد .

ويعود العقاد مرة أخرى للحزن في قصيدة (إلى السعادة) ، فنراه ينكر أن
تكون السعادة قد خلقت له ، أو أن يكون من رجالها ، حتى ليخاطبها بقوله اليائس ،
الذي يُشعرنا بمدى الحزن الذي يحتويه ، والألم الذي يكتنف حياته ، فيقول :

(1) السابق - ص 15 .

(2) السابق - ص 16 .

مَـة يا سَعَادَة عَنـي	فَمَا أَنَا مِنْ رَجَالِكْ
لَا تَطْمَعِي الْيَوْمَ مِنـي	بِالسَّعْيِ خَلْفَ خِيَالِكْ
فَقَدْ سَأَلْتُكَ حَتَّى	مَلَلْتُ طَوْلَ سَوَالِكْ
وَقَدْ جَهِلْتُكَ لَمَّا	سَحَرْتَنِي بِجَمَالِكْ
إِنَّ الْحَبِيبَ بَغِضَ	إِذَا اسْتَعَزَّ بِخَالِكْ
فَلَا تَمُرِّي بِبَالِي	وَلَا أَمْرُ بِيَالِكْ
أَشَقَى الْأَنَامِ أَسِيرُ	مُعَلَّقٌ بِحَبَالِكْ (1).

ثُمَّ نَأْتِي لَقَصِيدَةَ (الليل والبحر) ، فنرى ليلها وبحرها يرمزان في سياقيهما للحزن والألم والشك والحيرة ؛ فالليل دليل الظلام ، والظلام بما يُسَلِّمنا إليه ، وما يبعثه في نفوسنا - عنوان للشك والحيرة ، ومن ثَمَّ المعاناة ، وهكذا كان العقاد يعيش كثيراً ، في شكٍّ وحيرةٍ وألم !!

والبحر بما فيه من عمق واتساع ، يبعث في النفس الرهبة ، ومن ثَمَّ الخوف من المجهول وما يخفيه ، وذلك ما ألم العقاد كثيراً بغيبهته ، يقول أديبنا مُعَبِّراً عن كل ذلك :

غَرَبَ الْبَدْرُ أَمْ دَفِنَ بِقَبْرِ
وَهْوَى النِّجْمِ أَمْ أَوَى خَلْفَ سِتْرِ
ضَلُّ هَادِي الْعُيُونِ وَاحْلُولُكَ اللَّيْلِ
لَنْ ، فَلَا فَرْقَ بَيْنَ أَعْمَى وَهَرٍ
مَنَاجٍ حَتَّى كَانَمَا يَصْدُمُ الْبَحْرُ
رَبَّ بِمَوْجٍ مِنْ بَحْرِهِ مُسْتَبْكِرُ
وَتَرَى الْبَحْرَ تَحْسِبُ الْمَاءَ حَبِيراً
وَكُنَّ السَّمَاءُ أَعْمَاقُ بَحْرِ
ظُلُمَاتٍ تَحِيطُ بِالطُّرْفِ أَنْتِ أَمْتَدُ
لَمْ يَعْذُ مَعْدَةٌ قَيْدَ شَبِيرِ
وَلِهَذَا الظُّلَامُ خَيْرٌ مِنَ النُّورِ
رَ إِذَا كُنْتَ لَا تَرَى وَجْهَ خُرٍ
هَاهُنَا أَطْلُقُ الْعَنَانَ لِأَشْجَا
نِي ، وَأَبْكِي نَفْسِي وَأَنْشُدُ شِعْرِي (2).

(1) السابق - ص 16 وما بعدها .

(2) السابق - ص 18 .

ثم نرى العقاد المفكر / الحكيم / الفيلسوف ، الذي يُسدي النصائح ، من خلال قصيدته (عظة الجمال) :

وقفْ عليكِ تحيتي وحياتي
وعلى صيبك نصائحي وعظاتي
أوتيت من حسن الشئمانل نعمة
والحسن في الدنيا من الآفات
هو جوهر يجني عليك وميضه
عدوان سراق وحقد عفاة
والحسن يعشقه الكريم وربما
أضري لنيم النفس بالنزعات
كالبدر ياتم السراة بنوره
ولقد يضيء مواضع الشبهات
فاحذر فإن مع الجمال لغيرة
وأراك تامن جانب الغلات
واحرص جمالك فالجمال وديعة
لله ترعاها إلى ميقات
واحمل شبابك للمشيب مبرءاً
مما يكدّر ناصع الصفحات
الحسن كنز في يدك فوقه
لخط الشحج ونظرة المفتاب (1).

ويتبعنا لمحتويات ديوان (يقظة الصبح) ، نجد أثر البيئة واضحاً على العقاد ، ونعني البيئة الأسوانية ، وما فيها من معالم وآثار ، تحمل كل معنى للخلود ، وقد تفتحت عيناه عليها منذ اللحظة الأولى ؛ تأملاً واستكشافاً .

فقد فتح عينيه ، فإذا بالآثار تحوطه ، وبالخلود يملأ عليه جنبات المكان ، ومن ثم فلا عجب أن نرى تلك البيئة حاضرة في ثنايا شعره ، بل العجب يكون محله إن لم تتواجد تلك البيئة الأسوانية ، بتراتها وثرانها الحضاري .

وهكذا نراه في قصيدة (عمود فرعون) يُعبر عن ذلك الخلود الباقي منذ أزمان

(1) السابق - ص 18 وما بعدها .

سحيقة ، في بناء تصويري ممتد التقاسيم ، يظهر من خلاله معاني العظمة والجلال والكبرياء والتحدّي ، يقول :

مَضَى الْفَرَاعَيْنُ وَالْأَوْتَادُ رَاسِخَةً
كَالطُّودِ بَيْنَ جُذُورِ الْأَرْضِ وَالزَّمَنِ
فَلَا حَتَّتَكَ يَمِينُ الدَّهْرِ يَا وَيْدَا
أَطْنَابُهُ فِي طَبَاقِ الْجَوْلِمْ تَهْنُ
الدَّورُ حَوْلَكَ أَطْلَالُ مَقْوُضَةٍ
وَأَنْتِ كَالرَّمْحِ لَمْ تَسْتَخْذِ لِلْمِحَنِ
كَأَنْمَا أَنْتِ وَالْأَطْلَالُ جَائِمَةٌ
مَا بَيْنَ رَسْمِ عَفَا حَوْلِكَ أَوْ سَكَنِ
قَرَمٍ يَنْزِلُ صَرْفَ الدَّهْرِ مِنْفَرِدَا
بَيْنَ الرَّمَانِيمِ مِنْ شَلْوٍ وَمِنْ بَدَنِ
يَا لَيْتَ لِلْمَرْءِ مِنْ أَيَّامِ شَوْكَتِهِ
حَظَّ الْحِجَارَةِ يَبْنِيهِنَّ وَالذَّمَنِ (1).

ونرى العقاد في قصيدة (خمارويه وحارسه) (2)، يصور غدر بني البشر ، وخيانتهم ، وعدم وفائهم ، ممثلاً لذلك بموقف له زخمه التاريخي ، وكأنه يستعير ذلك الموقف ؛ ليعبر عن نفسه ، في مقابلة الآخرين ، وما لاقاه من صنوف غدرهم ، وعدم وفائهم !!

ويبدو أن العقاد لكثرة ما عاناه من البشر ، اعتبر أن الغدر والخيانة طبع في أكثرهم ، جُبلوا عليه ، ويؤكد ذلك بمثال تاريخي ؛ فالأسد كان حامياً لخمارويه من غدر الغادرين ، فلماً سافر مرة وتركه قتل ، فاعجب لرجل حرسه السباع ، واغتاله الناس !!

ثمَّ يعود العقاد للحزن في قصيدة (أين الدموع ؟) باكياً شجون الحب وآلامه ، وما فيه من خداع وخيانة ، وقد جرّبه أكثر من مرة ، لكنه فشل فيه ، ولم يجد سوى الدموع حصناً لعاطفته الملتاعة :

(1) السابق - ص 19 .

(2) راجع : السابق - ص 20 ، يقول العقاد في تقديمه للنثري لهذه القصيدة : " كان لخمارويه بن أحمد بن طولون أسد ، عودُه أن يجلس بين يديه إذا أكل ، وأن يسهر عليه إذا نام ، وقد سافر مرة ، وتركه بمصر ، فقتل في دمشق ، فاعجب لرجل حرسه السباع ، واغتاله الناس " .

يا غزيرَ الدموع ! أينَ الدموعُ ؟
 كم تريدُ البُكى وما تستطيعُ
 كيفَ سلواك ، والفؤادُ بما يُسد
 إليه في فاجعَاتِهِ مَفْجُوعُ
 لهفَ نفسي عليك يا قلبُ يابى
 فيك إلا الكُمُونُ داءٌ وجرعُ
 عبراتٍ ، برءُ الجوى لو أريقتُ
 وسمامٌ حتَّى تراقَ نقيعُ
 كمنبتٍ فيك لا تفيضُ ولا تير
 ذ فالصدرُ من شجَاهَا صديعُ
 لو جرت في السحابِ أجفلَ أو يا
 زمُ عن سبَحِهِ الفضاءُ الوسيعُ
 نضبَ الدمعُ أم مجاريه سُدَّتْ
 أم فؤادي تامورةٌ مقطوعُ
 كلما رُمْتُ في الجوانحِ ماءً
 هاجَ للنارِ بينهنَّ سطوعُ
 من يذوقُ غصةَ الشرابِ فما يبي
 غصةً ، غيرَ أن تفيضَ الدموعُ
 إنما الحزنُ ريضٌ ما استقى الدَّ
 مع ، وأندى الأحزانِ حزنٌ رضيعُ
 يحرقُ الجمرُ يابسَ الحطبِ الجز
 ل ، ويأبى الحريقُ لدنَ مريعُ
 فيك يا حُبُّ كلِّ هذا ؟ فبعداً
 لك داءُ تريقاهُ مُمنوعُ
 غمراتٌ وخدعةٌ وجهادُ
 وسهادٌ وخسرةٌ وولوع⁽¹⁾ .

فيالها من آلام وأحزان ثقيلة ، ينوء بها قلب محب ، ويعجز عن تحملها إنسان ،
 يالها من شجون مريرة ، لا تُنبت إلا أحزاناً جديدة ، كان سببها ذلك القلب الذي ما
 أدرك قيمةً للحب ، ومن ثم فهي شجون أوجدها غدر حبيب لم يف ، ولا شك أن
 حياة العقاد وتجاريبه مع الحب خليقة بكل ما مضى ، خليقة بأن يتحوّل الحب معها

(1) السابق - ص 21 .

إلى داء / غمرات / خدعة / جهاد / سهاد / حسرة / ولوع !!

والعقاد وسط هذا الجو المشحون بالحزن والألم والدموع ، لا يجد ملجأ سوى الصبر ؛ ليسلي نفسه عن تلك المعاناة ، التي لوّنت حياته بالحزن ومترادفاته ، فيقول في قصيدة (الصبر) :

.....
.....
لست على الصبر مزيّاً أبداً
الصبر دأب المجرب الطين

.....
.....
تالله لو تنفّع الشكاة لما
كان جميلاً شكاية الفطين
فكيف يا صاحبي وما نفعت
شكوى إلى فارغ ولا ضمن
تشكو إلى الأمن المبرأ أم
تشكو إلى المشتكي من الإحن
لا ذاك يصغي لما تقول ولا
يشفي حزين من لوعة الحزن
لست على الصبر مثيلاً أبداً
ما صحب الصبر غير ذي شجن
لست على الصبر مزيّاً أبداً
الصبر دأب المجرب الطين⁽¹⁾

وحتى في قصيدة (الحب الأول)⁽²⁾، التي عارض فيها نونية ابن الرومي ، نلمح العقاد حزيناً ، وقد وجد نفسه في معاناته ، أشبه ما يكون بمن يعارضه ؛ فهو لم ينل حقه ، وعاش محاصراً بالحزن والألم ، وكذلك كان حال العقاد ، يعيش في معاناة دائمة !!

(1) السابق - ص 22 .

(2) راجع : السابق - ص 23 : 32 .

وهكذا بدا لنا العقاد حزيناً ، وقد ضاق ذرعاً بأخلاق بني البشر ، لكن هذا الحزن لم يأخذ الجانب السوداوي للمعاناة ، ومن ثم نراه يلتمس العذر ، ويسدي النصح ، ويدعو إلى ترك الناس على حالهم ، ويحث على التعايش معهم ؛ صبراً ، أو مداراة ، حتى لا نمضي كمداً من جريرة ما يفعلون ؛ فهي الحياة ، وعلينا أن نعيشها ، مدركين عمق ما فيها من تناقضات ، يقول :

.....

.....

تَكشُفَتْ هَذِهِ الدُّنْيَا فَانْكُرَهَا
حَسْبِي وَأَذْهَبَ فِيهَا الْحَدَسُ إِيْقَانُ
مَازَالَ يَخْرِمُنِي ذَهْرِي وَيُوْهِمُنِي
حَتَّى غَدَا وَهُوَ بِالْأَوْهَامِ ضَنْآنُ
إِنَّا لِلنُّضْحِكِ لَا صَفْوَا وَلَا لَعِبَا
وَقَدْ يَنْوُحُ بَغِيرِ الدُّمْعِ أَسْوَانُ
أَعْيَا الْعُقُولَ صِلَاحُ الْخَلْقِ مِنْ قِدَمِ
وَضَاقَ عَنْ هَدْيِهِمْ ذَرْعٌ وَإِمْكَانُ
فَعِشْ كَمَا شَاءَتْ الْأَقْدَارُ فِي دَعَا
لَا يَجْرِمُنْكَ بَرُّ النَّاسِ أَوْ خَاتِنَا
لَعَلَّهُمْ فِي طَرِيقِ الصَّدْقِ قَدْ سَلَكُوا
وَنَحْنُ نَحْسِبُ أَنَّ الْقَوْمَ قَدْ مَاتُوا
مَنْ عَاشَ فِي غَفْلَةٍ طَابَ الْبَقَاءُ لَهُ
وَإِنْ تَوَلَّتْهُ بِالْأَرْزَاءِ حِدَنَانُ
لَمْ يَذَرِ مَنْ نَامَ ، وَالْأَفْلَاكُ دَائِرَةٌ
أَدَارَ بِالسَّعْدِ أَمْ بِالنُّحْسِ كَيَوَانُ
فَاطْلُبْ لِنَفْسِكَ مِنْهَا مَهْرَبًا أَمِينًا
وَذَانِ مَنْ شِئْتَ فَلْأَعْدَاءِ خِلَانُ(1).

ويعود العقاد في نهاية القصيدة وحيداً ، غريباً بين الأصحاب والجيران والأحباب ، ومن ثم يدعو الله سبحانه وتعالى متمنياً أن يهبه نورا ، يضيء ظلمات حياته ، ويكشف ما يعانيه من وهم وحزن ، يقول :

يَا وَاهِبَ اللَّيْلِ بَدْرًا هَبْ لِمُشْبِهِي بَدْرًا يَضِيءُ لَهُ وَالْقَلْبُ غِيْمَانُ

(1) السابق - ص 31 .

أنا الغريب ولي بين الورى رَجِمَ
وابعث لنا الخور فالإنسان ليس لنا
بالرغم مني ، وأصحاب جيران
بخالص منه أحببنا وأخذان
أو للكواكب سرباً بيننا غزلاً
إن الفضاء بذاك السرب ملآن⁽¹⁾ .

والعقاد لم يكن مُحبباً للمال ، ولم يكن حريصاً على جمعه ؛ إذ إن شخصيته القوية ، وما اتصفت به من شدة وجراة ، وما جُبِلَتْ عليه من رفض الانقياد ، وعدم الطاعة - أبت أن تُذَلَّ لغير إرادتها ، وألا يُغَيَّب عقلها شيء ، يجعل منها طوع أمره ، ولاشك أن المال يجعل الحريص عليه عبداً له !!

ومن هنا نلمح مقت العقاد للمال وكانزيه ، وذلك من خلال قصيدة (صلاة عابد المال) ؛ حيث نرى عابداً من عبَاد المال ، وقد سلبهم عقولهم ، وجعلهم لا يعطون القيمة إلا له - نراه يبتهل إلى المال ، مُتَوَجِّهاً إليه بالعبادة والدعاء ، ناسياً في هذا السياق كل ما هو مقدس وجميل :

أنت يا مالَ جلَّ شأنك ربِّي فلكَ الدهرَ ذلّتي ودعائي
ولكَ الدهرَ كلَّ صبحٍ صلاتي وابتهالي إليك كلَّ مساءٍ⁽²⁾ .

وشخصية العقاد القوية هي ما نلمحها أيضاً في قصيدة (كأس الموت) ؛ إذ يبدو ذلك الرجل القوي الصلب ، المعتد بنفسه وبذاته المتفردة ، تلك الذاتية التي لازمته منذ مطلع حياته ، وأفصح " هو عن بعض مظاهرها في كتابه (حياة قلم) ، ثم نما هذا الإحساس بالذات معه حتى صار إلى العجب أقرب منه إلى أي شيء آخر .

وإذا كان العقاد قد تمكن من فرض مكانته الأدبية بوسائل غير تقليدية ، فقد حرص الحرص كله على الاستمسك بهذه المكانة ، والذود عنها ، حتى لو جهلها الناس ، أو تجاهلوا " ⁽³⁾ .

ومن ثم فالعقاد لا يخاف الموت ، ولا يهاب اللحد ، بل إنه ليخاف على اللحد من هيئته ، التي ستلازمه بعد وفاته ، وكأن تلك الهيبة امتداد للهيبة التي رأيناها من قبل في قصيدة (العقاب الهرم) ، يقول :

إذا شيعُوني يَومَ تُقَضَى مِنِّي
وقالوا أراح الله ذاك المعنَّب

(1) السابق - ص 32 .

(2) السابق - ص 33 .

(3) دعوة إلى شعر العقاد ، ومقالات آخر - ص 17 .

فَلَا تَحْمِلُونِي صَامِتِينَ إِلَى الشَّرَى
 فَإِنِّي أَخَافُ اللَّحْدَ أَنْ يَهَيَّبَنَا
 وَغَنُّوا فَإِنَّ الْمَوْتَ كَأْسٌ شَهِيَّةٌ
 وَمَا زَالَ يَحْلُو أَنْ يُغْنَى وَيُشْرَبَا
 وَمَا النَّعْشُ إِلَّا الْمَهْدُ مَهْدُ بَنِي الرَّدَى
 فَلَا تُخْزِنُوا فِيهِ الْوَلِيدَ الْمُغْنِيَا
 وَلَا تَذْكُرُونِي بِالْبُكَاءِ وَإِنَّمَا
 أَعِذُّوا عَلَى سَمْعِي الْقَصِيدَ فَاظْرَبَا (1).

ونرى العقاد يؤكد ذلك التفرد والاعتداد فيما كتبه لصديقه عبدالرحمن شكري ،
 وقد ضاق كل منهما بالحياة والأحياء ، فراح يبتشكوا ، ويفصح عما في نفسه
 من أسى ولوعة ، حتى يصل العقاد إلى بيت القصيد ، الذي يوضح سبب ما
 مضى ، فيقول :

تَاللَّهِ لَوْ عَلِمُوا لَكَانَ مَكَانَنَا فِيهِمْ أَعَزُّ ، وَكَيْفَ عِلْمُ الْمُقْتَدِي (2) .
 ثم يعود العقاد ليتحدث عن خداع بني البشر ، ومعاناته معهم ، وذلك في مقطعة
 (الوجوه الكاذبة) ، يقول :

سَحَقًا لِهَاتِيكَ الْوَجُوهَ فَإِنَّهَا
 كَذَابَةٌ لَا تُحْسِنُ التَّمْوِيهَا
 حَسَنْتَ وَلَوْ نَقَلْتَ صِفَاتَ نَفُوسِهَا
 لَرَأَيْتَ أَقْبَحَ مَا رَأَيْتَ وَجُوهَهَا (3).

ثم نراه في قصيدة (المزمار) (4) يحاول الهروب من كل أوباء الحياة ، والعودة
 إلى الطفولة الباكورة والطبيعة الجميلة ، وما يتسم به كل منهما من طهر ونقاء .
 وفي قصيدة (الخبية) (5) ، نراه يحث قلبه على التجلد والصبر ، وقد لاقى الكثير
 من المعاناة والألم ، من الحياة والحياء ، يقول :

(1) يقظة الصُّباح - ص 41 ما بعدها .

(2) السابق - ص 52 .

(3) السابق .

(4) السابق - ص 52 .

(5) السابق - ص 52 ، وما بعدها .

حسب الرزينة منا أن نصافحها
هنيهة ، ثم نلهو بعدها جذلا
قد طالما نزلت ضيفا بساحتنا
والضيف ليس يصيب الأهر محتفلا
إنا قرينا الرزايا من مدامنا
وقد نضبن ، فماذا تشتهي بدلا ؟
إلا الحياة ! وإنني لا أضن بها
وكيف ضني بشيء هان فابتذلا
نسعى إلى الخير طلابا فيجهدنا
والشر يخرق الأسوار والسدلا
لا لوم يا قلب فاضحك غير متهم
من ليس يذهل نشوانا فلا ذهلا

ونلمح بينة العقاد ، وأثرها على شعره في قصيدة (الشتاء في أسوان)⁽¹⁾ ، غير أن الصور الشعرية في هذه القصيدة بها قدر كبير من التقليدية ، التي تخفي جوهر شخصية العقاد ، وسنعلق على ذلك فيما يأتي ، لكن فيها بيتا ، به صورة تشبيهية ، لنا تعليق عليها في هذا المقام ، وذلك في قوله :

الماء قاض على الجناء دل والسواجل والجسور
خلجاته تنساب كالـ حيات ما بين الصخور

فالعقاد في البيت الثاني لم يراع وقع الأثر النفسي ، واتفاقه مع الصورة التشبيهية ، ممّا جعل التشبيه " مجرد صنعة شعرية أو نمطا تعبيريا فقد قدرته على الإحياء ، وإقامة علانق جديدة بين الأشياء "⁽²⁾ ، وهو ما عابه كثيرا على شوقي ؛ فقد وقف العقاد عند حد التشابه الخارجي ، وهو تشابه يتنافر معه وقع الأثر النفسي ، بين حالة البهجة والسكينة التي تغمر النفس ، وهي ترى الماء منسابا بين الصخور ، وحالة الخوف والزرع والهلع ، التي تنتاب النفس حين ترى الحيات تشق طريقها وسط هذه الصخور .

والقصيدة - كما يرى الدكتور عبد الواحد علام - تمتلئ بالعديد من الصور

(1) السابق - 54 وما بعدها .

(2) د. عبدالقادر القط - الاتجاه الوجداني في الشعر العربي الحديث - دار النهضة العربية - بيروت - لبنان - 1981م - ص 178 .

الممتدة ، لكنها متناقضة ، بعضها ينقض بعضاً ، فضلاً عن أنها تتسم بالتقليدية ، ومن يراجع الشعر العربي يراه يحفل بالكثير منها⁽¹⁾ ، وذلك أيضاً ما أخذه على شوقي ، ولكن القصيدة مع ذلك - كما نراها - تعكس أثر بيئة العقاد على شعره .

ولعلّ من أفضل القصائد التي تفيض بصدق عاطفة الشاعر تجاه مدينته أسوان ، وتدل على مدى أثرها العميق في نفسه - قصيدة (أنس الوجود) ، التي يقول فيها :

تماثيل مبصرة أنت صورتها الصغرى
وطلسمها الواقى ، وآيتها الكبرى
حياتك أجدى من رجال كانتهم
تماثيل لا تحيي الصناعة والذكرى
رعى الله من أسوان داراً سحيقة
وخلد في أرجائها ذلك القصر
أقام مقام الطود فيها وحولة
جبال على الشطين شامخة كبرا
بعيداً عن الأقران ، منقطعاً بها
فريداً عن الغمران ، مستوحشاً قفراً

بلاد أدار الله حول ربوعها
نطاقاً وأجلى عن مطالعها السُتراً
بنو الشمس أهلوا إذا اشتد قيظها
وجاش على الصُحراء فاتقدت جَمراً

درجنا بحيث الدارجون غروشهم
قيام تناجي في سكنتها الدهراً
تلوح على تلك الرمال كأنها
خطى الزمن الوثاب تاركة أثراً⁽²⁾.

(1) راجع : دعوة إلى شعر العقاد ، ومقالات آخر - ص 68 .

(2) يقظة الصبح - ص 60 وما بعدها .

وبتأملنا للقصيدة ، وما تحمله من مضامين وأفكار - نجد أن العقاد لم يكتبها تسجيلا لمناسبة معينة ، أو إظهارا لمهارة أدبية أو لغوية ، أو حضور قومي ، ولكنها المعاشة الصادقة ، والتجربة الواعية للأشياء المتمثلة في الوجدان ، يدل على ذلك البيتان الأخيران ؛ فالشاعر قد درج صغيراً بين هذه الآثار ، التي كان يراها حقيقة شاخصة ، تنبض بتاريخها الخالد ، فأخذ يبعث فيها الحياة ، ويستوحىها أنفاس ساكنيها⁽¹⁾.

ولكثرة أحزان العقاد ، ولثقل معاناته ، ثم لطبيعته الرومانسية ، نراه - على عادة الرومانسيين - يخلع أحزانه على الطبيعة ، فبدت قصائده فيها وقد كساها طابع الحزن والكآبة والألم والضجر من الحياة والأحياء ، إضافة إلى أنها في جوهرها تُعَدُّ وعاءاً لفلسفته في الكون والحياة .

وهكذا وجدنا الربيع في شعره " حزينا ، والشمس ضائعة ، والروضة ساكنة ، والوردة محزنة ، والزهرة قبيحة ، والنجوم سواغب ، والنيل غاضباً ، والسراب سحراً . إننا في مثل هذا اللون من ألوان الشعر أمام فلسفة كاملة للشاعر ، لا يفصح عنها مباشرة ، بل يتخذ من مظاهر الطبيعة رموزاً ، يرمز بها إلى هذه الفلسفة ، أو معادلاً لنفسه وحياته "⁽²⁾.

ومن هنا نرى العقاد في قصيدة (الربيع الحزين) يُعَبِّرُ عن حاله في فترة من فترات حياته ، وقد عمَّها الحزن ، وهو ما يزال في ريعان الشباب ، وميعة الصِّبَا :

عَبِقَ الرَّبِيعُ بِنَاجِمٍ . وَبِنَاسِقٍ .
أَهْلًا وَلَا أَهْلًا بِذَاكَ الْعَابِقِ .
قَدْ كُنْتُ أَنَسُ بِالرَّبِيعِ . إِذَا أَتَى
أَنَسَ الْمُتِمِّمِ . بِالْحَبِيبِ الطَّارِقِ .
وَتَمَازُحُ الزَّهَرِ الْبَهِيحِ خَوَاطِرِي
وَتَنَافُحِ الْعَطْرِ الْأَرِيحِ خَلَائِقِي
وَتَكْنَادُ تَنَسِينِي صَوَادِحُ أَهْكِه
عَزَفَ الْقَيَّانِ . عَلَى الْجَمَادِ النَّاطِقِ .
فَالآنَ لَا شِدُو الطُّيُورِ بِرَانِعِ .
سَمِعِي ، وَلَا رَوْضَ الرَّبِيعِ بِشَائِقِي

(1) راجع : شعر العقاد - ص 235 وما بعدها .

(2) دعوة إلى شعر العقاد ، ومقالات آخر - ص 34 .

وكان نوار الحـاذق طاقـة
نثرت على قبري سرور الزاهق .
واری النـدى ذمعا وكنـت أخالـة
ذرا يـنـاطُ بزهره المتعاق .
ويثير شجنوي من عليل نسيمه
سقم أراه اليوم غير مفارقي
إني لمخرب الأسى ، فهو اجسبي
تأبى الطهور بغير دمع دافق .
كذب الوجود ، نعيمه وشقاؤه
يا طول شوقي للحمام الصادق (1) .

ولإخفاق العقاد في الحب - رأيناه في شعره يعده داء عضالا ، لا شفاء منه إلا باليقين فيه ، ومن ثم يدعو الله ألا يذوقه مرة ثانية ؛ وينصح نفسه وغيره بالابتعاد عنه ؛ لأنه يسلك القلب مسلك الندم ، ونهايته دمع وحزن وألم ، يقول :

لا يَلْقِينِكَ الْغَرَامُ فِي شَبِّهِ تسلك بالقلب مسلك النـدم
داو الهوى باليقين ، إن هوى لاشك فيه مؤد بلا ألم
يا حيرة الحب أنت أحرقت ما يجرع منه ذو مهجة ودم
لا ذاق منك الفؤاد ثانية يا حسرة خفت ذكرها بغمي (2) .

ونتيجة طبيعية لكل ذلك نجد نفساً قلقة ، مضطربة ، تُعَبِّرُ عما يحتويها من هموم وأشجان ، من خلال تقنية بلاغية أثيرة ، نراها واضحة في قصيدة (حظ الشعراء) ، هي المقابلة ، التي تمتد من أول القصيدة إلى آخرها ؛ لتشكل صورة نفسية مُعَبِّرة بصدق عن ذلك التناقض العجيب ، وتلك النفس الحزينة ، التي احتواها القلق والاضطراب .

فالشعراء ملوك بما بين أيديهم من درر الشعر ، لكن حالهم دون ذلك ؛ فمالهم معلقة في الهواء ، وأمانيتهم تسبح في عالم الخيال ، ورهافة حسهم كانت سببا لمعاناتهم ، ومدعاة لظلمهم ، فصاروا كالمجانين :

ملوك ، فأما حالهم فعيبد
وطير ، ولكن الجدود قعود

(1) يقظة الصباح - ص 62 .

(2) السابق - ص 63 .

أقاموا على متن السحاب فارضهم
 بعيد ، وأقطار السماء بعيد !
 مجاتين تاهوا في البلاد فودعوا
 راحة هذا العيش وهو رغيذ
 وما ساء حظّ الحالمين لو أنهم
 تدوم لهم أحلامهم وتجدو
 فوارخمتا للظالمين نفوسهم
 وما أنصفتهم صعبة وجدو
 ويذرون من مسّ العذاب دموعهم
 فينظم منها جوهراً وعقود
 بني الأرض كم من شاعر في دياركم
 غبين ، وغبن الشعاعين شديداً (1).

ومن قلب هذه اللوعة يبدو جانب آخر في شخصية العقاد ، ألا وهو جانب الفكاهة ، وذلك في قصيدة (في ثقل) ؛ حيث نرى تصويره الساخر لهذا الثقل ، الذي لا يستساغ ، وقد أظهره بالصورة الكاريكاتورية التالية :

رستخت على الثرى عرضاً وطولا
 تزول الرأسيات ولن تزولا
 ملكت مذاهيب الدنيا علينا
 فهل أبقيت للأخرى سبيلا ؟
 عدمتك من فتى لو كان يضني
 بثقلته فتى لقضى قتيلا
 يموت الناس من داء وهذا
 يميت الداء والموت الوبيلا
 كان الموت روعاً نذير
 فخفف زاد رحلته عجولا
 أو أن الأرض تدفن كل ذخيرة
 لتخطفه ، وتنتيد الفضولا
 أعان الله عزرائيل ماذا
 يحمل منه لو أودى عليلا

(1) السابق - ص 70 .

.....

 وأقسِمُ لو توارى في خضمِّ
 لغاض خياله في القاع. ميلا
 ولو ألقى الضياءُ على جدار.
 له ظللاً لأوشك أن يميلا
 ولو جازَ الهواءُ الطلقُ أبقي
 عليه من سماجتيه دليلا

.....

 ولا والله ما اجتذبتنه أرضٌ
 فكيف غذا بلا جذب ثقبلا⁽¹⁾.

والعقاد صاحب الفكاهة الماضية ، هو ذاته ذلك الحزين ، دائم الحديث عن الموت الذي يريجه من عناء هذه الحياة ، لكنه في (أحلام الموتى) يبدو اضطرابه وأرقه ، وما ينتج عنهما من ألم ولوعة ، وذلك من خلال تساؤله بعد أن يغمض ناظره الحمام ، عمّن يأتيه بأخبار الأنام ، وهل سيمسي طيف من أحب معه ليؤنسه في قبره ؟ وهل تورق الورود فوق روحه ، فتتطر منها عظامه ، ويبتسم وسط زهرها لدنيا طالما عبت في وجهه ، فبادلها عيوساً بعبوس ؟ وهل يحلم في مثواه الأخير بكل ما هو جميل ، افتقده في دنيا ، لم يزل من ورائها إلا العناء والتعب ؟!

إنها أمنية مستحيلة ، يتمناها رومانسي محموم ، قد حُرم لذة السعادة في الدنيا ، لكنه مازال يحلم باقتناصها بعد الممات ، يقول :

ستغربُ شمسُ هذا العمرِ يوماً
 ويغمضُ ناظيري ليلَ الحمامِ
 فهل يسري إلى قبيري خيالٌ
 من الدنيا بأخبارِ الأنامِ
 ويُمسي طيفٌ من أهوى سميري
 ويؤنسُ وحدثي ترجيعُ هامِ
 وأحلمُ بالزواهيرِ دائراتِ

(1) السابق - ص 71 وما بعدها .

وبالزهر المنور والغمام
 ألا ليت النيام هناك تحظى
 بأحلام كاحلام النيام
 وليت الورد يورق فوق روجي
 فتعبق في نوافحه عظامي
 وأنسُم في أزهيره لدنيا
 عبت لوجهها فوق الرغام (1).

وامتداداً لتجربة الموت والحلم ، يقول العقاد في قصيدة (الموت في الكرى) ،
 مُعَبِّراً عن تلك النظرة الرومانسية الحالمة ، التي تنم عن فلسفة عميقة في الكون
 والحياة :

أبصرتُ بالموتِ في الكرى	عميان لا يخطئ العَدَدُ
عميان حتَّى لما ترى	عيناه ما اغتال أو رَصَدُ
قلتُ أنتَ الذي حمى	كلُّ البرايا عن الأبدُ
أغرقتُ يا موتُ في الأذى	يا نازعَ الرُّوحِ والجَلَدُ
.....	
يا مُطعِمَ الدُّودِ بالصَّبَا	لا الدودُ تُبقي ولا الجَسَدُ
هَذَا إلى ذاكِ ينتهي	إن طال أو قصرَ الأَمَدُ
تنسى الذي نامَ في الثرى	ولستَ تنسى الذي وَلَدُ
لا تطرُقَ الناسَ في الكرى	سلطانك القبرُ فابتعدُ (2).

ونشير إلى أن جانباً كبيراً من شخصية العقاد يظهر من خلال تأملاته الفلسفية ،
 الدالة على فلسفة خاصة ، تكمن وراءها ثقافة موسوعية ، تُعَدُّ مكوناً أساسياً من
 مكونات شخصيته .

وفي قصيدة (سباق الشياطين) ، نلمح رأياً فلسفياً للعقاد ، هذا الرأي إن كان لا
 يرتقي إلى مستوى الفلسفة العميقة (3) ، إلا أنه يُعَبِّرُ عن تجربة شخصية لأديبنا ،
 وهي تجربته مع بني البشر ، وما لاقاه منهم ، من رياء وحقد وحسد وكبرياء ، وما
 إلى ذلك من أشكال المعاناة النفسية ، يقول في مطلعها :

(1) السابق - ص 77 وما بعدها .

(2) السابق - ص 78 .

(3) راجع : شعر العقاد - ص 378 .

يا شياطين الدجى حي هلا وتغنى الآن بالفعل الذميم
أيكم في الناس أعلى منزلاً فله عندي مقاليد الجحيم

ومن ثم نرى الشاعر يجري سباقاً بين الشياطين ، وبين ما تتصف به من صفات ذميمة ، تمثلت في هذه الشياطين ، ومن هنا نراها كلها تقف أمام سيدها وإمامها (إبليس) ، ثم يأخذ كل شيطان في تقديم نفسه ، مستعيناً بما أوتي من بلاغة القول ؛ سعياً للفوز بمقاليد الجحيم ، فتقدم شيطان الكبرياء ، ثم شيطان الحسد ، فشيطان الندم ، وشيطان الهوى ، وينتهي الأمر أخيراً بشيطان الرياء " فيفوتهم جميعاً ، ويفوز بالجائزة ، على استحياء عُرِف عنه ، وما ألبسه الشاعر تاج الفوز إلا لما رأى من استحوذه على وجوه الناس ، ونفوسهم ؛ فالعقاد قدّمه لما رأى له من سبق ، وتفوق ، وانتشار في المجتمع " (1) ، يقول العقاد :

قالَ إِنِّي أَنَا شَيْطَانُ الرِّيَاءِ صَاحِبُ الْوَجْهِينِ أَمْلُوهُ الْيَدِ
وَأَمِيتَ النَّفْسَ فِي طَيِّ الْخَفَاءِ فَهِيَ تَحْيَا كَالرُّفَاتِ الْمَلْجِدِ
أَلْبَسَ الْأَعْدَاءَ جَلْبَابَ الْإِخَاءِ وَأَعْيَرَ الْعَبْدَ وَجَةَ السَّيِّدِ
أَنَا فِيمَا أَبْتَلَى صِنُوفَ الْيَلَى أَبْدَلُ الْأَحْيَاءِ إِبْدَالَ الرُّمِيمِ
مَيِّتٌ مِّنْ عَاشٍ يَوْمًا مُبْدَلًا وَمَسِيخٌ وَجْهُهُ وَهُوَ وَسِيمٌ

أَنْصَتَ الْجَمْعُ وَلَمْ يَبْقَ سِوَى حُكْمُ إِبْلِيسَ بِسَبْقِ السَّابِقِ
رَجَعَ الْأَمْرُ إِلَيْهِ فَاسْتَوَى يَلْحَظُ الرَّهْطَ بَعِينِي حَاقِقِ
ثُمَّ نَادَى بِالرِّيَاءِ الْمُجْتَوَى فَأَبَى الْخَبْثَ إِبَاءَ الْمَنَاقِقِ
قَالَ تَابَاهَا وَلَوْلَاكَ أَنْجَلَى غِيَهَبُ الْأَرْضِ فَكَانَتْ كَالنَّعِيمِ
دُونَكَ الدُّنْيَا اتَّخَذَهَا مَنْزَلًا وَتَوَلَّى الْيَوْمَ أَبْوَابَ الْجَحِيمِ (2)

وهكذا فخداع بني البشر يحول الحقيقة لدى العقاد إلى مجرد أحلام ، لا سبيل للوصول إليها ، ولا طموح لنوالها ، فبقيت - حين طلبها - كالحلم المستحيل :

أَيْنَ الْحَقِيقَةُ ؟؟ لَا حَقِيقَ سَقَّةَ كُلِّ مَا زَعَمُوا كَلَامِ
النَّاسِ غَرَقَى فِي الْهَوَى لَمْ يَنْجُ غَيْرُ أَوْ إِمَامِ
إِنَّ الْحَقِيقَةَ غَادَةٌ كَالْغَيْدِ يَضْمُرُهَا اللَّثَامِ
كُلُّ يَهِيهِمْ بِهَا فَبَانَ لَاحَتْ لَهُمْ صُدُوءٌ وَهَامُوا

(1) السابق - ص 378 .

(2) يقظة الصُّباح - ص 38 وما بعدها .

كَمْ أَشْرَقَ الْحَقُّ الصُّرَا حُ فَاَعْرَضْتُ عَنْهُ الْأَنَامُ
وَالنَّاسُ لَوْ تَدْرِي خَفَا فَيْشُ يَرُوقُ لَهَا الظُّلَامُ
لَا حَقُّ إِلَّا أَنَّهُ لَا حَقُّ فِي الدُّنْيَا يُرَامُ⁽¹⁾.

وإذا كانت الحقيقة حلماً ، فالعقاد - ككل الرومانسيين - يرى في عالم الحلم ملجأ من أتراح الحياة والأحياء ، كما كان يرى العودة للطفولة الباكرة ، بما تتمتع به من طهر ونقاء - ملاذاً لمن ضاق به الحال ، وثقلت عليه أوجاعه ؛ لأنه في الحالين ، يستريح الحالم ، ويأمن العائد ، وقد حقق كل منهما ما امتنع عليه في واقعه .

ومن ثمَّ يتسنى لنا أن نعي جيداً قصيدة (غيرة طفلة) ؛ ففيها نلمح أثراً للعقاد التائق للفطرة ، متمثلة في تلك الطفلة التي يداعبها ، وقد تمتعت - في دلالتها - بكل معاني البراءة والنقاء ، يقول :

مَا كَانَ أَمْلَحُ طِفْلَةً مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ تَجَلَّلَ
ضاحكاتها فتمايلت وشعورها تتهدَّلُ
ورجوتُ منها قبلةً قَابِلَتْ كَمَنْ يَسْدَلُ
وتعبتُ وهي تصدني حيناً وحيناً تُقِيلُ
فرفعتُ مرآةً لها فتطلعت تتأملُ
قلتُ انظري في وجهها أفانتِ أم هي أجملُ
قالتُ وفيها غصبةٌ أنا بالملاحه أمثلُ
ومضتُ تقولُ إلى متى تنسى الجميلَ وتجهلُ
وأقولُ أيكما إذنُ ادعُوها فاقبلُ
عطفُ عليّ وكلُّ محبوب بي يغارُ فيسهلُ⁽²⁾.

والعقاد - بإدراكه للحق - لا يمنع نفسه من أن يعتذر لأصدقائه ، إن بدر منه ما قد يُسيء إليهم ؛ اعتذاراً صادقاً ، يُخِملُ الصديق على قبوله ، كما في قصيدة (إلى صديق)⁽³⁾ ، كما أنه - بتكوينه الشخصي - يمتلك القدرة على كشف خداع من يخدعه ، ويطرح ذلك بصورة مُعلنة ، تتفق مع شخصيته الصريحة الجريئة ، التي تمقت النفاق ، ولا تعرف التوسط في الصداقة أو العداة ، ولا تعرف من الأمور ما يتصف به (البين بين) !! وذلك كما في قصيدة (صديق عاش)⁽⁴⁾.

(1) السابق - ص 117 ، وراجع : خلاصة اليومية والشذور - ص 89 وما بعدها .

(2) بقطة الصباح - ص 35 .

(3) السابق - ص 92 .

(4) السابق - ص 99 .

ومع أن أخوف ما كان يخافه العقاد هو أن يتخلى عنه الأصحاب والأصدقاء ، فيمسي غريباً وحيداً حائراً ، لا يخرج من تلك المعاناة إلا الموت ، إلا أنه كان دائم الإصرار على الاعتداد بنفسه ، والإحساس بتفرده ، ولعل " اعتداده بنفسه ، وإحساسه بتفرده ، قد دفعاه دفعا إلى ما لم يكن قد فطّر عليه ، فصار بغض الناس من خير أماله ، وضائق عليه الأرض بما رحبت ، وغدت الوحدة إليه أحب من معاشرة البشر " (1) ، وأب به الحال إلى نوع من الاكتفاء على الذات ، في وحدة وعزوف ، كثيرا ما رأيناها عند الرومانسيين ، الذين ضاقوا ذرعا من الحياة والأحياء ، فهربوا لذواتهم ؛ بحثا عن الراحة والأمان ، وذلك ما ندركه في قصيدة (كنتُ فصرْتُ) ، التي يقول فيها :

كأسَ الحياةِ اعلُنْني على ظمًا
وبللي بالخميا طينَ صلصالي
وأسكريني حتى لا يكون ردى
إلا كما غابَ جسٌ بعدَ جريالٍ
وفتشي في زوايا القلبِ فاقتدحي
ظنًا بظنٍّ ، وببلا بلا بال
إني حسبتُ حياتي غيرَ واحدةٍ
من التغيرِ من حالٍ إلى حالٍ

وما الحياةَ لعمري حينَ نقرأها
إلا كاستطورةٍ منْ وهنٍ قوَالٍ
يشوقنا ختمَ فحواها ويؤسفنا
أنْ سوفَ نفرغُ منها كاسيفي البَالِ
فهلْ يعوِّضُ منها أنْ سنتركها
يوما ، ليتلو لها منْ بعدنا نالٍ ؟

إنْ الحياةَ حياةً كيفما اختلفتْ
ألوانها منْ مسراتٍ وأوجالٍ
كمْ ذا أهبتُ بروحي أنْ تفارقنني
ورحتُ أجفَلُ منه أيُّ إجمالٍ

(1) دعوة إلى شعر العقاد ، ومقالات آخر - ص 20 .

فَالآنَ أَنشُدُ أَلَامِي وَأَحْمَدَهَا
كَمَا أَحْسَنُ بِرُوحِي بَيْنَ أَوْصَالِي

وَكَمْ كَلَفْتُ بِحُبِّ النَّاسِ لِي زَمَنًا
فَالآنَ بَغْضُهُمْ مِنْ خَيْرِ أَمَالِي
فَالنَّاسُ تَحْنُو عَلَى الْوَادِي وَيَعْجِزُهُمْ
جَهْدُ التَّطَلُّعِ عَنْ ذِي الْقَمَةِ الْعَالِي
وَكَمْ نَسَجْتُ لِنَفْسِي مِنْ فُضَائِلِهِمْ
نَسَجًا عَلَى الزَّرْعِ مِنْ هَوْنٍ وَإِجْلَالٍ
فَالْيَوْمَ أَكْبِرُهُمْ عِنْدِي كَأَصْغَرِهِمْ
إِنَّ الطَّبِيعَةَ مَقْيَاسِي وَمِكْيَالِي
إِنِّي لِأَصْغِرُ أَرْضًا لَيْسَ يَغْمُرُهَا
مِنَ الْخَلَائِقِ أَنْدَادِي وَأَمْثَالِي (1).

ولابد من الإشارة إلى أن كثرة المقطعات بديوان (يقظة الصُّباح) خاصة ، وبكل دواوين العقاد عامة - تدل دلالة واضحة على ما أكدناه ، من اعتداد العقاد بنفسه ، وبكل ما جادت به قريحته .

ومن يتأمل مقطعات العقاد ، يراها - غالباً - تشتمل على حكمة ، يُبرز من خلالها خالجة من خوالج نفسه ، وتعبّر عن إحدى تجاربه الحياتية ، من ذلك قوله في مقطعة (الحياة حياة) :

قَالُوا الْحَيَاةُ قَشُورٌ قُلْنَا فَايْنَ الصَّمِيمُ
قَالُوا شَقَاءٌ فَقُلْنَا نَعَمْ ! فَايْنَ النَّعِيمُ ؟
إِنَّ الْحَيَاةَ حَيَاةٌ فَفَارِقُوا أَوْ أَقِيمُوا (2).

ففي هذه المقطعة نستطيع أن نقول إننا نجد شخصية العقاد ظاهرة ، من خلال تلك النفثة التي تخرجها نفس حزينه ملتاعة ، أصابها الألم ، وخرجت بحكمة المجرب الطين .

وهكذا رأينا شخصية العقاد ظاهرة منذ ديوانه الأول ، لكن هذا الظهور - انطلاقاً من تنظير العقاد لمبدنه وتطبيقه على شوقي - لم يكن على نحو تام ؛ لأننا

(1) يقظة الصُّباح - ص 110 وما بعدها .

(2) السابق - ص 40 .

بهذا الديون نجد ما لا يدل على سجية العقاد ، بل نرى التقليد الذي يُفقدنا بتكلفه شخصيته في شعره ، من ذلك قصيدته (الشتاء في أسوان) .

فهذه القصيدة - كما قلنا من قبل - إن دلت على أثر بيئة العقاد على شعره ، إلا أنها تخفي شخصية قائلها ، تحت كثرة الصور ، التي لم يراع وقعها النفسي ، معتمداً على ظاهرها ، الذي يُعلن بوضوح - في كثير منها - عن تقليديتها ، وعدم افتقارنا لها بالكثير من شعرنا العربي القديم .

وقد كان ذلك التقليد ممّا أخذه العقاد على شوقي ، واعتمد عليه في نفي شخصيته عن شعره ، يقول العقاد في هذه القصيدة :

الْق. الربيعَ على البشيرِ
كَأَنَّهُ أَدْنَى بِالظُّهُورِ
أَسْوَانُ تَزْهُو حِينَ يَذُ
بِلْ كُلِّ مُخْضَرٍّ نَضِيرِ
فِي كُلِّ مَرْبَاةٍ بِهَا
نُورٌ تَالِقٌ فَوْقَ نُورِ
بَلَدٍ تَجُودُ لَهُ الطَّبِيعُ
عِةً بِالصَّغِيرِ وَبِالكَبِيرِ

.....

.....

الماءُ قَاضٍ عَلَى الْجَنَادِلِ
وَالسُّوَاحِلِ وَالْجُسُورِ
خُلْجَاتُهُ تَسَابُ كَالْحَيَاتِ
مَا بَيْنَ الصُّخْرِ وَالْجُورِ
مُتَسَابِقَاتٍ كَالسُّوَا
بِقٍ فِي مَجَالٍ مُسْتَدِيرِ .
وَالنَّيْلُ مُصْطَفَقٌ كَمَنْ
قَدْ هَزَهُ فَرَطُ السُّرُورِ
مُتَذَقِّعُ الْأَمْوَاجِ تَرِ
قُصٌّ وَفَقٌّ تَوْقِيعِ الْخَرِيرِ
وَتَرَى الزَّوَارِقَ كَالْبُـ
أَشَقَّ حُومًا أَوْ كَالنُّسُورِ

قَدْ حَارَ فِيهَا الْعَنْصُرُ
 اِنْ الرِّيحُ وَالْمَاءُ الْقَدِيرُ
 وَالشَّمْسُ شَاخِصَةٌ تَكَا
 ذُتْوَءٌ مِنْ جَهْدِ الْمَسِيرِ
 فُضْفَاضَةٌ الْأَذْيَالُ تَخُ
 طَرُ كَالْعُرُوسِ إِلَى السُّرِيرِ
 وَكَاتِهًا فَوْقَ الذَّرَى
 فَوْقَ الْجَزَائِرِ وَالْبُرُودِ
 حَسَنَاءُ تَرْقُبُ قَادِمًا
 فِي النِّيلِ مِنْ أَعْلَى الْقُصُودِ
 وَعَلَى الرُّوَابِي وَالْهَيَا
 كُلِّ مِسْحَةِ الشَّقَقِ الْأَخِيرِ
 تَبْدُو كَمَا نَصَلَ الْخِضَا
 بٌ بَعَارِضُ الشَّيْخِ الْوَقُورِ
 مَا كَانَ أَوَّلُ مَغْرِبِ
 شَهِيدٍ عَلَى مَرِّ الْعُصُورِ⁽¹⁾

ومن ذلك أيضاً قصيدة (السينما توجراف) ، التي يتحدث فيها العقاد عن
 الْمُخْتَرَع الجديد ، وهو السينما ، ونحن نعلم أنه شئ " حملة عنيفة على الشعراء
 التقليديين ، الذين نظموا في المخترعات الحديثة ؛ ظناً منهم أنهم بذلك أصبحوا
 عصريين ، وهم بذلك أبعد ما يكونون عن العصرية ؛ لأن الشعر العصري عند
 العقاد ليس وصف المخترعات الحديثة " ⁽²⁾ .

ومن هنا فالعقاد وقع فيما أخذه على غيره ؛ فنراه يصف إحدى المخترعات
 الحديثة ، فيقول :

بَرِّبْكِ مَاذَا فِي سَتَانِكِ الطُّنُسِ
 أَشْبَاحُ جَنِّ تَلْكَ تَظْهَرُ لِلْأُنْسِ ؟
 إِذَا لَمْ تَكُنْ جِنًّا فَمَا لِي عَهْدُهَا
 تَفَرُّ فِرَارَ الْجِنِّ مِنْ طَلْعَةِ الشَّمْسِ
 سَتُورٌ وَلَكِنْ يَكْشِفُ النُّورُ عِنْدَهَا

(1) السابق - ص 53 وما بعدها .

(2) شعر العقاد - ص 243 وما بعدها ، وراجع : خلاصة اليومية والشذور - ص 113 : 115 .

فنوناً من الأسرار تخفى على النفس
 كاني أرى فيها قريحة شاعِر
 مُصَوِّرة للناس في عالم الحِسِّ
 وكالعين إلا أنها تمسِكُ الروى
 وترسلها رسماً تراء على الطرس
 تردُّ تجاليد القبور كواسياً
 وتبعثُ أشخاص الرُقَات من الرُمس
 وتحمدُها عين الغريب لأنها
 تُثَوِّبُ بها الرويا لديه عن الحُسن
 تميّطُ عن الطرفِ الحجاب كما أرى
 نبيّ الهدى في مكة صورة القُدس
 وكم مُعْجِزَاتٍ للصَّنَاعَةِ بيننا
 يجيءُ بها رُسلُ المَعَارِفِ والدُّرسِ (1).

فهذه القصيدة - كما يبدو - تحتوي على قدر كبير من التكلف والصنعة ، وشاعرنا لم يترك " نفسه على سجيّتها ، وليس فيها من الإحساس النفسي غير تصويره لتتابع الصور على (شاشة السينما) بفرار الجن من طلعة الشمس ، وبأبيات القصيدة لا تعدو أن تكون صوراً سطحية ، ليس فيها من عمق الشعر ودقته شيء يُذكر ، وبخاصة قوله :

تَرْدُ تجاليد القبور كواسياً
 وتبعثُ أشخاص الرُقَات من الرُمس

والبيت الأخير من هذه القصيدة غاية في السطحية (2).

ومع الجدة الظاهرة للتجربة الشعرية في هذه القصيدة ، إلا أن شخصية الشاعر غير ظاهرة ، نظنها اختفت تحت وطأة التكلف الطاعى على بنيات القصيدة ، فهل نستطيع على أساس ذلك أن نسحب شخصية العقاد بعيداً عن شعره ، كما فعل هو مع أحمد شوقي ؟

لا بالطبع ، إننا لا نستطيع أن ننزع عن العقاد شاعريته ، لمجرد أن شخصيته لم تظهر من خلال قصائد له ، سواء كما وجدنا أنفاً في أول دواوينه ، أو كما

(1) يقظة الصباح - ص 44 .

(2) شعر العقاد - ص 244 .

سيظهر - لاحقاً - في دواوينه الأخرى ؛ لأن شخصية العقاد جلية في شعره ، ولا يستطيع أحد إنكارها ، غير أن نظرة العقاد للشعر ، من خلال ذلك المبدأ المُعَيَّد للعملية الإبداعية - هي ما تتصف بالجور !

فالشعر بصفة عامة لا يقف عند حدّ التعبير عن المشاعر الفردية للمبدع ، بل إنه يسعى من خلال ذاته ، وما يحيط به ، لإيجاد علاقة ما ، بينه وبين المتلقي ، باعتبار التواصل المرجو من وراء العملية الإبداعية من ناحية ، ثمّ لاعتبارية المجتمع الذي يعيشان فيه ، ولا ينفصلان عنه ، ومن ثمّ يتأثران سلباً أو إيجاباً بقضائيه من ناحية أخرى .

ولكن المُشكل الكبير يكمن في مفارقة الانطلاقة النقدية للإبداع ؛ فالعقاد الرومانسي - المعتد كثيراً بذاته - انطلق في إبداعه من حيث اعتقد نقدياً ، وبالتالي آمن بأن شعر الشاعر يجب أن يكون وقفاً عليه ، وعلى حياته وتجاربه الخاصة وحسب ، وذلك كمقابل للكلاسيكية ، التي أغفلت الذات وسط سطوة الوجدان الجماعي .

وفي الحالين - الكلاسيكي والرومانسي - نجد تقييداً لحرية الشاعر ؛ باعتبار أن الإبداع لا ينفصل عن ذات المبدع ، ولا عن بيئته ، والعقاد - في إبداعه - حقق ذلك إلى حدّ كبير ، فأرأينا ذاته ، وكذلك بيئته ؛ وشعره كما مرّ ، من خلال ديوانه الأول - تعبير عن شخصيته التي تناولناها في الفصل الأول من هذا الكتاب .

وإذا تتبعنا دواوينه الأخرى سنجد أن عاطفة الحزن ومفرداته التي ملأت حياة العقاد ، وبانت جليّة في ديوانه الأول - سنجدها كذلك واضحة تتجلى ، خاصة في شعره الذي رثى فيه كثيراً ممّن ارتبط بهم ارتباطاً صادقا ، وكان رثاؤه تعبيراً عن عاطفة صادقة نحوهم ؛ وفاءً لهم ، واعتداداً بذكراهم في قلبه .

وهذا يُعَدُّ نوعاً من الرثاء الصادق ، المُعَبَّر عن صدق عاطفي ، استوى فيه الإنسان والحيوان عند العقاد .

والملاحظة الجديرة بالتنويه في هذا الإطار ، أن العقاد لم يكثر من هذا اللون الرثائي إلا في دواوينه الأخيرة ، وهذا أمر ليس فيه غرابة ؛ لأن العقاد كان حريصاً على أن يرثي كل " من جمعته بهم صلة قوية ، كصلة الدم والقربى ، مثل (أمه) ، أو صلة الحب والعاطفة ، مثل (مي زيادة) ، أو صلة الاتفاق في الاتجاه والمذهب ، كصديقيه (شكري والمازني) ، أو صلة السياسة والزعامة ، مثل (سعد زغلول) ، أو من عاشره من الحيوان ، ولمس فيه عن كثب ما افتقده في عالم

الإنسان ، كالكلب (بيجو) ، وهؤلاء جميعاً قضوا بعد أن نضجت شاعرية العقاد ، ورأى في فقد بعضهم فقداً له ، فهو إذ يرثيهم إنما يرثي نفسه⁽¹⁾.

ومن هذا اللون الرثائي الصادق الذي يشفئ عن جانبٍ مهمٍّ من شخصية العقاد ، قصيدته (رفيق الصَّبَا) ، التي يرثي فيها أديب قنا (حسين الحكيم) ، يقول :

.....

.....

إذا ما رثي المحزون ألفَ شبابه
رثي قلبه شطراً من القلب مخصباً
وودَّع من عهده في العمر قبلةً
أخف على الرواد زاداً وأرحباً
إذا جازها أودى بمختار عيشه
ولم يبق إلا ما اتقى وتهيباً⁽²⁾.

وإذا تتبعنا رثاء العقاد لرفاقه وأصدقائه ، نجد أنه يركز على صفات في المرثي ، هي - في حقيقة الأمر - صفات عُرف بها العقاد ، وكانت من ألزم صفاته ، التي نال ما نال في سبيلها ، من آلام وأوجاع ، وذلك ليس بالأمر المُستغرب ؛ إذ إن الإنسان لا يُحب ولا يُصادق - عادة - إلا من يوافقه طبعه ، ويشاركه صفاته .

ومن ثمَّ نراه يرثي صديقه (إبراهيم عامر باشا) ، معدداً لصفات ، هي أقرب ما تكون لما يتصف به العقاد ، يقول :

جُثْمَانِكَ الْعَفْ الطُّهُورِ وَقَلْبُكَ الْجَمُّ الْحَنَانِ
وَجَبِينُكَ السَّمْحُ الَّذِي مَا هَانَ قَطُّ وَلَا أَهَانَ
وَعَزِيمَةٌ لَمْ تَنْهَ غَيْرُ الْأَمَانَةِ مِنْ عَنَانِ⁽³⁾.

أمَّا (مي زيادة) الحبيبة ، فرثاء العقاد لها مثال رائع لصدق وجمال الرثاء ، ولنندرك ذلك علينا أن نتأمل قصيدة (آه من التراب) ؛ إذ نراه يرثيها ، ملتفتاً لصفات فيها ، إذا تأملناها سنجد أنها أقرب ما تكون لصفات العقاد ، يقول :

-
- (1) دعوة إلى شعر العقاد ، ومقالات أخر - ص 39 وما بعدها .
(2) عباس محمود العقاد - هدية الكروان - دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع - القاهرة - 1997م - ص 111 وما بعدها .
(3) ديوان العقاد - م 2 - ص 713 .

أَيْنَ فِي الْمَحْفَلِ مَيَّ يَا صِحَابَ ؟
 عَوَّدَتْنَا هَا هُنَا فَصَلَ الْخَطَابَ
 عَرَشُهَا الْمَنِيرُ مَرْقُوعُ الْجَنَابِ
 مُسْتَجِيبٌ حِينَ يُدْعَى مُسْتَجَابِ
 أَيْنَ فِي الْمَحْفَلِ "مَيَّ" يَا صِحَابَ ؟

سَأَلُوا النُّخْبَةَ مِنْ رَهْطِ النَّدَى
 أَيْنَ مَيَّ ؟ هَلْ عَلِمْتُمْ أَيْنَ مَيَّ ؟
 الْحَدِيثُ الْحَلْوُ وَاللَّحْنُ الشَّجِي
 وَالْجَبِينُ الْحُرُّ وَالْوَجْهَ السُّنِّي
 أَيْنَ وَلَّى كَوَكْبَاهُ ؟ أَيْنَ غَابَ ؟

أَسَفُ الْفَنِّ عَلَى تِلْكَ الْفَنُونَ
 حَصَدَتْهَا وَفِي خَضِرَاءِ السَّنُونِ
 كُلُّ مَا ضَمِنَتْهُ مِنْهُنَّ الْمَنُونِ
 غُصَصٌ مَا هَانَ مِنْهَا لَا يَهُونُ
 وَجَرَاحَاتٌ ، وَيَأْسٌ ، وَعَذَابُ

.....

أَتَرَاهَا بَعْدَ فَقْدِ الْأَبْوِينِ
 سَلِمَتْ فِي الدَّهْرِ مِنْ شَجْوٍ وَبَيْنِ
 وَأَسَى يَظْلُمُهَا ظَلَمَ الْخُسِينِ
 يَنْطَوِي فِي الصَّمْتِ عَنْ سَمْعٍ وَعَيْنِ
 وَيَذِيبُ الْقَلْبَ كَالشَّمْعِ الْمَذَابِ

أَتَرَاهَا بَعْدَ صَفَتْ وَإِبَاءِ
 سَلِمَتْ مِنْ حَسَدٍ أَوْ مِنْ غَبَاءِ
 وَوَدَادٍ كُلُّ مَا فِيهِ رِيَاءِ
 وَعَدَاءِ كُلُّ مَا فِيهِ افْتِرَاءِ

وسكون. كل ما فيه اضطراب

رحمة الله على "مي" خصالاً
رحمة الله على "مي" فعالاً
رحمة الله على "مي" جمالاً
رحمة الله على "مي" سجالاً
كلما سَجَل في الطرس كتاب⁽¹⁾.

كما نراه في رثاء الكلب (بيجو) يبكي لوعة الفقد ، وحرقة الفراق على ذلك الكلب الوفي ، الذي عاش معه شطراً من حياته ، يقول :

حُزْنَا على يَبْجُو تَفِيضُ الدُمُوعِ
حُزْنَا على يَبْجُو تَثُورُ الضُّلُوعِ
حُزْنَا عَلَيْهِ جَهْدُ مَا أُسْتَطِيعُ
وإنْ حُزْنَا بَعْدَ ذَاكَ الْوُلُوعِ
والله - يا يَبْجُو - لَحُزْنٌ وَجِيعُ

حُزْنَا عَلَيْهِ كَلِمًا لَاحَ لِي
بِالْإِلِيلِ فِي نَاحِيَةِ الْمَنْزِلِ
مَسَامِيرِي حِينَآ إِلَى الْمَنْزِلِ
كَأَنَّهُ يَعْلَمُ وَقْتَ الرَّجُوعِ⁽²⁾.

لكن رثاء العقاد إجمالاً ليس على درجة واحدة من صدق العاطفة ؛ إذ إنه أحياناً يأتي في ظل الإحساس بالواجب ، ومن ثمَّ يفتقد لوعة الفقد ، وحرقة البعاد ، فيمسي " رثاء تقليدياً أقرب إلى تأدية الواجب منه إلى الإحساس الصادق باللوعة والفرقة "⁽³⁾، وذلك عينه ما عابه من قبل على شوقي ، وسحب على أساس منه شخصيته عن شعره .

من ذلك قصيدته في رثاء (السلطان حسين) ، والتي جاءت طويلة نسبياً ، لكنها أقرب ما تكون إلى قصائد الرثاء التقليدي ، المفعمة بالمبالغات التي ألفناها في كثير من قصائد الرثاء في التراث الشعري العربي القديم ، يقول العقاد فيها مُعَبِّراً

(1) أعاصير مغرب - ص 75 : 79 .

(2) السابق - ص 113 .

(3) دعوة إلى شعر العقاد ، ومقالات آخر - ص 40 وما بعدها .

عن حالة الفقد التي يعيشها وادي الكنانة :

وادي الكنانة زال عنه هُمامُهُ
وخبا سناهُ ونُكست أعلامُهُ
ومضى مُضيّ الغابرين حُسينُهُ
سُبْحان مَنْ يُغني الدهورَ دِوامُهُ

.....

.....

أودى بمهجته نهاراً دانِبَ
وسواد ليلٍ كان ليس ينامُهُ
ويتابع رثاءه ، معبراً عن مكانته بين أهله ، وقومه ، فيقول :

عرفوه من قبل الولاية واليَا
يَرْعَى الغِراسَ ضياوُهُ وغمامُهُ
حتى تولاهَا فكانت كلها
غرساً يتمُّ على يديه تمامُهُ
ما زال يكلوها ويحرسُ أهلها
والموتُ مشهورٌ هناك حُسامُهُ(1).

فهذا نوع من المبالغات المتواترة في التراث الشعري العربي ، لكن هذا الجزء من القصيدة لا يكفي تأمله لخلع شخصية العقاد عن شعره ؛ لأن ما تبقى من أبيات القصيدة يُعَبِّرُ إلى حدٍّ كبير عن شخصية قائلها ، إضافة لما يُقال ، من أن الأحكام الأدبية - عادة - لا تعرف المطلق ؛ فأساسها نسبية الحكم وتفاوته ، كما أن تقرير ما تختلف فيه الأنواق بصورة قطعية أمر مستحيل ، والتعنت في التمسك به ضرب من التعسف والشطط بمكان .

ومن هنا فالخطأ يعود - كما أكدنا من قبل - لمقياس العقاد الجائر ، الذي استخدمه لسلب الشعراء شاعريتهم ، والذي إن تمسكنا به ، أو جعلنا العقاد يحكم به على شعره ، فسينقلب عليه - دون تردد - حكمه ، الذي وسم به أحمد شوقي ، وهو ما نرفضه ، جملة وتفصيلاً .

(1) عبّاس محمود العقاد - أشباح الأصيل - دار العودة - بيروت - لبنان - 1982م - ص23 وما بعدها .

إن أكثر شعر العقاد صورة صادقة لنفسه ، وحياته ، وبيئته ، ومجتمعه ، الذي اقترب منه كثيراً في وطنياته ، التي ملأت دواوينه الأولى ، فوجدنا رثاءً صادقاً للزعيم الوطني (سعد زغلول) ، زعيم ثورة (1919م) ، في ديوانه الثالث (أشباح الأصيل) .

والمؤكد لتلك الروح الوطنية الصادقة ، أن تلك الحالة من الصدق - خاصة مع سعد زغلول - قد صاحبته في دواوينه الأخيرة ، فوجدنا ذكريات الرثاء ، والحزن ، وحب الوطن ، تعاوده في ديوانه التاسع (بعد الأعاصير) ، الذي احتوى كغيره من دواوينه ، على قدر كبير من الشعر الوطني (الوطنيات) ، ويعطينا في هذا المقام ، قصيدته التي يستعيد فيها ذكرى الزعيم الوطني سعد زغلول ، مُعبراً في طيِّات ذلك عن شاعر محبٍّ لوطنه ، داعٍ لتحريره من الظلم ، ومن ثمَّ نجد حماسه ، ودعوته الصادقة لبني وطنه ؛ لتجديد العهد مع الزعيم ، بالسير في طريق الجهاد الذي بدأه ؛ سعياً للحرية المنشودة التي قضى حياته في طلبها ، وذلك كله يبدو لنا واضحاً في قصيدة (عيد الجهاد "13 نوفمبر" بعد ربع قرن)⁽¹⁾، يقول فيها :

جَدُّوا آلَ مصرَ عيدَ الجهادِ
بجهادٍ على المدى في ازديادٍ
إنما قُدِّرَ الجهادُ عليكم
يومَ كانَ استقلالُ هذي البلادِ
والذي أوجبَ الحراكَ على الأيدي
انطلاقُ الأيدي من الأصفادِ

.....
.....
قد حملنا وديعةَ الأجدادِ
فاخملوها أنتم إلى الأحفادِ

.....
.....

حزبٌ سعدٍ لا زلتَ أهلاً لسعدٍ
في اعتزامٍ وهميةٍ واعتقادٍ

(1) يرى العقاد أن الناس تتشام من رقم (13) ، ولكن ذكرى الجهاد قد استطاعت أن تجعل من هذا الرقم يوم عيد .

أنتم الصادقون قولاً وفعلًا
 للموالي من صحبكم والمُعادي
 ليس يروي الديوانُ عنكم حديثًا
 لم يُصدّق به حديثُ النادي
 ربحتْ عندكم تجارةُ مصرَ
 والتجاراتُ غيرها في كسادٍ (1).

وهكذا تبرز شخصية العقاد بما تنطوي عليه من وطنية ، وحب صادق للأم (مصر) ، كما في قصيدة (حب الوطن) ، التي يقول فيها :

أحبُّها حُبًّا لجدِّها ؟ كُنْ كالغريبِ إذنْ بمقاهِها
 الحُبُّ إيمانٌ ، وتفديةٌ مَنْ هَامَ بالأوطانِ فذاهِها
 مصرُ التي تنمى لها نسبًا أمْ على العِلاتِ ترعاهِها
 نحنُ الكرامُ بها إذا كُرمَتْ ولسوفَ نُنسى حينَ ننساها (2).

كما أن ديوان (بعد الأعاصير) من ناحية أخرى ، يُعدُّ مرحلة مختلفة من حياة العقاد ، يوضحها بمففتح الديوان بقوله :

" بين أيدي هؤلاء القراء الأكرمين أقدم ديواني الجديد ، وأسميه (بعد الأعاصير) ؛ لأنه أول ديوان صدر بعد ديواني السابق (أعاصير مغرب) ... وقد يكون في شعره غير شاهدٍ واحدٍ من شواهد الاستقرار بعد الإعصار " (3).

هذا الاستقرار الذي أعقب الإعصار ، ما هو إلا هداة العواطف الحارة ، والأشواق الملتاعة ، وارتياح الروح من عنت الحب ، وانعتاقها من أوجاعه وخداعاته .

وإذا ذهبنا مع قصائد الديوان ، فلن نجد عناءً في البحث عن شخصية العقاد ؛ إذ إنها واضحة القسمات والمعالم ، من أول قصيدة ، وهي (يوم ميلادي) (4)، وذلك من خلال ما يحتويه النص من خواطر وهواجس ، تعتمل في فكر شاعرنا ، وأدت إلى إنبات الحزن في قلبه ، وجعلته يخرج منه بحكمة المجرب ، في صورة يجتمع فيها الحزن والحكمة معاً .

(1) بعد الأعاصير - ص 42 : 44 .

(2) السابق - ص 44 .

(3) السابق - ص 12 .

(4) السابق - ص 13 .

وهذا الديوان أيضاً يمتلئ بالمقطعات التي تعيد لأذهاننا ما قلناه من قبل عن اعتداد العقاد بنفسه ، وبكل ما جادت به قريحته ، منها مقطعة (طباع مكشوفة) ، التي يقول فيها :

طِبَاعُ النَّاسِ مُنْكَشَفٌ قِذَاهَا
لَمَنْ يُبْلَى بِهِمْ فِي حَالَتِهِ
يُسِيءُ الظَّنُّ مُخْتَاَجٌ إِلَيْهِمْ
وَمَنْ قَصَدُوا بِحَاجَاتِهِمْ إِلَيْهِ
فَلَا الْبَاسَاءُ تَرْفَعُهُ لَدِيهِمْ
وَلَا الْغُلِيَاءُ تَرْفَعُهُمْ لَدِيهِ(1).

كما أننا لا نفتقد في هذا الديوان حديث العقاد عن الحب ومعاناته ، فهو المكتوي بالآلامه ، وبالتالي وحده خير من يتحدث عنه ، وعن المرأة وخداعها ، وهنا نجد قصيدة (بقايا عام رابع) ، والتي نرجح أنه قالها في قصة حبه الأخير ، يقول في جزء منها لحبيبته :

هَيَّا اسَالِينِي وَاسْمَعِينِي
مَنْي الْجَوَابَ بَلَا مِرَاعَ
أَوْفَيْتَ لِي ؟ كَلَّا وَلَكِ
مَنْي وَفَيْتَ لَكَ الْجَزَاءَ
وَمِذَاكَ أَنْتِ ، وَإِنْ حَلَفَ
بِتِ ، وَأَهْ مِنْ حَلَفِ النِّسَاءِ(2).

ولهذا وذاك يُنسي الحب بعد هداة الإعصار - إنساناً ، أبرز ما يتصف به الحق ، يقول في مقطعة (الحب أحق) :

لَمْ أَدْرِ كَيْفَ يَتَّخِ لِي نَسِيَانَهَا
وخيَالَهَا فِي نَاطِرِي مُعْلَقُ
حَتَّى نَسِيتُ ، فَعَدْتُ أَذْكَرُ أَنَّهَا
كَانَتْ هَوَايَ ، فَلَا أَكَادُ أَصْدَقُ
إِنْ افْتَتَانِي لِحِظَةً بِغَرَامِهَا
لَأَحَقُّ بِالْعَجَبِ الْعُجَابِ وَأَخْلَقُ

(1) السابق - ص 19 .

(2) السابق - ص 24 .

ما كنتُ أَجْهَلُ مِنْ غُيُوبِ صِفَاتِهَا
عَيْنًا ، وَلَكِنْ كُلُّ خُبٍّ أَخْمَقُ⁽¹⁾ .

وهكذا فالحب نقمة ، لكن نعمته أن العقاد خاضه مبصرًا ، فملك أمره ، وقاد نفسه إلى برِّ الأمان :

لَكَ الْحَمْدُ رَبِّي أَنْتَ افْتَحَ
سَمَائِي بِالْحُبِّ شَيْئًا فَشَيْئًا
وَشَتَّانَ فَاتَحَهَا مُغْمَضًا
وَفَاتَحَهَا مُبْصِرَ الْعَيْنِ حُرًّا
مَلَكَتْ الْوَهَادَ . مَلَكَتْ النِّجَا
ذَ ، كَمَا تَمْلُكَانِ ، فَحَمْدًا وَشُكْرًا⁽²⁾ .

كما أننا لا نفتقد روح الفكاهة الصادقة لدى العقاد في هذا الديوان⁽³⁾ ، لكننا فيه أيضاً نرى العقاد وكأنه شاعر من شعراء المناسبات ، يرثي كل كبير يفقده الوطن ، وكان لزاماً عليه أن يبيكه .

صحيح أن رثاءه قد يكون قمة الصدق والوفاء ، مثل رثائه لـ (سعد زغلول) في (أشباح الأصيل / عابر سبيل / أعاصير مغرب) ، ورثائه لـ (محمد فريد) في ديوان (أشجان ليل) ، ورثائه لصديقه (إبراهيم المازني) ، وقد أحسن بفاجعة فقده ، فكان ممّا رثاه به في ديوان (بعد الأعاصير) القصيدتان (يوم إبراهيم / أخي إبراهيم) ، يقول في أولاهما :

عَجِبِي لِأَحْدَاثِ الزَّمَا
نَ ، وَكَمْ رَأَيْتُ وَكَمْ رَوَيْتُ ؟
أُولَى الْفَجَائِعِ بِاتِّقَانِي
لَمْ يَكُنْ مِمَّا اتَّقَيْتُ
مَا دَارَ فِي خُلْدِي وَلَا
فَكَّرْتُ فِيهِ ، وَلَا احْتَمَيْتُ
لِمَا نَعُوهُ حَسِبْتُهُ
فِي الْأَرْضِ لَمْ يَسْبِقْهُ مَيِّتُ

(1) السابق - ص25 وما بعدها .

(2) السابق - ص27 .

(3) السابق - ص37 : 41 .

يا يوم إبراهيم حسن
حي من لقاءك ما التقيت
لم أنتظر ركب ولست أذ
كر في غد كيف انتهيت
لوددت أنك يا أخوتي
في الناس آخر من رأيت
هنا في البرية صاحب
أبقى عليه ، وقد مضيت
ما بعد نعي النفس من
حزن يطاق ، وقد نعت(1).

إلا أن رثاءه لم يكن - دائماً - على تلك الدرجة من الصدق التعبيري ، بل نراه أحياناً يفتقد ذلك الصدق ، ويميل للتقليد والمبالغة ، من ذلك قصيدته التي مر ذكرها في رثاء (السلطان حسين) .

ومن ذلك أيضاً قصيدة (حي الاتحاد النسائي)(2) ، التي نرى فيها العقاد شاعراً من شعراء المناسبات ، وهو يحيي سيدات الاتحاد النسائي ، وذلك بمناسبة مضي عشرين عاماً على تأسيس الاتحاد .

ومنه أيضاً (أهرام الورق وأهرام الحجر)(3) ، التي قالها في رثاء صاحب الأهرام (جبرائيل تقلا باشا) ، وكان قد توفي على إثر عارض صحي ، لم يمهل سوى لحظات .

وأيضاً قصيدة (السيدة هدى) ، التي يقول فيها راثياً (هدى شعراوي) :

رَبَّةَ الْبِرِّ وَالنَّوَى	لَمْ يَضَعْ سَعِيهَا سُدَى
لَغْدٍ كَانَ سَعِيهَا	وَسَيِّقَى لَهَا غَدَا
كُلَّ مَا قَدُمْتُ مِنَ الْخَا	بِرِّ بَاقٍ عَلَى الْمَدَى
يَنْطَوِي الذَّهْرُ مَا انْطَوَى	مَنْهُ صَوْتُ وَلَا صَدَى
هِيَ مِلءُ الضَّمِيرِ مَنْ	كَمْ مَغِيباً وَمَشْهَدَا

(1) السابق - ص 84 .

(2) السابق - ص 47 وما بعدها .

(3) السابق - ص 68 : 70 .

كنت في الشرق يا هدى
أين في المجد والعلا ؟
غاية طاولت سما
إن علا محتد علو
إن علا سؤدد العوا
أو حدا الركب بالعزا
شرفا كل عنصمر
ثم موروثه العر
ذاك أو ذا كلاهما

مثلا كان أوحدا
أين في الجد والجدى ؟
عك مرقى ومصعدا
ت إلى الأوج محتدا
رف بوركت سؤودا
نم جاوزت من حدا
يه على المجد أسعدا
يق بما قد تجددا
حسب من شاء مفردا

إن من تذكرونها
قدوة الفضل للعقا
ولها السبق كلما
سفرت والحجاب كاللي
والتقت باسم مصر والن
وأعانت على الزما
وضعيفا من اليتا
وحمي عطفها قر
ورعت ناشئا عن ال
وأجارت على البيا
إن بكوا كلهم لنغ
كلهم يفتديك لو
لا صديق ولا عدا
أمم الشرق كلها
توج التاج ذكريا
آية الله في الرضى
رحمة الله يا هدى

ذكرها غالب الردى
نل في كل منتدى
حسن السبق مسودا
مل غيمان أسودا
ليل جيشا مجندا
ن مريضا ومجهدا
مى وطفلا مشردا
انس من ضل واعتدى
علم والأهل مبعدا
ن فاسدت له يدا
يك لا غرو يا هدى
يذقع الموت بالفدى
ليس في الحق ما عدا
حمدت منك محمدا
تك ، والشعب رندا
آية الله في الهدى
ولك الخلا سمرندا (1)

فالرثاء الماضي تقليدي ، نراه أقرب ما يكون لآداء الواجب ، تجاه فقيد

(1) السابق - ص 74 : 76 .

وطني ، ومن ثمَّ فهو ذاته شعر المناسبات ، الذي عابه العقاد من قبل على شوقي وغيره من الشعراء الكلاسيكيين .

وإذا كان شوقي - كما يُقال - شاعر القبيلة ، وجاز للعقاد أن ينعتَه بشاعر المناسبات ، وصاحب المدائح التي لا نرى فيها شخصيته ، بل إن شخصيات مدائحه تتشابه إلى الحد الذي لا نفرق بينها ، فإن العقاد - نفسه - وقع فيما عابه على شوقي ! فهل يحكم العقاد الناقد على العقاد الشاعر بمثل ما حكم به على شوقي ؟

ربما جاز للعقاد الناقد أن يغفر تلك المآخذ لذاته الشاعرة ، كما فعل من قبل مع البارودي وشعره ؛ فقد رأيناه " يغتفر كثيراً من سقطات البارودي ، مثل ذكره للمخترعات الحديثة في شعره ؛ مجازاة للعصر ، وهو الأمر الذي عابه من قبل على كثير من شعراء الجيل الماضي .

يغفر العقاد هذا ، وكثيراً غيره ؛ لأن الشاعر صوّر نفسه في ديوانه ، أو كما قال البارودي نفسه بالديوان :

فانظرْ لقولي تجذ نفسي مَصَوْرَة
في صفحتيه فقولِي خطُّ تمثالي" (1).

لكن العقاد - في ذات الوقت - لم يقف ذلك الموقف من شوقي ، وتعنّت في تطبيق ذلك المبدأ الجائر على شعره ، ووصل الأمر إلى أن سلبه شخصيته ، ونعتَه بكل ما ساء من صفات الشعراء ، فهل تراه يكيل بمكيالين ؟!

إننا لسنا في مقام سحب شخصية العقاد عن شعره ، أو إثباتها ، فذلك ليس غايَتنا ، كما أننا نزعَم أن نسبية التذوق الأدبي تقف حائلاً دون قطعية مثل تلك الأحكام ، لكن تعنّت العقاد مع شوقي جعلنا نراه قد تجنّى وتحامل عليه كثيراً ، وأخذ على شعره ما وقع هو فيه !!

ومن ثمَّ فإجابة عن السؤال المطروح في أول هذا المبحث نقول :

إن شعر العقاد - بما أثبتناه له ، وبما أخذناه عليه - لم يأت بتمامه موافقاً

(1) شعر العقاد - ص 136 ، وراجع : شعراء مصر ، وبيناتهم في الجيل الماضي - ص 44 ، 138 وما بعدها .

لشخصيته ؛ لأنه لم يطبق مبدأ شعر الشخصية عليه تطبيقاً كاملاً ، وإن جاء أكثره مُعَبِّراً عنه .

ونشير أخيراً إلى أن هذا الحكم إن جاء بحسب ما طَبَّقَ العقد على شوقي ، إلا أنه لا يعني موافقتنا لهذا المبدأ ، ومن ثمَّ نرى أن المأخذ الحقيقي يؤخذ على المبدأ أولاً ، وعلى آلية تطبيق العقد له ثانياً ، وليس على شوقي كما قال العقد ، أو على العقد كما نرى من خلال تطبيقنا لمبدئه على شعره .

هل طبق العقاد مبدأ الوحدة العضوية في شعره ؟

لقد رأى العقاد أن القصيدة الشعرية - في إطار توصيفه لبنائها ، وتوافق أجزائها - تُعدُّ بنية حيَّة ، تتكامل أجزاؤها وتتوافق ، فيصير لكل منها دور في مكانه ، ومن ثمَّ فهي ليست " قطعاً متناثرة ، يجمعها إطار واحد ؛ فليس من الشعر الرفيع شعر تغيَّر أوضاع الأبيات فيه ، ولا تحسُّ منه ثمَّ تغييراً في قصد الشاعر ومعناه " (1) .

ولمَّا أتى العقاد لمجال التطبيق ، نجده يرى - من خلال الشعر العربي القديم - أن الوحدة العضوية لم تتحقق لدى شاعر عربي قديم قدر تحقيقها في شعر ابن الرومي ؛ وذلك لطول نفسه من ناحية ، وشدة استقصائه للمعنى ، واسترساله فيه ، من ناحية ثانية ، ومرجع ذلك كله لقدرته التصويرية ، وملكته الشعرية .

لكن العقاد في حملته ضد الكلاسيكيين ، وجد شعر شوقي - كما اعتقد - مجالاً رحباً لتطبيق رأيه عن الوحدة العضوية من ناحية ، وإظهار مدى افتقار القصيدة الكلاسيكية لوحدة أجزائها من ناحية أخرى .

ومن هنا يأتي العقاد على قصيدة أحمد شوقي في رثاء مصطفى كامل ، ويرى أنها مثال جيد للتفكك ، ومن ثمَّ ينعته بأنها كومة من الرمل ، وأنتك ما سألت إنساناً أن يصفها إلا وأكد ذلك ؛ لأنها أبيات مشتتة ، تخلو من عناصر البناء الجيد ، الذي يحفظ تماسكها ، ووحدة أجزائها .

ولكي يصل العقاد لمرتبة التقرير ، نراه يأتي على القصيدة كما انتظم ترتيبها لدى صاحبها ، فيعيد إنشائها ، ويرتب أبياتها ، ترتيباً مغايراً للبناء الفني الذي أقامه شوقي ؛ ليؤكد بذلك للقارئ المرتاب - فيما يراه - حقيقة ما يدَّعيه في شعر شوقي ، ولكي يلمس هذا القارئ الفرق بين ما يصحَّ أن يكون قصيدة شعرية ، وبين ما يوصف بكونه أبياتاً مشتتة ، لا روح فيها ، ولا سياق شعوري ينتظمها ، ويؤلف بين أجزائها في وحدة مترابطة (2) .

(1) دراسات في المذاهب الأدبية والاجتماعية - ص 47 .

(2) راجع : الديوان في الأدب والنقد - ج 2 - ص 188 وما بعدها .

فهل استطاع العقاد الشاعر أن يحقق الوحدة العضوية في شعره ؟ وبمعنى آخر : هل أتى شعر العقاد على نحو لا نستطيع معه تقديم بيت على آخر ، أو تأخيرها ؟

إننا - في حقيقة الأمر - لا نفتقد الوحدة العضوية على النحو الذي أقره العقاد في شعره ، وذلك منذ ديوانه الأول (يقظة الصُّباح) .

فمن يتأمل هذا الديوان يجد فيه تلك القوائد التي تعتمد بناءً فنياً متماسكاً ، مثل قصيدة (الشاعر الأعمى)⁽¹⁾ ، و (العقاب الهرم)⁽²⁾ ، و (الحب الأول)⁽³⁾ ، و (الكروان) ، التي يقول فيها :

هَلْ يَسْمَعُونَ سِوَى صَدَى الْكَرْوَانِ
صَوْتًا يَرْفَرِفُ فِي الْهَزِيعِ . الثَّانِي
مِنْ كُلِّ سَارٍ فِي الظُّلَامِ كَأَنَّهُ
بَعْضُ الظَّلَامِ تَضَلُّهُ الْعَيْنَانِ
يَدْعُو ، إِذَا مَا اللَّيْلُ أَطْبَقَ فَوْقَهُ
مَوْجَ الدِّيَاجِرِ ، دَعْوَةَ الْفَرْقَانِ
وَيَشْبُ فِي الْجَوِّ السُّحِيقِ كَأَنَّهُ
يَبْغِي النِّجَاةَ إِلَى جَمَى كَيُـوَانِ
عَافَ التَّجْمُلَ فَهُوَ فِي جَلْبَابِهِ
فَإِنْ يَرْتَبِلْ كَالْأَبِيلِ الْفَاتِي
مَا ضَرَّ مَنْ غَنَى بِمَثَلِ غِنَائِهِ
أَنْ لَيْسَ يَبْطِشُ بِطُشَّةِ الْعُقْبَانِ
إِنَّ الْمَزَايَا فِي الْحَيَاةِ كَثِيرَةٌ
الْخَوْفُ فِيهَا وَالسُّطَا سَيِّئَانِ

يَا مُحْيِي اللَّيْلِ الْبَهِيمَ تَهْجُودًا
وَالطَّيْرَ أَوِيَّةً إِلَى الْأَوْكَانِ
يَحْذُو الْكَوَاكِبَ وَهُوَ أَخْفَى مَوْضِعًا

(1) يقظة الصُّباح - ص 15 .

(2) السابق - ص 16 .

(3) السابق - ص 23 وما بعدها .

مِنْ نَابِغٍ فِي غَمْرَةِ النَّسِيَانِ
 قُلْ يَا شَبِيهَ النَّابِغِينَ إِذَا دَعَوْا
 وَالْجَهْلُ يَضْرِبُ حَوْلَهُمْ بِجِرَانِ
 كَمْ صِيحَةٌ لَكَ فِي الظُّلَامِ كَأَنَّهَا
 دَقَاتُ صَدْرٍ لِلدَّجْنَةِ حَانَ
 هُنَّ اللِّغَاتُ وَلَا لَغَاتُ سَيَوَىِّ الَّتِي
 رَفَعَتْ بِهِنَّ عَقِيرَةُ الْوَجْدَانِ
 إِنْ لَمْ تَقْيِدْهَا الْحُرُوفُ فَاتْنَهَا
 كَالْوَحْيِ نَاطِقَةً بِكُلِّ لِسَانِ
 أَغْنَى الْكَلَامُ عَنِ الْمَقَاطِعِ وَاللُّغَى
 بَثُّ الْحَزِينِ، وَفَرَحَةُ الْجَذْلَانِ

إِنِّي لِأَسْمَعُ مِنْكَ إِذْ نَادَيْتَنِي
 مَعْنَى يَقْصُرُ عَنْهُ كُلُّ بَيَانِ
 لَا عَرِيبَ أَنْكَ فِي لِسَانِكَ أَعْجَمُ
 إِذْ كُنْتَ نَاطِقَ مَهْجَةٍ وَجَنَانِ
 وَالْجَاهِلُونَ بِسَرٍّ مَا رَجَعْتُهُ
 مِنْ نِعْمَةٍ مَائُورَةٍ وَمَعَانِ
 لَا يَسْمَعُونَ بِسَرٍّ بَيْنَ جَنُوبِهِمْ
 صُمًّا وَإِنْ كَانُوا ذَوِي آذَانِ

يَا سَالِيًا يَشْكُو وَيَصْنَدُخُ وَخَذَهُ
 عَلَّمَ سَمِيرَكَ رَاحَةَ السُّلُوانِ
 جَهْلٌ لِعَمْرِكَ أَنْ يَطْوَعَ صَاحِبًا
 مَنْ جَاهَرَتْهُ النَّفْسُ بِالْعِصْيَانِ
 إِمْلَكَ هَوَاكَ فَإِنْ أَطَقْتَ فَلَمْ فَتَى
 خَانَ الْوَدَادَ - فَلَسْتَ بِالْخَوَّانِ (1)

إن هذه القصيدة التي يبدو أن العقاد اتخذ فيها من الكروان معادلاً موضوعياً (Objective Equal) له - نراها بناءً متماسكاً ، قد تحققت فيه الوحدة

(1) السابق - ص 40 ، وما بعدها .

العضوية ، وذلك يعود - من وجهة نظرنا - لثلاثة أسباب :

الأول : يعود لترابط أفكارها ، وانسجام معانيها ، من خلال تلك النغمة الحزينة التي تحتويها ، من أولها إلى آخرها ، فتوجد رابطة شعورية بين أجزائها .

الثاني : يرجع لما تحتويه القصيدة من طاقة تصويرية ، جعلت منها بناءً تصويرياً كلياً ، يكمل كل جزء فيه الآخر ، ويحتاج إليه في سياقه .

الثالث : نراه في ذلك الخيط الدرامي ، الذي احتوت عليه القصيدة ، وأوجد فيها نوعاً من الحركة الفنية ، التي أسهمت إلى حد كبير في الحفاظ على وحدتها ، وتماسك بنياتها .

هذه العناصر الثلاثة ، التي نعتقد أنها تدعم الوحدة العضوية (الفنية) في أية قصيدة شعرية - نراها متوفرة في قصائد أخرى للعقاد ، بديوانه الأول (يقظة الصُّباح) ، مثل : [(كأس الموت)⁽¹⁾ / (الربيع الحزين)⁽²⁾ / (غيرة طفلة)⁽³⁾ / (كنت فصرت)⁽⁴⁾] .

ولعل من أفضل قصائد هذا الديوان تحقيقاً لتلك الوحدة بين أجزائها - قصيدة (حظ الشعراء) ، والتي تحققت فيها العناصر الثلاثة الداعمة لوحدة القصيدة عضوياً ، يقول فيها :

مُلوَّكٌ ، فأما حالهم فعيبدُ
وطيّرٌ ، ولكنَّ الجدودَ قعودُ
أقاموا على متنِ السُّحابِ فارضهم
بعيذٌ ، وأقطارُ السَّمَاءِ بعيذُ !
مَجَاتِينِ تَاهُوا في البلادِ فودُّعوا
رواحَةَ هذا العيشِ وهَوَ رَغِيذُ
وما سَاءَ حظُّ الخالمينَ لو أنهم
تدومُ لهم أحلامهم وتجوّدُ
فَوَارِحَتَا للظالمينَ نفوسَهُم

(1) السابق - ص 41 وما بعدها .

(2) السابق - ص 62 .

(3) السابق - ص 35 .

(4) السابق - ص 110 وما بعدها .

وما أنصفتهم صنخبة وجود
 ويذرون من مس العذاب دموعهم
 فينظم منها جواهر وعقود
 بني الأرض كم من شاعر في دياركم
 غيبين ، وغبن الشعاعين شديد
 بني الأرض أولى بالحياة جميلة
 محب عليها من حلاه نضود
 محب تناجيه بأسرار قلبها
 ومهما ترد في العيش فهو يريد
 على أنه قد يبلغ السؤل خاطب
 خلي ويروي عن هواه عميد

بني الأرض لا تنضوا له السيف إنّه
 يذاد عن الدنيا وليس يذود
 أريد به للناس خير فلم يزل
 به عمّة عن نفسه وشرو
 تجمعت الأضداد فيه ، فحكمة
 وحمق ، وقلب ذائب وجمود
 حمادة صبر في الحياة وإنما
 هي النار تخبو ساعة وتعود
 مقيم على عرش الطبيعة حاضِر
 ولكنّه بين الأتام فقيد
 إذا جال بالعينين فالكون بيته
 فإن مد بالكفين فهو طريد
 وأقصى مناه في الحياة نهاره
 وأدنى مناه في الممات خلود
 يرى الغيب عن بعد - فمقبل عهده
 قديم ، وماضيه القديم جديد
 إذا عاش في بسانه فهو ميت
 وإن مات عاش الدهر وهو شهيد
 شقاوته في الشعر وهو هناؤه
 وليس له عن حالتيه محيد

جَنُونٌ أَحَقُّ النَّاسِ طَرّاً بِهِجْرَهُ

أولو الفهم - لو أن الفهوم تنفيذ⁽¹⁾.

ومثلما التزم العقد بهذه الوحدة في ديوانه الأول ، التزم بها إلى حد كبير في دواوينه الأخرى ، خاصة في ديوانيه (هدية الكروان / عابر سبيل) ، الذي نرى فيهما وحدة عضوية تميّز بهما هذان الديوانان دون غيرهما !

فديوان (هدية الكروان) وهو الديوان السادس للعقاد ، يضم (61 قصيدة ، 42 مقطوعة) ، وقد تحققت فيه الوحدة العضوية (الفنية) إلى حد بعيد ؛ نظراً لطبيعة موضوعاته الشعرية ، وما احتوته من خطاب موجه للكروان ، ذلك الخطاب الذي أوجد حركة درامية بالنص ، أسهمت في الربط بين بنياته .

فالعقاد أراد أن ينصف الكروان ، الذي لم ينل حقه لدى الشعراء المصريين ، على عكس الليل ، مع أن الكروان أكثر الطيور المغردة وجوداً في الأجواء المصرية ، لذلك يرى أنه من " التقليد المعيب أن نخص العنادل والبلابل بالوصف والإعجاب ، ونهمل الكروان ، وهو مقيم في جميع أجوائنا ، ومنه فصائل تروّد بلادنا كما يرودها غيرها ، ولا يفهم من ذلك إلا أن الناظم يطرب على المحاكاة ، ولا يفقه لماذا يكون الطرب لغناء الأطيّار "⁽²⁾ ، ومن ثمّ نراه ينطلق مع الكروان ، فيبيّنه أفراده وآلامه ، في تجربة فريدة بشعرنا العربي الحديث ، وبدت كل قصيدة في هذه الانطلاقة الإبداعية ، عملاً متكاملاً ، متماسك الأركان ، موحد البناء .

وإذا كنا رأينا العقد في ديوانه الأول (بِقِظَةِ الصُّبْح) ينظم قصيدة (الكروان) ، متّخذاً من الكروان - فيما نرى - معادلاً موضوعياً له ، فإنه يعود بعد عشرين عاماً (هدية الكروان) لينظم قصيدة (الكروان المجدد) .

وليس هذا الكروان المجدد سوى العقد ، الذي تغيّرت ألحانه بعد عشرين عاماً ، ومن ثمّ فالكروان هنا أيضاً معادلاً موضوعياً له ، يبيّنه حزنه ، ويشكيه آلامه ، يقول :

زَعَمُوكَ غَيْرَ مُجَدِّدِ الْأَلْحَانِ

ظَلَمُوكَ ، بَلْ جَهْلُوكَ يَا كَرْوَانِي

قَدْ غَيَّرْتَكَ وَمَا تُغَيِّرُ شَاعِراً

(1) السابق - ص70 ، وما بعدها .

(2) هدية الكروان - تنزيل (في اسم الديوان) - ص114 .

عشرون عاماً في طراز بيان
 استمعتني بالأمس ما لا عهد لي
 بسماعه في غابر الألقان
 ورويت لي بالأمس ما لم تروه
 من نعمة وفصاحة ومغان

شكواي منك وإن شكرتك ، أنه
 سرّ تصرّ به على الكتمان
 شكري إليك ، وإن شكوتك ، إنه
 سرّ تؤخّره لخبر أوان
 كنز يُصان فهات من حبّاته
 ذخّر القلوب وجليّة الأذان

.....

.....

قلّ ما اشتبهت القول يا كرواني
 في لهو ثرثار ، وحلم رزان
 ساعيشُ مثلك لي وللدنيا معاً
 وأقولُ مثلك كيف يزودجان (1).

ومن القصائد الأخرى التي تحققت فيها الوحدة العضوية (الفنية) ، قصيدة (غنّ يا كروان) ، التي يقول فيها :

قَمْ غَنّ يَا كُروانَ غَنّ	وَتَمَنَّ في الدنْيَا وَمَتْنِي
وَأَمْنٌ دَجَاكَ وَإِنْ عَرَفَ	تَكَ في الحَيَاةِ قَلِيلَ أَمْنٍ
فِيَمِ الْمَخَافَةِ يَا سَمِيحَ	رَ اللَّيْلِ أَوْ فِيمَ التَّجَنُّبِ ؟
لَا أَنْتَ جَزَلٌ فِي الصُّحُوفِ	وَلَسْتَ فِي قَفْصٍ تُغْنِي
كَلًّا وَلَا فِي خَافِقِيهِ	كَ الحَائِلِينَ بِرَيْقِ حُسْنِ
وَالصُّقْرِ نَامَ وَأَنْتَ وَخْ	ذَكَ تَمْدَحُ الدنْيَا وَتُثْنِي
لَكَ كُلُّ مَا دُونَ الْكُـ	كِبٍ مِنْ سَمَاكِ اللَّيْلِ مَبْنِي

(1) السابق - ص10 وما بعدها .

فأَمِنْ زَمَانِكَ أَوْ فُخِفَ فَالطَّبْعُ دُونَ الرَّأْيِ يُغْنِي
إِنِّي أَخَالُكَ لَوْ أَمِنْتُ لَمَا هَتَفْتَ لَنَا بِلُحْنٍ (1).

أمّا إذا جننا لديوان (عابر سبيل) ، وهو الديوان السابع للعقاد ، سنجدّه يضم مجموعة من القصائد والمقطعات (54 قصيدة / 39 مقطوعة) ، أكثرها يتناول الحياة اليومية ، بكل معتادها ، ومشاهدها البسيطة التي ألفناها ، وهي تجربة فريدة أيضاً بشعرنا العربي الحديث ، وفيها نجد عابر السبيل يرى شعراً في كل مكان يمرّ عليه ، إذا أراد ذلك ، ومن ثمّ قد " يراه في البيت الذي يسكنه ، وفي الطريق الذي يعبره كل يوم ، وفي الدكاكين المعروضة ، وفي السيارة التي تحسب من أدوات المعيشة اليومية ، ولا تحسب من دواعي الفن والتّخيل ؛ لأنها كلها تمتزج بالحياة الإنسانية ، وكل ما يمتزج بالحياة الإنسانية فهو ممتزج بالشعور ، صالح للتعبير ، واجد عند التعبير عنه صدى مجيئاً في خواطر الناس " (2).

وطبيعة مثل هذه الموضوعات لا تتطلب إعمالاً للفكر ، ولا تستدعي الوقوف عليها لتأملها بعمق ؛ وذلك بحكم بساطتها وألفتها ، ومن ثمّ فهي - كما يبدو من عنوان الديوان - مجرد مشاهد عابرة ، قد تتعدد فيها الأفكار وتتراحم ، حول فكرة مستوحاة من هذا المألوف ، أو لقطة تصويرية ، استرعت انتباه الشاعر دون سواها ، أو مكان له زخمه النفسي العاطفي ، أو ما دون ذلك ، ممّا يقع تحت إطار تلك النظرة العابرة ، التي من شأنها ألا تحيط إلا بجزء من كل ، وحده - هذا الجزء - شدّ انتباه الشاعر ، واستفزه لقول الشعر ، لذلك " نستطيع أن نقول - باطمئنان - إن هذا الديوان قد تمثّلت فيه الوحدة العضوية بصورة طبيعية " (3) ؛ وذلك لأن قصائده - بطبيعتها الماضية - احتوت العناصر الثلاثة التي نراها أكثر قدرة على تحقيق مثل تلك الوحدة ، لذا فالأفكار مرتبة / مترابطة ، والمعاني مؤتلفة ، والقدرة التصويرية تحول القصيدة أو المقطوعة إلى لوحة تصويرية كلية ، متخمة بالأبنية التصويرية الجزئية المترابطة ، يضاف لذلك وفرة الجانب الدرامي الذي يحافظ - كما قلنا - على وحدة القصيدة ، وتماسك بنياتها .

وانطلاقاً ممّا مضى ، نجد الوحدة العضوية ظاهرة بعناصرها الداعمة ، منذ أول قصائد ديوان (عابر سبيل) ، وهي قصيدة (بيت يتكلم) ، التي يقول فيها :

(1) السابق - ص 18 .

(2) عباس محمود العقاد - عابر سبيل - دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع - القاهرة -

1997م - ص 5 .

(3) شعر العقاد - ص 246 .

جميع الناس سكتاني
وما للناس من سر
حديثي عجب فيه
فكم قضيت أيامي
وكم أويت من بشر
فإن أرضاكم سري
فهل تدرون عنواني؟
عدا أذان حيطاتي
خفايا الإنس والجنان
بافراح واحزان !
وكم أويت من جان !
فهاكم بعض إعلائي

بني الإنسان لن أحف
ألم أعرفكم طراً
أتاتي أول السكن
وما أرففت أذاناً
وأصغيت على مهل
هما زوجان ، أو شيطا
وقد عاشا وفيين
وراحا - هكذا يحكو
وما أبصرت من هذا
سوى خيانة خسر
إذا ما ضحكا يوماً
حسدت البيد والأطلا
وأشفقت من النق
ل في دهر يبانسان
فلم أسعد بعرفان ؟
وما استوفيت بنياني
ولم أنس بقطان
فطاشت كل أذاني
نة لاذت بشيطاني
بتعذير وحسبان
ن - في روح وريحان
ولا من تلك في أن
قاء تفري عرض خوان
على غش وبهتان
ل في غيظي وكتماتي
مة أن تهتز أركاني (1)

وهكذا يتكلم البيت ليفصح عن حقيقة ساكنيه ، الذين تعاقبوا على الإقامة فيه ، ومن ثم يكشف أسرار عوالمهم ، وحقيقة شخوصهم التي لا يعرفها سواه .

وإذا تتبعنا القصيدة بكاملها ، نجد العقاد يقدم لنا من خلالها صورة لحياة الناس الذين سكنوا ذلك البيت ؛ فمنهم : الخائن ، والبخيل ، والذليل ، والعالم ، والخليع ، والزاهد ، والفنان ، ومن خلال عنصري القص والسرد تترابط الأفكار ، وتلتحم أجزاء القصيدة ، مكونة وحدة عضوية ، تجعل النص وحدة متماسكة الأركان .

وكذلك نجد الوحدة متحققة في قصيدة (عسكري المرور) ، التي يقول فيها :

(1) عابر سبيل - ص 9 وما بعدها .

مُتَحَكِّمٌ فِي الرَّاكِبِ
 مِنْ وَمَا لَهُ أَبَدًا رُكُوبَةٌ
 لَهُمُ الْمُثُوبَةُ مِنْ بِنَا
 نَكَ حِينَ تَأْمُرُ وَالْعُقُوبَةُ
 مُرَّ مَا بَدَأَ لَكَ فِي الطَّرِيقِ
 قَى وَرَضَ عَلَى مَهَلٍ شُعُوبَةٌ
 أَنَا ثَانِيَرٌ أَبَدًا وَمَا
 فِي ثَوْرَتِي أَبَدًا صُعُوبَةٌ
 أَنَا رَاكِبٌ رَجُلِي فَلَا
 أَمْرٌ عَلَيَّ وَلَا ضَرْبَةٌ
 وَكَذَلِكَ رَاكِبٌ رَأْسُهُ
 فِي هَذِهِ الدُّنْيَا الْعَجِيبَةُ (1).

ومن القصائد ذات الطابع الوطني بهذا الديوان ، والتي تمثلت فيها الوحدة العضوية بدرجة كبيرة ، قصيدة (فاز سعد) ، التي يقول فيها :

عَرَفَ النَّفْيَ حَيَاةً وَمَمَاتًا
 وَأَصَابَ النَّصْرَ رُوحًا وَرَقَاتًا
 كَلَّمَ أَقْصَاوَهُ عَنْ دَارِهِ لَهُ
 رَذَّةَ الشَّعْبِ إِلَيْهَا وَاسْتَمَاتًا
 كَيْفَ يَجْزِي بِهِ افْتِيَاتًا وَهُوَ مَنْ
 كَانَ لَا يَرْضَى عَلَى الشَّعْبِ افْتِيَاتًا
 أَصْبَحْتَ دَارَكَ مَثْوَاكَ فَلَا
 تَخْشَى بَعْدَ الْيَوْمِ يَا سَعْدُ شَتَاتًا
 حَبْنًا الْخُلْدُ ثَمَارًا لِلَّذِي
 غَرَسَ الْمَجْدَ وَنَمَاهُ نَبَاتًا

كُلُّ أَرْضٍ لِلْمُصْطَلِي مَسْجِدٌ
 غَيْرَ أَنَّ الْكَعْبَةَ الْكِبْرَى مَقَامٌ
 هَكَذَا قَبْرُكَ مَرْفُوعٌ الذَّرَى
 فِي جَوَارِ الْبَيْتِ أَوْ سَفْحِ الْإِمَامِ

(1) السابق - ص 22 .

أَرْضُ مِصْرَ حَيْثُ أَمْسَيْتَ بِهَا
فَبَنُو مِصْرَ حَجِيجَ وَزَحَامَ
غَيْرَ أَنَّ الذَّكَرَ يَبْغِي مَنَسْكَأ
مِثْلَمَا يَبْغِيهِ حَجٌّ وَاسْتِلَامَ
فَالِقَ فِي قَبْرِكَ خُلْدًا كَلَمًا
مَرَّ عَامَ تَبْعَتَهُ الْفُ عَامَ⁽¹⁾.

ومن ثم فهذه نماذج شعرية ، تدل على مدى تحقق الوحدة الفنية في ديوان (عابر سبيل) ، وإذا تتبعنا قصائد الديوان الأخرى سنرى إلى أي حد قد تحققت تلك الوحدة في شعر العقاد .

كما أننا لا نفتقد تلك الوحدة في دواوين العقاد الأخيرة ، كديوان (بعد الأعاصير) ، الذي يقول شاعرنا في أول قصائده (يوم ميلادي) :

يَوْمَ مِيلَادِي تَقْدُمُ	وَتَاخُزُ ... وَتَكْلُمُ
لَا تَقُلْ لِي قَبْلَ عَامٍ	كَيْفَ كُنَا . أَنَا أَعْلَمُ
لَا تَقُلْ لِي بَعْدَ عَمْرِي	كَيْفَ نَمْسِي . لَسْتُ تَعْلَمُ
غَايَةَ الْأَمْرِ أَظَاهِرُ	نَ ، وَبَعْضُ الظَّنِّ يَأْتِي
سَوَفَ نَمْسِي مِثْلَ مَا كُنْ	أَ ، وَلَمْ نُولَدْ وَنُقْطَمُ
إِنْ يَكُنْ ذَلِكَ شَيْنًا	لَسْتُ بَعْدَ الْمَوْتِ أَعْلَمُ
أَوْ يَكُنْ لَيْسَ بِشَيْءٍ	أَتَرَى "لَا شَيْءَ" يَنْدَمُ ؟
أَيَّةُ الْخَالِيْنَ قُلْ لِي	بَعْدَ طَوْلِ الْعَمْرِ أَسْلَمُ ؟!
تَظْلِمُ الْمَوْتَ إِذَا قُلْ	بِتَ ظُلُومٍ لَيْسَ يَرْحَمُ
نَحْنُ لَا بِالْمَوْتِ أَعْطَيْنَا	وَلَا بِالْمَوْتِ نُخْزِمُ
مَنْ يَغْدُو يَوْمًا كَمَا كَا	نَ فَقَدْ تَمَّ وَتَمَّ
صَفْقَةُ الْأَغْمَارِ فِيهَا	قَلَّةُ الْخُسْرَانِ مَغْنَمُ ⁽²⁾ .

وكذلك نرى الوحدة متحققة في قصيدة (نعمة من نقمة) ؛ حيث نرى مقاطعها الخمس يشدها خيط درامي ، يوحد بين بنياتها ، في إطار متماسك البناء ، يقول العقاد فيها :

(1) السابق - ص 68 .

(2) بعد الأعاصير - ص 13 .

جَلَا مَعْرُضُ الْخُبِّ اصْنِافُهُ
نَمَازَجٌ مِنْ كُلِّ صَنْفٍ عَجَابُ
فَحُبُّ بِلَاصِيقٍ هَذَا الثَّرَى
وَحُبُّ يُحَلِّقُ فَوْقَ السُّحَابِ
وَحُبُّ يَعِيشُ مَدَى سَاعَةٍ
وَحُبُّ مِنَ الْخُلْدِ رَحْبُ الْجَنَابِ

وَفُوضْتُ أَمْرِي عَلَى غَيْرَةٍ
لَكِيوَيْدٍ يَخْتَارُ لِي مَا يَرَى
فَعَلَّقَتْنِي مِنْهُ ذَاكَ الْخَبِيبِ
سَتْ بِحُبِّ تَعْمُقُ تَحْتَ الثَّرَى
وَقَالَ : إِلَيْكَ قَرِينُ الرَّيْبِ
عَ فِي الْقَاعِ يُزْهِرُ مَا أَزْهَرَا

عَجِبْتُ أَنَا الصُّاعِدُ الْمُرْتَقِي
وَسَأَلْتُ رَبِّي فِي قِسْمَتِي
فَقَالَ ائْتِظْـرُ رَيْثَمَا يَنْقُضِي
هَوَاكَ ، أَنْبِكَ عَنْ حَكْمَتِي
فَلَمَّا تَقْضَى وَزَالَ الْخَفَا
عُ سَأَلْتُ الْقَضَاءَ ، فَلَمْ يَصْنُفْ

لَقَدْ كُنْتُ تَجْهَلُ هَذَا الثَّرَى
وَكُنْتُ تَطِيرُ وَلَا فَضْلَ لَكَ
فَهَا قَدْ عَرَفْتَ ، وَهَذَا قَدْ عَلُو
تَ بَوَقَرِ الرِّغَامِ الَّذِي أَنْقَلَكَ
أَتَرْضَى ؟ فَقُلْتُ نَعَمْ قَدْ رَضِي
سَتْ . لَكَ الْحَمْدُ رَبِّي مَا أَعْدَلَكَ

لَكَ الْحَمْدُ رَبِّي أَنِّي افْتَتَحَ
سَتْ سَمَائِي بِالْحُبِّ شَيْئاً فَشَيْئاً

وَشَتَّانَ فَاتَحَهَا مُغْمَضًا
 وَفَاتَحَهَا مُبْصِرَ الْغَيْنِ خُرًّا
 مَلَكَتْ الْوَهْدَا مَلَكَتْ النُّجَا
 ذ ، كَمَا تَمْلُكَانِ ، فَحَمْدًا وَشُكْرًا⁽¹⁾.

ومقطعة (ثمن الأمانتي) بترابط فكرتها ، تُعَدُّ مثالاً آخر على تحقق الوحدة العضوية ، يقول فيها العقاد :

مَعَالِمُ الْمَوْتِ قَامَتْ هَا هُنَا وَهَنَا
 مَضَى لَهَا زَمَنٌ لَا تَعْرِفُ الزَّمَنُ
 لِلْقَبْرِ مَا خَلَدُوا فِيهَا ، فَوَاعَجَبَا
 مِنَ الْخُلُودِ بَدَارِ الْمَوْتِ قَدْ سَكَنَا
 تَقَوَّضَتْ مَدَنٌ فِي الْأَرْضِ عَامِرَةٌ
 وَمَا تَقَوَّضَ مَا يَدْعُونَهُ دِمْنًا
 قَدْ عَمُرُوها لِيَوْمِ الْبَيْعِ فَارْتَحَلُوا
 عَنْهَا فَلَا بَدْنَا صَانُوا وَلَا كَفْنَا
 فِي الْقَبْرِ أَقْوَاتٌ مَن مَاتُوا وَمَن دُفِنُوا
 وَلَمْ يَجِدْ قُوَّةً مَن لَمْ يَكُنْ دُفِنَا
 إِنَّ الْأَمَانِي لَمْ يُجْعَلْ لَهَا ثَمَنٌ
 فِيمَا نَرَى ، وَهِيَ أَغْلَى مَا غَلَا ثَمْنَا⁽²⁾.

كذلك نراها متحققة في قصيدتي (يوم إبراهيم)⁽³⁾ ، و(أخي إبراهيم)⁽⁴⁾ ، وقد رثى فيهما رفيقه إبراهيم عبدالقادر المازني ، يقول العقاد في القصيدة الثانية :

أَمِيرُ بِلَاغَةٍ وَأَمِينُ نَقْدِ	وَرَبُّ رِسَالَةٍ ، وَبَشِيرُ عَهْدِ
وَذُو قَلَمٍ كَغَصْنِ الرُّوضِ يُهْدِي	جَنَاهُ ، أَوْ كَحَذِّ السَّهْمِ يُرْدِي
أَدِيبٌ رَاضٍ أَفْذَاذَ الْمَعَانِي	عَلَى الْفَاقِظِهَا نِذَا تَنْدِي
لَهُ لَبٌّ يَتَرَجِّمُ كُلَّ لَبٍّ	وَيَنْقُلُ عَنْهُ مَا يُخْفِي وَيُبْدِي

(1) السابق - ص 26 وما بعدها .

(2) السابق - ص 45 وما بعدها .

(3) السابق - ص 84 .

(4) السابق - ص 84 : 86 .

وقالوا المازني قضى ، فضلت
كان حديث ما زعموا خيال
مقاصد قولهم ، أو ضل رشدي
بعيد في الحقيقة أي بغد
من العينين عالقة بسهد
إذا عين غقت فاعجب لأخرى

صحبنا العمر عاماً بعد عام
وبين تعهد منه ومني
وغيرت الحوادث كل عهد
إذا أخذت مذهبنا وردت
ونحمد في العشيرة ملتقاتا
وارحلب ما تلقانا اجتماع
هي الأفاق عالية ذراها
رابنا كل صادة فزالنا
على الخالين من ضحك ورغد
وبين تبسط منا وجد
سوى ما بيننا من عهد
أما نحن من أخس ورد
إذا ذهب النهار بكل حمد
على شملين من أدب ونقد
على ما ضاق من غور ونجد
أيصدغ ما رأينا شق لحـد

وقالوا المازني قضى ، وتلكم
أكذب نعية عجباً لأذن
فما فرقنا بين سماع فقدي
لعمري أكذب (الصدقات) عندي
تؤدي نعيها فيما تؤدي
لمرأة ، وبين سماع فقدي

نمينا شعرنا صنوين حيناً
وجاوزنا السهول معاً فماذا
إذا ثقل الشباب ، ولي زميل
حياة إن تطل فالويل ولي
سلاماً أيها الدنيا سلاماً
فكيف رثاؤه بالشعر وخدي
ستجدي في الوعود جهود فرد
فيا بؤس المشيب المستبد
وإن تقصر فقد أبلغت قصدي
لأنت أحب لي لو عاش بعدي

لكن النماذج الماضية لا تعني أن شعر العقاد كله كان على تلك الدرجة ، التي نرى فيها الوحدة العضوية (الفنية) - كما أرادها العقاد - حاضرة ، وقد جعلت من النص الشعري بناءً فنياً متماسكاً ، خاصة إذا استخدمنا مقياسه ، وآلية تطبيقه ، التي انطلق منها للحكم على شعر شوقي بالتفكك .

وسأجيز لنفسي أن أستعير النموذج التطبيقي الذي أورده الدكتور زينب العمري ؛ وقد اتبعت ذات المنطق التطبيقي الذي طبقه العقاد على شعر شوقي .

وإذا كان العقد قد جاء بقصيدة شوقي في رثاء مصطفى كامل ، فغير وبدل من وضعية ترتيب أبياتها ؛ ليثبت تفككها ، وانهايار بنائها الفني ، فقد استعارت زينب العمري ميزانه ، وطبقته بنفس آلية تطبيق العقد له ، من خلال قصيدة (وداع) ، التي قالها في وداع سعد زغلول ، بعد وفاته ، ويقول في مطلعها :

- 1 - إن بكّت مِصرُ عليه شجوها
إنني بالشُّجْوِ وَحْدِي لَقَمِينُ
- 2 - رُزْنَتُهُ النَّفْسُ وَاللُّبُّ وَمَا
يَشْتَهِي الرَّأْيُ وَيَبْغِي الدَّارِسُونَ
- 3 - لَمْ يَكُنْ بِالْأَبِ إِلَّا أَنَّهُ
كَانَ نِعَمَ الْأَبِ فِي رَفْقٍ وَلِينُ
- 4 - كَمْ سَعَى سَاعٍ إِلَيْهِ وَوَشَى
وَمَقَامِي عِنْدَهُ الْعَالِي الْمَصُونُ
- 5 - يَا هُدَى الْأُمَّةِ يَا نِعَمَ الْهُدَى
يَا خَلِيلَ الصُّحْبِ يَا نِعَمَ الْخَلِيلِ
- 6 - أَنَا جَبُّارُكَ لَا تَعْهَدْنِي
ذَلِكَ الْجَبَّارُ فِي الذُّمِّ السُّخِينُ
- 7 - لَسْتُ أَنْسَى فِي (وصيف) ⁽¹⁾ سَامِرًا
لَكَ كَالطَّيْرِ أَظْلُتْهَا الْوَكُـونُ
- 8 - إِذْ تَلَاقَيْنَا عَلَى مَهْدِ الرُّضَى
وَالْأَحَادِيثُ مَعَ اللَّيْلِ شُجُونُ
- 9 - تَحَقَّرُ الدَّاءُ وَتَرَعَى أَمْرُنَا
إِنْ غَفَوْنَا أَوْ غَدَوْنَا مُصْبِحِينَ
- 10 - لَهْفُ ذَاكَ الشَّمْلِ وَالصَّفْوِ عَلَى
مُورِدٍ ، وَالْخَطْبُ فِي الْغَيْبِ جَنِينُ ⁽²⁾.

ورغبة منا في بيان المفارقة بين الترتيبين ، نعرض الجدول التالي :

(1) هي قرية مسجد وصيف ، إحدى القرى التابعة لمركز زفتى بمحافظة الغربية ، وكان فيها بيت لسعد زغلول وزوجته صفية ، يقضيان فيه جل أيام الصيف ، ويستقبل فيه الزعيم كثيرا من الأصدقاء والأنصار .

(2) راجع :

- شعر العقد - ص 252 : 254 .

- ديوان العقد - م 1 - ص 235 وما بعدها .

صدر البيت	ترتيب العقاد لقصيدته	ترتيب د. زينب العمري
إِنْ بَكَتْ مِصْرُ عَلَيْهِ شَجْوُهَا	1	1
رُزْنَتُهُ النَّفْسُ وَاللَّبُّ وَمَا	2	22
لَمْ يَكُنْ بِالْأَبِ إِلَّا أَنْتَ	3	23
كَمْ سَعَى سَاعٍ إِلَيْهِ وَوَشَى	4	21
يَا هُدَى الْأُمَّةِ يَا نِعْمَ الْهُدَى	5	3
أَنَا جِبْرَارُكَ لَا تَعْهَدْنِي	6	2
لَسْتُ أَنْسَى فِي (وصيف) سَامِرًا	7	14
إِذْ تَلَقَيْنَا عَلَى مَهْدِ الرُّضَى	8	5
تَحَقَّرَ الدَّاءُ وَتَرَعَى أَمْرُنَا	9	7
لَهْفَ ذَلِكَ الشَّمْلِ وَالصَّفْوِ عَلَى	10	8
نَتَسَاءَلُهَا صَبَابَاتٍ وَمَا	11	12
وَنَذُوقُ الْحُلُوِّ مِنْ ذَلِكَ الْجَنَى	12	9
كَلِمًا أَوْرَدْتَ نَفْسٍ مِنْهَا	13	15
يَعْجِبُ الْمَرْءُ أَشْخَصَ وَاحِدٌ	14	10
نَاضِرُ النَّفْسِ وَإِنْ لَاحَتْ عَلَى	15	11
وِغْضِيرِ الْقَلْبِ لَا يَأْلُوكُ فِي	16	4
تَأْخُذُ اللَّبَّ بِرَأْيِ ثَاقِبٍ	17	6
ضَحْكُ الْأَطْفَالِ فِي الطَّيِّبِ إِلَى	18	13
يَوْمٍ وَدَعْتُكَ وَدَعْتُ أَمْرًا	19	19
وَأَحْيَيْتُكَ لِأَلْفَاكَ غَدًا	20	17
عَجَبًا لَا يَنْقُضِي مِنْ عَجَبٍ	21	18
أَهْوَسَ غَدَ ذَلِكَ الثَّأْوِي هُنَا	22	16
عَجَبْتُ بِأِدْرَتِي ثُمَّ وَعَدْتُ	23	20
هُوَ صَخْرٌ وَرِيَّاحِينَ مَعًا	24	24
فَاعْرِقُوا فِي قَبْرِهِ تَمَثَّلُهُ	25	25

وبالمقارنة بين الوضعيتين ، نجد المغايرة ، وبقراءة القصيدة في ترتيبها سجد أنها لم تفقد شيئاً من معناها ، ولم يضر ببنائها الفني إعادة ترتيبها .

إننا بهذا سلطنا ذات الطريق الذي سلكه العقاد في تطبيقه لما نادى به من وحدة القصيدة عضوياً .

لكن شعر العقاد ليس بالقليل الذي نمرُّ عليه مروراً عابراً ، بل إنه كثير ، ونستطيع أن نجد نماذج أخرى ، قد تحقّق فيها ما أخذه على شوقي ، بل إننا نزعم أن بعض تلك القصائد التي تحقّقت فيها الوحدة العضوية يسهل أحياناً - بمنطق العقاد التطبيقي - تغيير ترتيب بعض أبياتها ، دون خلل بارز في المضمون ، أو الفكرة المحتواة .

ولحرصنا على شعر العقاد وعدم العبث به من ناحية ، ولإيماننا الكبير - من ناحية أخرى - بأن مبدأ الوحدة العضوية قد طبقه العقاد بطريقة تسيء للشعر أكثر ممّا تقدم له ، فإننا لن نكثر من النماذج التي تقدّم فيها ونؤخّر ، لكننا نذكر ثلاثة أمثلة أخرى فقط : الأول قصيدة (شهيد الوطن : أحمد ماهر)⁽¹⁾ ، التي يقول في مطلعها :

لَمْ أَصْدَقْ وَقَدْ رَأَيْتُ بَعِينِي وَسَمِعْتُ الطَّلَقَ الْمُرِيبَ بِأَذْنِي
(ماهر) فِي النَّدَى يُجْنِي عَلَيْهِ وَيَدٌ - قِيلَ مِنْ مِصْرَ - تَجْنِي ؟

والثاني قصيدة (فقيه اللغة الأدب : علي الجارم بك)⁽²⁾ ، التي يقول في مطلعها :

فَجِئْتُ مِصْرَ يَوْمَ نَعَى عَلِيٍّ بِالْأَدِيبِ الْفَهَامَةِ الْأَلَمَعِيِّ
شَاعِرٌ لَازِمَ الْقَرِيضِ إِلَى أَنْ كَانَ يَوْمَ الْفِرَاقِ حَرْفُ رَوِيٍّ

والثالث قصيدة (في ذكرى سيد درويش)⁽³⁾ ، التي يقول في مطلعها :

اذْكُرُوا الْيَوْمَ سَيِّدَا واحفظوا الذِّكْرَ سِرْمَدَا
وَتَغْنُوا بِحَمْدِ مَنْ قَدْ تَغْنَى فَاَسْغَدَا
مَنْ يَكُنْ ذَاكَ هُمُهُ يَبْتَدِئُ مَجْدُهُ غَدَا

فهذه القصائد الثلاث - من خلال ميزان العقاد - مفككة ، وغير مترابطة في بعض أجزائها ، لكنها - من وجهة نظرنا - قد تعبّر جميعها عن حالة شعورية ، نابغة من وجدان العقاد الوطني ، تجاه هؤلاء الأعلام الذين فقدهم الوطن ، على

(1) بعد الأعاصير - ص 70 : 72 .

(2) السابق - ص 82 : 84 .

(3) عابر سبيل - ص 65 : 67 .

المستوى السياسي (أحمد ماهر) ، وعلى المستوى الثقافي والأدبي (علي الجارم) ، وعلى المستوى الفني والموسيقي (سيد درويش) .

لكننا إذا أحلنا القصيدتين (الأولى والثالثة) لقدرة القارئ المتمرس ؛ ليُفهم فيهما ذوقه الأدبي ، فيقثم ويؤخر ، مُستخدماً ذات الآلية التي طبقها العقاد ؛ ليتأكد له ما قلناه ، ثم جننا للقصيدة الثانية ؛ بهدف التأكيد والتقرير ، وهي قصيدة (فقيد اللغة الأدب : علي الجارم بك) :

- 1 - قَجِغْتَ مَصْرُ يَوْمَ نَعَى عَلِيٍّ
- 2 - شَاعِرٌ لَزِمَ الْقَرِيضَ إِلَى أَنْ
- 3 - وَقَضَى وَاجِبِينَ يَوْمَ قَضَى نَحْبًا
- 4 - وَاجِبَ الشَّعْرِ وَالْوَفَاءَ مَذَى الْعَفْ
- 5 - إِنَّ جَهْدَ الرِّثَاءِ لَوْعَةٌ رَاثٍ

- 6 - لَسْتُ أَوْفِيهِ وَصْفَهُ . إِنَّ وَصْفًا
- 7 - عَلَّمَ فِي الدِّيارِ ، صَنَاجِعَ فِي الْحَفْ
- 8 - وَسِرَاجَ فِي مَفْرَقِ الرَّأْيِ هَائِلٍ
- 9 - وَزَمِيلَ سَمَحِ الزَّمَالَةِ بَرٍّ
- 10 - ذَلِكَ الشَّاعِرُ الَّذِي ثَكَلَتْهُ
- 11 - لَمْ تَزَلْ تَسْمَعُ الْمَرَاثِي حَتَّى
- 12 - تَتَنَزَّى عَلَى زَعِيمٍ أَمِينٍ .

- 13 - لَسْتُ أَوْفِيهِ حَقَّهُ . إِنَّهُ حَد
- 14 - وَارِثُ الْأَصْمَعِيِّ فِي لُغَةِ (الضَّا
- 15 - وَالْأَدِيبِ الَّذِي لَهُ قُطْنَةُ الْمَصْرِ
- 16 - وَالْمُرَبِّي الَّذِي تَعَهَّدَ جِيلاً
- 17 - وَأَخُو النَّشَاتِينَ ، شَرْقًا وَغَرْبًا
- 18 - كَمْ شَهِدْنَاهُ فِي شَوَاهِدِ نَصٍّ
- 19 - وَسَطًا غَيْرَ مُمَعِّنٍ فِي وَقُوفٍ
- 20 - قَانِيلاً نَاقِلاً ، سَمِيعًا مُجِيبًا

- 21 - يَا عَلِيًّا لَهُ مَكَانٌ عَلَيَّ

بَيْنَ دَانٍ مِنْ جِيلِهِ وَقَصِيٍّ

- 22 - إِنَّ شِعْرًا سَمِعْتُهُ يَوْمَ وَدَّ
 23 - سَوِّفَ يَبْقَى مُسْتَشْهِدًا بِمَعَا
 24 - وَلَكَ الْقَوْلُ حَيْثُ قُلْتَ غِذَاءً
 25 - سَوِّفَ يَبْقَى لِمُنْشِدٍ وَطُرُوبٍ
 26 - سَوِّفَ يَبْقَى مُجَدِّدًا لَكَ ذِكْرًا
 27 - أَنْتَ أَحْيَيْتَهُ تَرَاثًا عَلَى الدُّ
- عَتَ سَيِّمِلِي وَدَاعَ حَيٍّ فَحَيٍّ
 نِيهِ ، وَفَاءً لِكُلِّ حَرٍّ أَبِي
 وَدَوَاءً شَافٍ ، لِقَلْبِ الشُّجْبِي
 وَفَخُورٍ ، وَنَاصِحٍ ، وَنَجِي
 حَيْثُ يَرُوى فِي الْعَالَمِ الْعَرَبِي
 هَرٍ ، فَعَيْشٌ فِي تَرَاثِهِ الْأَبَدِي

فإذا ما جننا لهذه القصيدة ، وأعملنا فيها أيدينا ، وأعدنا ترتيب أبياتها ، على النحو التالي :

- 1 - قَجَعْتَ مَصْرَ يَوْمَ نَعَى عَلِيٍّ
 2 - شَاعِرٌ لَازِمَ الْقَرِيضِ إِلَى أَنْ
 6 - لَسْتُ أَوْفِيهِ وَصْفَهُ . إِنَّ وَصْفًا
 7 - عِلْمٌ فِي الدِّيَارِ ، صِنَاجَةٌ فِي الْحَفِ
 9 - وَزَمِيلٌ سَمَخَ الزَّمَالَةَ بَرٍّ
 8 - وَسِرَاجٌ فِي مَفْرَقِ الرَّأْيِ هَادٍ
 10 - ذَلِكَ الشَّاعِرُ الَّذِي ثَكَلْتُهُ
 13 - لَسْتُ أَوْفِيهِ حَقَّهُ . إِنَّهُ حـ
 14 - وَارِثُ الْأَصْمَعِيِّ فِي لُغَةِ (الضَّاءِ)
 15 - وَالْأَدِيبُ الَّذِي لَهُ فَطَنَةُ الْمِصْرِ
 17 - وَأَخُو النَّشَاتَيْنِ ، شَرْقًا وَغَرْبًا
 16 - وَالْمُرَبِّي الَّذِي تَعَهَّدَ جِيلاً
 18 - كَمْ شَهْدَانَهُ فِي شَوَاهِدِ نَصٍّ
 19 - وَسَطًا غَيْرَ مُمَعِّنٍ فِي وَقُوفٍ
 20 - قَانِيلاً نَاقِلاً ، سَمِيعاً مُجِيباً
 11 - لَمْ تَزَلْ تَسْمَعُ الْمَرَاثِي حَتَّى
 12 - تَتَنَزَّى عَلَى زَعِيمِ أَمِينٍ
 3 - وَقَضَى وَاجِبِينَ يَوْمَ قَضَى نَحْبًا
 4 - وَاجِبَ الشُّعْرِ وَالْوَفَاءِ مَدَى الْعَهْدِ
 5 - إِنَّ جَهْدَ الرَّثَاءِ لَوْعَةٌ رَاثٍ
 21 - يَا عَلِيًّا لَهُ مَكَانٌ عَلَيَّ
 22 - إِنَّ شِعْرًا سَمِعْتُهُ يَوْمَ وَدَّ
 24 - وَلَكَ الْقَوْلُ حَيْثُ قُلْتَ غِذَاءً
- بِالْأَدِيبِ الْفَهَامَةِ الْأَلْمَعِيِّ
 كَانَ يَوْمَ الْفِرَاقِ حَرْفَ رُويٍ
 لَعَلِّي يُغْنِي غِنَاءَ السَّمِيِّ
 لَ ، رُكْنٌ فِي الْمَجْمَعِ اللَّغَوِيِّ
 وَأَخٌ بِالْإِخَاءِ جَدَّ حَقِيٍّ
 وَجَمَالٍ وَبَهْجَةٍ فِي النَّدِيِّ
 مَصْرُ ، فِي يَوْمٍ مَاتَمَ وَطَنِي
 قُ بَيَّانٍ عَنِ الْبَيَّانِ غَنِيٍّ
 (د) وَفِي الشُّعْرِ وَارِثُ الْبَحْتَرِيِّ
 يَ زَانَتْ سَلِيْقَةُ الْبَدَوِيِّ
 مِنْ قَدِيمٍ بَاقٍ ، وَمِنْ عَصْرِي
 عَهْدٌ عِلْمٍ مِنْهُ وَعَهْدٌ رُفِيٍّ
 وَرَأْيُنَا فِي مَعَارِضِ رَأْيٍ
 عِنْدَ مَاضٍ أَوْ مُمَعِّنٍ فِي مَضِيٍّ
 حُسْنُ تَبْيَانِهِ كَحُسْنِ الصَّغِيِّ
 سَمِعْتَ فِي الرَّثَاءِ صَوْتَ نَعْيٍ
 وَأَدِيبٌ جَزَلَ الْبَيَّانَ سَرِيٍّ
 ، وَأَعْظَمَ بِالْوَاجِبِ الْمَقْضِيٍّ
 مَرٍّ ، فَطُوبَى لَشَاعِرٍ ، وَوَفِيٍّ
 فِي مَضَامِينِ شُعْرِهِ مَرْنِيٍّ
 بَيْنَ دَانٍ مِنْ جِيلِهِ وَقَصْبِيٍّ
 عَتَ سَيِّمِلِي وَدَاعَ حَيٍّ فَحَيٍّ
 وَدَوَاءً شَافٍ ، لِقَلْبِ الشُّجْبِي

- 23 - سَوِّفَ يَبْقَى مُسْتَشْهِدًا بِمَعَا نِيهِ ، وَفَاءً لِكُلِّ حَرْ أَبِي
 25 - سَوِّفَ يَبْقَى لِمُنْشِدٍ وَطَرُوبٍ وَفُخُورٍ ، وَنَاصِحٍ ، وَنَجِيٍّ
 27 - أَنْتَ أَحَبُّنَا تَرَانِيًا عَلَى الدُّ هَرٍ ، فَعَبَشَ فِي تَرَانِيَةِ الْأَبْدِيِّ
 26 - سَوِّفَ يَبْقَى مُجَدِّدًا لَكَ ذِكْرًا حَيْثُ يُرَوَّى فِي الْعَالَمِ الْعَرَبِيِّ

ثمَّ قَارَنَّا بَيْنَ الْقَصِيدَةِ فِي تَرْتِيبِهَا ، نَرَى أَنَّهَا لَمْ تَقْعُدْ شَيْئًا مِنْ مَعْنَاهَا ، وَمِنْ ثَمَّ فَهِيَ - حَسَبَ الْمَقْيَاسِ الْعَقَادِيِّ - مَفْكُكَةٌ ؛ لِأَنَّهَا رَتَبْنَا أُبْيَاتَهَا عَلَى غَيْرِ مَا وَرَدَتْ ، وَلَمْ يَتَغَيَّرْ شَيْءٌ مِنْ جَوْهَرِ مَا احْتَوَتْهُ مِنْ أَفْكَارٍ وَمَعَانٍ .

رَبْمَا يَتَوَهَّمُ الْبَعْضُ أَنَّ اخْتِيَارَنَا لِهَذِهِ النَّمَاذِجِ ، وَهِيَ كُلُّهَا مِنْ رِثَاءِ الْعَقَادِ ، يَعْنِي أَنَّ رِثَاءَهُ يَفْتَقِدُ إِلَى وَحْدَتِهِ وَتَرَابُطِهِ ، وَذَلِكَ أَمْرٌ غَيْرٌ صَحِيحٌ⁽¹⁾ ؛ لِأَنَّ هُنَاكَ رِثَائِيَّاتٍ رَائِعَةً لِلْعَقَادِ ، تَحْتَضِنُ عَنْ بَعْضِهَا فِيمَا مَضَى .

لَكِنْ ذَلِكَ الْاِخْتِيَارُ - بِصُورَةٍ مَا - رَدَّ عَلَى مَا فَعَلَهُ الْعَقَادُ مَعَ أَحْمَدَ شَوْقِي ؛ إِذْ إِنَّهُ لَمَّا اخْتَارَ نَمُودَجًا رِثَائِيًّا عِنْدَ شَوْقِي (قَصِيدَتُهُ فِي رِثَاءِ مُصْطَفَى كَامِلٍ) ، اخْتَرْنَا نَحْنُ بِدَوْرِنَا أَيْضًا نَمَاذِجَ شَعْرِيَّةَ بِذَاتِ الْمَوَاصِفَاتِ ؛ لِنَسْلُكَ ذَاتَ الطَّرِيقِ الَّتِي سَلَكَهُ الْعَقَادُ ؛ لِتَحْقِيقِ الْمَوَازَاةِ التَّطْبِيقِيَّةِ ، وَلِنُؤَكِّدَ بِالْأَدِلَّةِ الْوَاضِحِ مَا نَرْمِي إِلَيْهِ .

إِلَّا أَنَّنَا لَا نَرْمِي مِنْ وَرَاءِ تَأْيِيدِ ذَلِكَ أَنَّ نَنَعْتَ شَعْرَ الْعَقَادِ بِالتَّفَكُّكِ ، كَمَا فَعَلَ مَعَ أَحْمَدَ شَوْقِي ؛ لِأَنَّ شَعْرَ الْعَقَادِ لَا يَفْتَقِرُ إِلَى تِلْكَ الْوَحْدَةِ ، لَكِنَّهُ فِي ذَاتِ الْوَقْتِ لَمْ يَحْقُقْهَا بِالْقَدْرِ الَّذِي يَكْفُلُ الْمَوَازَاةَ الَّتِي تَحَقِّقُ التَّوَازُنَ بَيْنَ التَّنْظِيرِ وَالتَّطْبِيقِ ، وَبِالتَّالِيِ فَإِنَّ الْعَقَادَ - انْطِلَاقًا مِنْ أَلِيَّةِ تَطْبِيقِهِ - لَمْ يَحَقُقْ تِلْكَ الْوَحْدَةَ الَّتِي نَادَى بِهَا فِي كَامِلِ شَعْرِهِ .

لَكِنَّا نُؤَكِّدُ - فِي النِّهَايَةِ - عَلَى مَا قُلْنَاهُ مِنْ قَبْلُ ، مِنْ أَنَّ الْوَحْدَةَ الْعَضْوِيَّةَ / الْفَنِيَّةَ فِي إِطَارِهَا الْفَلَسَفِيِّ الْجَمَالِيِّ (النَّظَرِيِّ) ضَرُورَةٌ حَتْمِيَّةٌ ، أَوْ - كَمَا يَقُولُ الْعَقَادُ - مَطْلَبٌ حَضَارِيٌّ ، لَكِنَّا فِي هَذَا الْإِطَارِ ، بِتَمَامِ تَنْظِيرِهَا ، وَتَطْبِيقِ الْعَقَادِ لَهَا ، لَا تَصْلُحُ لِلشَّعْرِ الْغَنَائِيِّ ، وَإِنَّمَا مَجَالُ تَطْبِيقِهَا هُوَ الشَّعْرُ الْمَوْضُوعِيُّ أَوْ الْمَلْحَمِيُّ .

(1) يَرَى كَثِيرُونَ - وَنُؤَيِّدُهُمْ فِي كَثِيرٍ - مِمَّا يَذْهَبُونَ إِلَيْهِ - أَنَّ هَذِهِ الرِّثَائِيَّاتِ ، وَمَا كَانَ عَلَى شَاكِلَتِهَا (وَعَنَى تِلْكَ الَّتِي تَقَالُ فِي شَخْصِيَّاتٍ وَطَنِيَّةٍ أَوْ قَوْمِيَّةٍ) تَعَدُّ مِنْ قَبِيلِ شَعْرِ الْمُنَاسَبَاتِ ، الَّذِي عَابَهُ الْعَقَادُ عَلَى شَوْقِي ؛ لِخُلُوهُ مِنْ صَدَقِ الْعَاطِفَةِ ، وَكَوْنِهِ يَخْفِي شَخْصِيَّةَ قَائِلِهِ ، كَمَا أَنَّ الْحَقِيقَةَ الَّتِي تَذَكَّرُ فِي هَذَا السِّبَاقِ ، أَنَّ شَعْرَ الْعَقَادِ - إِجْمَالًا - يَحْتَوِي كَثِيرًا - فِي الرِّثَاءِ وَغَيْرِهِ - عَلَى ذَلِكَ الشَّعْرِ الَّذِي يُمْكِنُ أَنْ نَطْلُقَ عَلَيْهِ (شَعْرَ مُنَاسَبَاتٍ) ، وَالَّذِي يَسْمَحُ بِنَازِهِ - فِي حَالَاتٍ كَثِيرَةٍ - بِالتَّغْيِيرِ وَالتَّبْدِيلِ ، دُونَ خِلَالِ يُذَكَّرُ فِي الْمَعْنَى .

ومن ثم نرى أن الأقرب للصواب أن ننادي بوحدة نفسية شعورية ، تلم إطار القصيدة الكلي ، وتجعل منها - بصورة ما - وحدة فنية واحدة ، وبناءً متماسكاً ، نستشعر فنية بنائه ، ونلمس وحدة كيانه ، وذلك لأننا نهتم بالقصيدة الغنائية كوحدة شعورية نفسية ، نرتب بإحالة من عاطفة تسيطر عليها ، وتوجه الإبداع صوبها ، ومن ثم فإعمال العقل ، وإعطاؤه الأولوية ، بدلاً من العاطفة (متمثلة في الحالة النفسية المسيطرة على العمل الأدبي) ، من شأنه أن يفقده كثيراً من خصوصيته ، وصدقه الفني ، وربما سار به نحو الصنعة والتكلف ، اللذين يضيع معهما معنى الشعر الحقيقي !!