

المصدر:
التاريخ:

اتفاق «غزة، أريحا» والوفاق العربي

في الوقت الذي يرى فيه الفكر التقليدي ان الصراعات والنزاعات والحروب تعد عامل توحيد للشعوب التي تواجه تلك الظواهر، فان الفكر الحديث يرى عكس ذلك، اذ يؤكد ان السلام والاستقرار يدفع الي الوفاق والاتفاق ويستثير قوى التعاون والتبادل والمشاركة، اذ يرى ميكافيللي مثلاً - وهو المفكر الايطالي ذو الاتجاه الواقعي - انه من اجل خلق تكامل واحماع داخلي يجب على صانعي القرار خلق اعداء خارجيين للامة لان ذلك يخلق

احساساً مشتركاً بالخوف على المصير المشترك مما يدفع الامة الي الوقوف صفوا واحدا خلف النظام السياسي وضد الاعداء، وهكذا يرى علماء السياسة الامريكية ان الصراع العربي الاسرائيلي قد وحد العرب ضد اسرائيل،

كما يرى علماء السياسة العرب ان اسرائيل لا يمكن ان تعيش في سلام لان الحرب عامل توحيد للاسرائيليين خوفاً على مصيرهم المشترك الذي حد ان البعض بدأ يقارن بين المجتمع الاسرائيلي والمجتمعات الاخرى بالقول ان اسرائيل مجتمع عسكري يقوم بوظائف مدنية، بينما المجتمعات الاخرى هي مدنية تقوم بوظيفة عسكرية - أي الدفاع

والحقيقة ان الحجج آنفة الذكر لها بعض الوجاهة، ولكن يبدو كذلك انها تتسم بالمبالغة الشديدة، ففكرة

التضامن والوفاق العربي أسبق بكثير من الصراع العربي الاسرائيلي حيث وجدت جذورها في الفكر السياسي العربي في بداية هذا القرن، وفي ثورات عربية عديدة ضد المستعمر وتمثلت مؤسسياً في جامعة الدول العربية والتي انشئت عام ١٩٤٥ أي قبل انشاء اسرائيل بثلاثة اعوام، كما ان التضامن الاسلامي والذي يتمثل اليوم اساساً في منظمة المؤتمر الاسلامي والتي انشئت في اعقاب مؤتمر الرباط كرد فعل لحريق المسجد الأقصى عام ١٩٦٩ لم يكن وليد الصراع العربي الاسرائيلي ولكنه يعود الي الربع الاول من هذا القرن والى جهود كل من الملك عبدالعزيز والملك فؤاد ثم جهود المسلمين فيما بعد، وكل ذلك قبل انشاء اسرائيل.

وحقيقة الامر ان الصراع العربي الاسرائيلي بدأ منذ انشاء اسرائيل عام ١٩٤٨ ولكنه اليوم لعب دوراً اساسياً في الدفع الي درجة كبيرة من التضامن والوفاق العربي ففي عام ١٩٤٨ دخلت جيوش سبع دول عربية الحرب ضد اسرائيل، وفي عام ١٩٥٠ تم توقيع معاهدة الدفاع المشترك والتعاون الاقتصادي بين الدول اعضاء جامعة الدول العربية، وهي الاتفاقية التي تؤكد على الضمان الجماعي العربي ضد اسرائيل، والتي تنص على انه لايجوز لاية دولة عربية ان تعقد اتفاقاً منفرداً مع اسرائيل، وهي كذلك التي انشأت اول مؤسسات أمنية عربية مشتركة وهي مجلس الدفاع العربي المشترك واللجنة العسكرية الدائمة التي تساعده



عبدالمعظم السعيد

يمكن للدول العربية ان تستجيب لهذا التطور الهام دون ان تجلس معا وتقرر كيفية التعامل مع تلك التطورات. لكن الالم من ذلك ويرتبط به من الناحية النفسية انه يصعب قبول التعامل مع اسرائيل بصورة عادية وودية وفي نفس الوقت عزل دول عربية اخرى عن الاجماع المطلوب لمواجهة التطورات الراهنة ان توسيع النظام الاقليمي الذي ننتمى اليه يثير مشاكل ضخمة حول الهوية والانتماء والمؤسسات واتجاهات التفاعل.

ويثير مشاكل اخرى حيث انه يضم دولاً ليست بالضرورة صديقة للدول العربية مثل اسرائيل وايران وربما دولاً اخرى في آسيا او افريقيا. ويصير من الهمية بالنسبة للاقطار العربية ان تحدد منذ الآن وبصورة جماعية كيفية التعامل مع النظام الجديد والدول الخارجية التي تصير جزءاً منه

ومن الممكن ان نتوقع ان اتفاق واعلان «غزة - اريحا اولاً» قد يكون هو المناسبة المهمة التي تدفع الاقطار العربية الى الاسراع بعملية لم الشمل وعملية المصالحة المتعثرة حتى الآن والتي يتوسط فيها الامين العام لجامعة الدول العربية. بل ويمكن ان نقول بان المصالحة والتي تؤدي الى الوفاق العربي هي الشرط اللازم لاستمرار النظام الاقليمي العربي في وجه نظام الشرق الاوسط

* استاذ العلوم السياسية بجامعة القاهرة

كما رفضت الدول العربية الارتباط باية ائتلاف عربية انطلاقاً من حقيقة ان لاسرائيل علاقات خاصة بالعرب. وكانت الوحدة المصرية السورية والمبادرات بين مصر والعراق وسوريا ثم الاتحاد الثلاثي بين مصر وسوريا وليبيا مقدمة للموقف المشترك ضد اسرائيل في حرب ١٩٦٧.

يضاف الى ماسبق الموقف التاريخي الذي وقفته المملكة العربية السعودية ودول النفط العربية لمواجهة الخطر الاسرائيلي من زاويتين الاولى تقديم المساعدة والمساندة الى دول المواجهة العربية بناء على مقررات مؤتمر الخرطوم عام ١٩٦٧، والثانية فرض حظر على تصدير النفط الى الدول الغربية عام ١٩٧٣ حتى تعدل من سياساتها المؤيدة لاسرائيل. والواقع ان هذا الموقف والذي وصل قمته في مؤتمر قمة الرباط عام ١٩٧٤ حيث تم الاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية الممثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني، كان من اهم العوامل التي ساعدت على وحدة الصف العربي ضد اسرائيل، بل انه يمكن القول بان الموقف العربي الموحد ضد اتفاقيات كامب ديفيد كان يعكس الحرص العربي على تطبيق معاهدة الدفاع المشترك

هل كانت رغبة اسرائيل في شق الصف العربي وتأخير الوفاق وراء هذا الاتفاق الاخير، وهل يمكن ان يصير

السلام عاملاً توحيداً كما كان الصراع عاملاً توفيقاً؟ لا بد من استقراء الواقع قبل ان نستنبط من النظريات المختلفة، فقد عجز النظام العربي عن التعامل مع اتفاقيات كامب ديفيد وتمثلت آثارها الجانبية المترتبة على عزل مصر وقطع العلاقات الدبلوماسية معها في الحرب العراقية الايرانية ثم الغزو العراقي للكويت ثم الحرب الدولية ضد العراق عام ١٩٩١ من اجل تحرير الكويت، كما ان اسرائيل ذاتها لم تستطع ان تتحمل نتائج كامب ديفيد حيث قامت بضرب المفاعل النووي العراقي عام ١٩٨١، وقامت بغزو لبنان عام ١٩٨٢ وضرب مقر منظمة التحرير الفلسطينية في تونس فيما بعد، الا ان استجابة الشعب الفلسطيني تحت الاحتلال كانت اكثر ايجابية حيث اشتعلت الانتفاضة الكبرى التي دفعت اسرائيل الى الاسراع بالاعلان عن الاتفاق الحالي.

فما هي التحديات التي يمثلها هذا الاتفاق والتي تدفع الى اهمية وحتمية الوفاق العربي؟

ان الاتفاق الراهن وما يعنيه من حكم فلسطيني على اراضي فلسطين العربية لأول مرة منذ عام ١٩٤٨ يتطلب توفير مبالغ طائلة لتحسين الاوضاع المعيشية في قطاع غزة المحتل واريحا، وتتراوح هذه المبالغ ما بين ٤ - ٦ مليارات دولار للسنوات العشر القادمة، ولقد احسنت دول الخليج صنعا حيث اقترحت تشكيل صندوق طوارئ لتمويل مشروعات التنمية والتطوير في غزة واريحا كمقدمة للتطوير الشامل للضفة بعد تحريرها من اسرائيل. كما ان هذا الاتفاق لا بد ان يتضمن اتفاقات اخرى ضمنية اهمها على الاطلاق قبول اسرائيل كطرف فاعل في نظام الشرق الاوسط، وهو نظام اوسع بكثير من نظام الوطن العربي الذي تمثله جامعة الدول العربية، فكيف