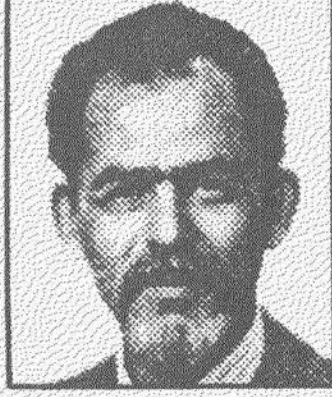


المصدر :

التاريخ :



لماذا الربط بين الاتفاق وتبادل الاعتراف؟

■ مصطفى الحسيني ■

تضاف الى هذا العامل الجوهرى، عوامل اخرى، يتعلق بعضها بما هو مقرر ان يعقب الاتفاق والبدء بتنفيذه من مفاوضات من المقرر ان تتواصل لمدة قد تصل الى سنوات خمس، كما يتعلق بعضها بتنفيذ بعض ما يتضمنه الاتفاق.

ما يتعلق بالمفاوضات اللاحقة هو تحديد من الذى سوف يتفاوض؟ هل هم ممثلو السكان الفلسطينيين في الضفة الغربية وقطاع غزة، حسب تحديد وثائق مدريد، التى استجابت في هذا الشأن لشروط إسرائيلية؟ أم هي سلطة الحكم الذاتى الانتقالي، التى قد لا تحرى الانتخابات لاقامتها قبل مضي اشهر تسعة على بدء تنفيذ الاتفاق المعروض؟ وبغض النظر عن ان هذه السلطة الانتقالية ستقوم بالانتخاب، فما هي الصلة بينها وبين منظمة التحرير الفلسطينية، هل ستكون هذه هي سلطة المنظمة «الممثل الشرعى الوحيد»؟ أم ستكون سلطة تتحدث باسم «السكان» وليس باسم الشعب الفلسطينى ككيان سياسى وبشرى موحد ومتكامل؟ ثم، فيما بين البدء في تنفيذ الاتفاق المعروض وما بين اجراء هذه الانتخابات واقامة السلطة الانتقالية على اساسها، يقدر مشروع الاتفاق، انه بينما تقوم في غزة وأريحا «سلطة حكم ذاتى كامل» أى تحل محل الادارتين الاسرائيليتين المدنيين والعسكرية جميعا، يجرى في بقية اراضي الضفة نقل تدريجى لوظائف السلطة المدنية الاسرائيلية، وتجرى في الوقت ذاته مفاوضات لتطوير هذا المستوى باتجاه «الحكم الذاتى الكامل» على غرار غزة وأريحا. لكن الاتفاق لا يوضح الى من سوف تنتقل هذه الوظائف المدنية؟ ومع من ستتفاوض اسرائيل على توسيعها وتطويرها وتعميقها؟

اما العوامل التى تتصل بتنفيذ هذا الاتفاق، فلهذا اول ما يرد الى الذهن منها هو ما يتعلق بقوة الشرطة الفلسطينية التى ستحمل مسئولية حفظ الأمن والنظام في غزة وأريحا أولاً.

فالمصادر الفلسطينية تقول ان هذه القوة أو قسما كبيرا منها «ستدخل» الى غزة وأريحا فور توقيع الاتفاق، وتقول هذه المصادر ان بضعة آلاف من قوات جيش التحرير الفلسطينى الموجودة في مصر - لواء عين جالوت - سينتدبون الى هذه المهمة الى جانب قوات فلسطينية اخرى موجودة في اليمن، ويقول فيصل الحسينى: إن تعداد هذه القوة سيبلغ عشرين ألفاً سياسى نصفهم من الخارج، وأنه يجرى إحصاء

حسب الانباء الواردة من واشنطن، يتوقع المسئولون الأمريكيون، ان يوقع الفلسطينيون والاسرائيليون في العاصمة الأمريكية يوم الاثنين المقبل - ١٢ من الشهر الجارى - الاتفاق الذى اصبح معروفا باسم «خطة غزة وأريحا أولاً».

ورغم ان هذا التاريخ المقترح للتوقيع قد صدر من مسئولين امريكيين يفترض انهم يعرفون، فليس مؤكداً ان يتحقق التوقيع في هذا التاريخ، ليس لان في الاتفاق ذاته مسائل لم تحل بعد وقد يستغرق حلها وقتاً اطول من هذا، وإنما لان اسئلة مهمة تتعلق بهذا التوقيع لم تتضح اجوبتها بعد.

ويمكن تلخيص هذه الاسئلة - أو اجمالها - في سؤال واحد هو: من الذى سيوقع، وبأى صفة؟ فمن ناحية، نجد الاسرائيليين، على لسان وزير الخارجية شيمون بيريز ونائبه الذى يباشر المفاوضات يوسى بيلين، يقولون انه لا يوجد ربط بين التوقيع على الاتفاق، وتبادل الاعتراف القانونى المتزامن بين إسرائيل ومنظمة التحرير الفلسطينية، أى ان التوقيع على الاتفاق يمكن ان يسبق الاعتراف المتبادل الذى اصبح مقرراً.

لكننا، من ناحية اخرى، نسمع الزعيم الفلسطينى ياسر عرفات، متحدثاً باسم اللجنة التنفيذية للمنظمة، يقول إن الاعتراف المتبادل يجب ان يسبق التوقيع على الاتفاق.

وقد يكون من اسباب هذا الربط الزمنى لدى عرفات اسباب اجرائية ووقتية عبر عنها تصريح رئيس الفريق الفلسطينى في مفاوضات واشنطن الثنائية بأن الوفد لن يوقع على الاتفاق، لأنه لم يتفاوض عليه، إنما يمكن استشفاف اسباب اخرى لموقف عرفات، الذى يرى ان المكسب الحقيقى الذى يحصل عليه الفلسطينيون من هذا الاتفاق هو الاعتراف الاسرائيلى بالمنظمة.

فهذا الاعتراف، بما يعنيه من اعتراف اسرائيلى بما لم تكن الدولة اليهودية تريد الاعتراف به، أى أغلبية الشعب الفلسطينى التى تعيش خارج الاراضى الفلسطينية، وبالصفة الرئيسية التى تلتصق بمنظمة التحرير الفلسطينية، أى كونها «الممثل الشرعى الوحيد للشعب الفلسطينى» هو الذى تقدم المرر التاريخى لاتفاق يبدو في نظر العديد من الفلسطينيين، أفراداً ومنظمات مشحوناً بتنازلات فلسطينية كبيرة، لم تكن في نظر هؤلاء متوقعة ولا واردة.

كما ينص الميثاق المكون من ٢٣ مادة، في مادته الأخيرة على أنه «لا يعدل هذا الميثاق إلا بأكثرية ثلثي أعضاء المجلس الوطني لمنظمة التحرير الفلسطينية في جلسة خاصة يدعى إليها من أجل هذا الغرض».

وهذا هو موقع المشكلة أو العقبة الرئيسية في طريق الاستجابة الفلسطينية للشرط الاسرائيلي.

وقد لا تكون العقبة في أن مسألة التعديل على هذا النحو قد لا تقنع الأغلبية الخاصة المطلوبة، إنما قد تكون: أما العقبة المؤكدة، فهو أن انعقاد هذا المجلس - عادة - يستغرق وقتاً، بحكم توزيع أعضائه في المهاجر الفلسطينية المتعددة، إنما في هذه الحالة يضاف أيضاً انعقاده لهذا الغرض بالذات إعداداً سياسياً دقيقاً وكثيفاً من الطبيعي أن يستغرق وقتاً قدره أحد المسؤولين الفلسطينيين بما وصل إلى شهر كامل. ويقع ضمن هذا الإعداد، أن تحصل قيادة المنظمة على موافقة مؤسساتها على الاتفاق المعروض، لإخراج مسألة هذا الاتفاق من طريق المجلس الوطني حتى لا تكون دورة المجلس «خاصة (...) من أجل هذا الغرض» حسب نص الميثاق، والمؤسسات الفلسطينية التي يفترض أن تقر الاتفاق هي اللجنة التنفيذية للمنظمة ومجلسها المركزي، إنما يحتاج عقد هاتين المؤسستين للنظر في الاتفاق بغرض إقراره، تداوله في داخل الفصائل الفلسطينية المشاركة في المنظمة، على نحو ما فعلت «فتح» في الاجتماع الأخير للجنة المركزية.

على أن يعقد المجلس الوطني لهذا الغرض، وجهاً آخر، فهذه الدورة المرتقبة، عندما تنعقد، قد تصبح المرة الأولى التي ينعقد فيها المجلس بتشكيله الكامل.

فقد درجت المنظمة، ومنذ سنوات، على إبقاء عدد غير قليل من «المقاعد الشاغرة» لممثلين للسكان الذين يعيشون تحت الاحتلال، وبالطبع لم تكن أسماء هؤلاء معلنة لأسباب مفهومة، كما درجت المنظمة على ألا تحسب تعدادهم ضمن النصاب المطلوب لصحة انعقاد المجلس.

فإذا تحقق انعقاد المجلس الوطني بتشكيله الكامل على هذا النحو، فإن هذا يوفر أيضاً لقيادة المنظمة فرصة للحد من وزن المعارضة للاتفاق، لكن الفرصة الكبرى، هي أن المجلس الوطني عندئذ سيصبح ولأول مرة ممثلاً للداخل والخارج معاً.

وفي هذا سند كبير لوصف المنظمة بأنها «الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني» لأنه سيكون خطوة الأساس في تصفية التمييز أو التمايز بين «الداخل» و«الخارج» في الصف الفلسطيني.

للفلسطينيين في لبنان لتحديد أعداد «النازحين» أي الذين أخرجوا من الأراضي الفلسطينية منذ حرب ١٩٦٧، وأن بعضهم سينضم إلى هذه القوة الفلسطينية.

وغنى عن القول أن هؤلاء جميعاً يعتبرون ضمن قوات منظمة التحرير الفلسطينية، فإذا تحقق توقيع الاتفاق قبل الاعتراف المتبادل والمتزامن بين إسرائيل والمنظمة، فبأي صفة سيدخل هؤلاء؟

هل للمراقب أن يشتبه في أن تعجل إسرائيل وواشنطن توقيع الاتفاق قبل تبادل الاعتراف، يعني محاولة منهما لإجهاض مسألة الاعتراف، أو على الأقل لإعادة التفاوض على شروط هذا الاعتراف؟

هل هي محاولة لعرقلة التوقيع ذاته، مادام الوفد المفاوض - حسب قول رئيسه لن توقيع الاتفاق - لأنه لم يتفاوض عليه، وأن المنظمة لا تستطيع التوقيع لأن إسرائيل لم تعترف بها بعد؟

أم هل هي محاولة لتنشيط الخلاف بين «الداخل» و«الخارج» في الصف الفلسطيني؟

هذه العوامل والأسئلة جميعاً مؤشرات على حيوية الربط الزمني والموضوعي بين توقيع الاتفاق، وبين مسألة اعتراف إسرائيل بالمنظمة الفلسطينية، أو الاعتراف المتبادل والمتزامن الذي يجري الحديث عنه.

فما هي العقبة أو العقبات التي تقف دونه هذه العقبة تتلخص في الشرط الاسرائيلي، أن تقوم منظمة التحرير بتعديل الميثاق الوطني الفلسطيني بحيث يحذف منه كل ما تعتبره إسرائيل دعوة إلى إنهاء وجودها.

وعلى خلاف ما هو شائع في وسائل الاعلام، من المسألة تتلخص في «حذف سطرين» من هذا الميثاق، فإن الأمر في الحقيقة يعني إعادة صياغة شاملة للميثاق.

فما يقوم عليه الميثاق، وفي مواده الموضوعية جميعاً، هو الفكرة الفلسطينية والعربية التي سادت طويلاً، حول عدم شرعية وجود إسرائيل، وتوجد هذه الفكرة صراحة أو ضمناً، وصراحة أكثر منها ضمناً، في عدد كبير من مواد الميثاق، إن لم يكن في معظمها.